

【様式6】

平成27年度

外部評価対象事業最終評価表

| | |
|-----------------|------------------------------------|
| 事務事業の名称 | 所管部署 |
| 〇〇〇事業 | 〇〇部 〇〇課 |
| 1次評価結果(所管課自己評価) | 事業所管課の自己評価による今後の方向性(評価区分)を記載しています。 |



| | | |
|--------|---------------------|---|
| 外部評価結果 | 今後の方向性 | 外部評価委員会で決定された今後の方向性(評価区分)を記載しています。 |
| | 外部評価委員会 評価理由・意見等 | 【総括】外部評価委員会で提案・議論があった意見を取りまとめ、コーディネーターを務める委員が委員会の総意として述べた意見を記載しています。 【各委員意見】 外部評価委員会で決定された「今後の方向性」に対して、各委員から出た意見を記載しています。 |



| | | |
|------------------|--------|---|
| 2次評価結果 (最終評価) | 今後の方向性 | 市行政改革推進本部会議で決定された今後の方向性(評価区分)を記載しています。 |
| | 意見 | 市行政改革推進本部会議で決定された今後の方向性(評価区分)に対する具体的意見を記載しています。 |

評価区分(今後の方向性)

| 区 分 | | 説 明 |
|--------------------------------------|--------|--|
| 拡充して継続 | | 施策への貢献度が高いため、更に拡大して実施するもの |
| 現状のまま継続 | | 施策に貢献しており、現状維持で継続実施するもの |
| 縮小を検討 | | 市民ニーズの低下や市の関与が少なくなったもの。また、投入コストのわりに成果が低いなど有効性の低いもの |
| 休止・廃止を検討 | | 市民ニーズの低下や市の関与の必要性がなくなったもの。また、施策への貢献度が低いなど有効性の低いもの |
| ※ 細 事 業 の 効 率 化 | 改善・見直し | 細事業の簡素化又は改善により、効果的・効率的な執行や投入コストの削減が図られるもの |
| | 民間活用 | 細事業に民間活力を活用することにより、効果的・効率的な執行や投入コストの削減が図られるもの |
| | 他事業と統合 | 類似する細事業の統合により、効果的・効率的な執行や投入コストの削減が図られるもの |
| | 廃止 | 市民ニーズが低下した細事業や有効性の低い細事業を廃止することにより、投入コストの削減が図られるもの |

※2 次評価結果(最終評価)の今後の方向性の表記は、「細事業の効率化」の「改善・見直し」は「執行方法の改善」、「民間活用」は「民間の活用を検討」、「他事業と統合」は「他事業と統合を検討」、「廃止」は「執行方法の改善」に読み替えます。また、「終了・完了」は前年度で既に事業が終了または完了している事業になり、「終了・完了(予定)」は今年度で事業が終了または完了する予定の事業になります。