

平成27年度行政評価(事後評価) 評価結果一覧表

対象：平成26年度事務事業

企画経営部企画経営課

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|---------------|---------------|-----|-------------------|---|----------------------------------|---------|---------|---------|-----------|---------------|----------|-------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|------------|---|--|--|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①便利・快適なまちづくり | (1)道路交通体系の整備 | 建設課 | 道路改良推進事業 | 市道認定に関する業務、期成会負担金業務 | 377 | 607 | 621 | 624 | 0.35 | 国や県への要望活動(回数) | 8 | 8 | 8 | 8 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 他事業と統合を検討 | 細事業の「市道認定に関する業務」は道路橋りょう管理事業(建設管理課所管)の「道路台帳修正業務委託事業」と密接に関連している。何れも道路法に基づいた事業で、市道の廃止認定や拡幅等による幅員の変更は議決や告示を要し、その手続きは「市道認定に関する業務」で行っているが、その内容を道路台帳に反映させるための業務は「道路台帳修正業務委託事業」で行っている。現在のような事業の分離は事務の効率化や普通交付税に用いる道路橋りょう費の正確な基礎数値の算定に悪影響を及ぼしているため、現在の事業内容から判断すると、建設課での実施について検討を求める。 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 道路新設改良事業 | 市道新設改良設計委託事業、市道新設改良工事申請費事業、市道新設改良工事用地購入事業、市道新設改良工事補償事業 | 370,099 | 331,065 | 291,409 | 411,491 | 2.70 | 整備路線数(箇所) | 57 | 71 | 48 | 50 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 平成26年度からの機構改革に伴い、本事業で実施していた舗装や側溝改良等は別事業となったが、市民ニーズを満たし、効果的な整備を図るために、実質的には予算拡充がなされている。予算拡充に伴い、より効果的な整備を行うための優先路線の精査や市全体に波及効果が表れるための地域性バランスを配慮した取組が図られているが、道路拡幅等を実施する本事業に対する要望は依然多く、今後は事業実施の判断基準や条件を設けるなどについて検討を求める。 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 道路新設改良事業(岱明玉名線補助) | 岱明玉名線社会資本整備総合交付金用地購入事業、岱明玉名線社会資本整備総合交付金補償事業、岱明玉名線社会資本整備総合交付金委託事業、岱明玉名線社会資本整備総合交付金工事請負事業、岱明玉名線社会資本整備総合交付金工事請負事業(25線) | 27,922 | 54,891 | 63,550 | 312,000 | 0.50 | 岱明玉名線の整備率(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 18.0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | B | A | A | 拡充して継続 | 拡充して継続 | 当事業は社会資本整備総合交付金を活用した事業であるが、東日本大震災以降、交付額は要望額から大幅に削減されるなど、国からの十分な予算配分が見込めない状況となっている。そのため、進捗状況に影響が出ており、事業完了年度が平成30年度から平成32年度に修正を余儀なくされている。本路線については利便性や社会機能の向上が見込まれており、今後は早期の用地取得を目指し、目標年度までの完成に向けて、交付金の確保に努めることはもとより、合併特例債を活用するなど、予算を拡充して事業を実施するよう求める。 | | |
| | | | H17年度～H30年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 道路新設改良事業(岱明玉名線単独) | 岱明玉名線用地購入事業、岱明玉名線補償事業、岱明玉名線委託事業、岱明玉名線工事請負事業 | 96,639 | 5,446 | 26,285 | 405,403 | 0.30 | 岱明玉名線の整備率(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 18.0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | B | A | A | 拡充して継続 | 拡充して継続 | 当事業は社会資本整備総合交付金を活用した事業であるが、東日本大震災以降、交付額は要望額から大幅に削減されるなど、国からの十分な予算配分が見込めない状況となっている。そのため、進捗状況に影響が出ており、事業完了年度が平成30年度から平成32年度に修正を余儀なくされている。本路線については利便性や社会機能の向上が見込まれており、今後は早期の用地取得を目指し、目標年度までの完成に向けて、交付金の確保に努めることはもとより、合併特例債を活用するなど、予算を拡充して事業を実施するよう求める。 | | |
| | | | H17年度～H30年度 | (463) | (543) | (603) | (647) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 道路新設改良事業(竹崎1号線) | 竹崎1号線社会資本整備総合交付金委託事業、竹崎1号線社会資本整備総合交付金補償事業、竹崎1号線社会資本整備総合交付金工事請負事業、竹崎1号線社会資本整備総合交付金用地購入事業 | 40,209 | 5,884 | 17,706 | 17,000 | 0.40 | 竹崎1号線の整備率(%) | 41.0 | 44.6 | 45.3 | 59.6 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | B | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 県の農免道路整備事業との一体的に取り組むことで、本事業は農産物の流通網に好影響が見込まれるため、現状のまま継続する。社会資本整備総合交付金事業は要望額からの削減も大きく、国からの十分な予算配分が見込めない状況となっているため、今後は平成29年度完成に向け、交付金の確保に努めることとする。 | | |
| | | | H21年度～H29年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 道路新設改良事業(小浜繁根木線) | 小浜繁根木線委託事業、小浜繁根木線用地購入事業、小浜繁根木線補償事業、小浜繁根木線工事請負事業、小浜繁根木線負担金事業 | 9,964 | 13,140 | 28,851 | 122,120 | 0.30 | 小浜繁根木線の整備率(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 本市の重点施策である「15分構想」の推進だけでなく、安全性確保のために、本事業は現状のまま継続する。社会資本整備総合交付金事業は要望額からの削減も大きく、国からの十分な予算配分が見込めない状況となっているため、今後は交付金の確保に努めることとする。 | | |
| | | | H23年度～H28年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県営道路整備負担金支出業務 | 県営道路整備負担金支出業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 建設管理課 | | | 道路橋りょう管理事業 | 道路台帳修正業務委託事業、市道・法定外道路・水路等に関する境界立会業務、市道・法定外道路・水路等に関する占用許可業務 | 2,678 | 7,350 | 2,484 | 7,474 | 0.35 | 道路台帳修正延長 | 1.2 | 7.1 | 11.5 | — | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | B | 他事業と統合を検討 | 他事業と統合を検討 | 細事業の「道路台帳修正業務委託事業」は道路改良推進事業(建設課所管)の「市道認定に関する業務」と密接に関連している。何れも道路法に基づいた事業で、市道の廃止認定や拡幅等による幅員の変更は議決や告示を要し、その手続きは「市道認定に関する業務」で行っているが、その内容を道路台帳に反映させるための業務は「道路台帳修正業務委託事業」で行っている。現在のような事業の分離は事務の効率化や普通交付税に用いる道路橋りょう費の正確な基礎数値の算定に悪影響を及ぼしているため、現在の事業内容から判断すると、建設課での実施について検討を求める。 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 道路維持事業 | 市道維持修繕事業、市道除草業務委託事業、市道街路樹等整備業務委託事業、市道維持管理借上料事業、市道維持管理原材支給事業、春出踏道電気工作物保守管理委託事業、松木踏道冠水交通遮断装置保守点検委託事業、市道バトール業務委託事業、新玉名駅駐車場閉鎖業務委託事業、新玉名駅駐車場整備委託事業、登記関係業務委託事業、市有地管理委託事業、法定外公共物管理システム保守業務 | 86,613 | 102,634 | 106,765 | 212,226 | 3.30 | 市道除草延長(km) | 36.6 | 51.8 | 43.9 | 46.3 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 細事業の登記関係業務委託事業は道路改良等の目的で買収した用地の登記が完了していない、いわゆる未登記物件の所有権移転登記を行うものである。現在、所有権移転登記前に行う分筆登記では隣接する全ての土地所有者との立ち合いが必要とされ、立ち合い前には測量で境界点等の復元をしなければならぬ。しかし、近年の測量機器の発展や精度向上により、測量結果は国土調査時の境界点や面積との誤差を生み、民地同士の境界線等を引き起こすこととなるなど、隣接者からの承諾が得られず、事業展開が図れない状況となっている。現在の状況では、計画的かつ円滑な未登記物件の解消が図れないため、専門的知識や経験を有する土地家屋調査士等への委託業務内容を拡大するなどについて検討を求める。 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 防災・安全交付金事業(道路) | 防災・安全交付金委託事業、防災・安全交付金工事請負事業、防災・安全交付金道路委託事業(H25線) | 0 | 141,153 | 88,080 | 114,100 | 1.30 | 整備路線数(箇所) | 0 | 6 | 9 | 12 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | B | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 本事業の防災・安全交付金工事請負事業は路面性状調査をもとに舗装工事を行うものであるが、住民からの舗装を望む声も多く、今後は路面性状調査結果と要望路線の緊急性を勘案して路線を選定することとする。また、本事業は社会資本整備総合交付金事業で実施しているが、要望額からの削減も大きく、国からの十分な予算配分が見込めない状況となっているため、今後は交付金の確保に努めることとする。道路の劣化による事故防止を図るため、交付金を活用した本事業の必要性は高く、現状のまま継続する。 | | |
| | | | H24年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 橋りょう維持事業 | 橋りょう維持工事請負事業 | | | 8,325 | 15,000 | 0.40 | 橋りょう補修率(%) | | | | 1.38 | 3.24 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 策定した「橋りょう長寿命化計画」に基づき設計業務委託を行い、それを踏まえて橋りょうの修繕や架け替えを実施する事業である。現在は設計業務委託後に修繕や一部架け替えあるいは全部架け替えなど、どのような工法が求められるのか判明する。修繕計画が予定されている橋りょうは216橋にも及んでおり、架け替えを伴う場合は膨大な財政負担が想定されるため、費用対効果を考慮すると、架け替え以外にも廃止等を含めて検討を求める。 | |
| | | | H26年度～ | | | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 橋りょう長寿命化事業 | 防災・安全交付金橋りょう委託事業、防災・安全交付金橋りょう工事請負事業、防災・安全交付金橋りょう委託事業(H25線)、防災・安全交付金橋りょう工事請負事業(H25線)、防災・安全交付金橋りょう委託事業(H26線)、防災・安全交付金橋りょう工事請負事業(H26線) | 27,461 | 21,161 | 37,058 | 63,800 | 0.20 | 橋りょう補修率(%) | 0 | 0.92 | 1.38 | 3.24 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 策定した「橋りょう長寿命化計画」に基づき、社会資本整備総合交付金事業を活用して、橋りょうの修繕や架け替え、業務委託を実施する事業である。本市の老朽化した橋りょうのうち、緊急に対応すべき橋りょうは修繕ではなく、架け替えが必要となる場合が多く、架け替えの内容によっては交付金事業に該当しない事態も発生している。現在は設計業務委託後に修繕や一部架け替えあるいは全部架け替えなど、どのような工法が求められるのか判明する。修繕計画が予定されている橋りょうは216橋にも及んでおり、架け替えを伴う場合は膨大な財政負担が想定されるため、費用対効果を考慮すると、架け替え以外にも廃止等を含めて検討を求める。 | | |
| | | | H23年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|----------------|--|-----------------|--|--------------------|---|---------|--------|---------------|----------------------|------------|-------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--|--------------|---|--|---|----|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①便利で快適なまちづくり | (2)公共交通の充実 | 企画経営課 | 新玉名駅周辺整備事業 | 新玉名駅周辺整備の構想区域の整備事業 | 20,657 | 0 | 0 | 0 | 0.11 | 進出(出店)事業所数 | 2 | 0 | 0 | 1 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | B | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 新玉名駅南側の3.2ヘクタールは、民間事業者主導による開発を誘導する整備方針を立てており、問い合わせもあっているが、進出が具体化されない状況である。進出に前向きな民間事業者に対して、機会を逃すことなく支援が行えるよう、今後も動向を把握し、適切な対応に努めることとする。 | 13 | | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 企画経営課 | 地域公共交通対策事業 | 地方路線バス運行補助事業、滑石・岱明しおかざタクシー運行補助事業、大浜・横島いちごタクシー運行補助事業、天水・河内みかんタクシー運行補助事業、JR駅管理業務委託事業、地域公共交通会議事業、地方路線バスブロック協議会業務、阿蘇くまもと空港振興事業 | 87,386 | 97,456 | 95,947 | 96,065 | 1.11 | 路線バス・乗合タクシーの利用者数(万人) | 94.0 | 91.0 | 88.0 | 91.0 | 【A】重点改善領域 | 【B】重点維持領域 | A | C | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 「地域公共交通総合連携計画」に基づき、路線バスのダイヤ改善や乗り合いタクシーの運行等着実に実施され効率化が図られている。今後も築地立願寺線の新規バス路線の検討等計画に沿って現状のまま事業を継続する。 | 14 | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 乗車券類の窓口での発売枚数(枚) | 22,312 | 21,177 | 19,052 | 19,052 | | | | | | | | | | | | |
| | ①便利で快適なまちづくり | (3)魅力ある環境の整備 | 企画経営課 | 定住促進事業 | 定住促進補助事業、定住相談会参加事業(旧:ふるさと回帰フェア参加事業)、おためし暮らし事業、空き家バンク事業、定住希望者登録事業、玉水ニュータウン販売管理業務、結婚サポートセンター登録料補助事業 | 22,549 | 30,345 | 37,888 | 51,435 | 1.07 | 人口の社会増減数(人) | -345 | -82 | -363 | -200 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | C | B | 民間の活用を検討 | 民間の活用を検討 | 定住促進補助金を活用した転入者が毎年100人以上あり、一定の成果を得られている。移住希望者と自治体を繋ぐための民間の中間支援団体や専門的人材の活用については、より多くの移住希望者への周知や移住後のサポート体制の充実が期待されるため、更なる定住者の増加に向けた取り組みとして検討を求める。 | 15 | |
| | | | | H18年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 定住者数(人) | 133 | 128 | 119 | 155 | | | | | | | | | | |
| | | | くらしサポート課 | 新幹線テレビ電波受信障害対策事業 | 新幹線テレビ電波受信障害対策事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 16 |
| | | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 環境整備課 | 新幹線環境対策事業 | 新幹線建物日陰対策事業、新幹線振動及び騒音対策事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 17 |
| | | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 住宅課 | 市営住宅運営業務 | 入退去業務、住民異動等窓口業務、家賃算定業務、収納管理業務、滞納整理業務、市営住宅苦情対応業務、高額所得者業務、住宅管理人業務、土地借上業務 | 1,321 | 1,540 | 1,533 | 2,866 | 2.80 | 住宅使用料徴収率(%) | 96.3 | 98.3 | 99.1 | 100.0 | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 住宅使用料の徴収率は99%を超え、また提供可能戸数に対しての入居稼働率は100%を維持するなど、適正な管理運営が窺える。具体的に滞納者への定期的な面談や相談など、開かれた窓口業務に努め、また管理状況を十分把握した結果によるものと考えられる。そのため、本事業は現状のまま継続して実施するが、今後は家賃算定や収納・滞納管理などの運営業務が指定管理者制度に移行可能か、あらゆる視点から検討することとする。 | 18 | |
| | | | | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | | (0) | 入居稼働率(%) | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | 100 |
| | | | | 市営住宅施設管理業務 | 市営住宅維持管理業務委託事業、施設賠償業務、放置車両廃棄処分業務 | 50,757 | 57,161 | 60,976 | 67,655 | 0.80 | 修繕対応率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市営住宅の修繕業務や附属施設の点検業務等については、平成26年度から外部に委託されたが、市営住宅入居者からの修繕依頼には、従来どおりの対応ができていたため、現状のまま継続する。今後は安定した施設管理運営を目指すため、外部委託の契約内容を精査することを求める。具体的には、契約年数の見直しや不要額の返還等について検討を求める。 | 19 | |
| | | | | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | |
| 市営住宅建設事業 | 公営住宅ストック総合改善事業に伴う設計及び調査委託業務 | 16,761 | | 3,405 | 9,896 | 4,484 | 0.70 | 市営住宅入居可能戸数(戸) | 1,161 | 1,180 | 1,169 | 1,169 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 本事業は入居者の安全性を確保するために、「公営住宅等長寿命化計画」に基づいて、設計や調査を行っている。特に問題が無いことから、現状のまま継続するが、本市においては耐用年数が経過した住宅や老朽化が激しい住宅も多いため、今後は公営住宅の需給を見極め、住宅の廃止や建て替えについて検討することとする。平成27年度以降に実施予定の大倉団地入居者へのアンケートだけでなく、入居希望者等にもアンケートを実施し、市営住宅のニーズに関して分析することを求める。 | 20 | | | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公営住宅ストック総合改善事業 | 公営住宅等外壁改修事業、公営住宅等給排水改修事業、公営住宅等電気設備改修事業、公営住宅等物置改修事業 | 73,807 | | 97,450 | 101,686 | 100,000 | 1.40 | 市営住宅入居可能戸数(戸) | 1,161 | 1,180 | 1,169 | 1,169 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 本事業は入居者の安全性を確保するために、「公営住宅等長寿命化計画」に基づいて、改修等を行っている。特に問題が無いことから、現状のまま継続するが、本市においては耐用年数が経過した住宅や老朽化が激しい住宅も多いため、今後は公営住宅の需給を見極め、住宅の廃止や建て替えについて検討することとする。平成27年度以降に実施予定の大倉団地入居者へのアンケートだけでなく、入居希望者等にもアンケートを実施し、市営住宅のニーズに関して分析することを求める。 | 22 | | | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住宅相談窓口事業 | 住宅相談窓口業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 23 | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4)公園・緑地等の整備 | 農地整備課 | 農業公園管理事業 | 農村公園管理事業 | 1,957 | 1,088 | 1,422 | 2,175 | 0.30 | 苦情件数(件) | 5 | 2 | 5 | 0 | | | A | B | B | 他事業と統合を検討 | 執行方法の改善 | 公園施設の老朽化により維持管理費の増大が懸念されるが、現状では計画的に修繕を行うための計画もないことから、予防保全的な維持管理方法への移行も含め、市内12箇所ある農村公園の維持管理について、今後の方向性の検討を求め、また、効率性を向上させるために他課で実施している類似事業との一体的な管理運営について、引き続き検討・調整を行っていく事が望まれる。それと併せて、より効果的に事業を行っていくために維持管理業務を民間委託で行うことについても検討を求める。 | 24 | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 建設管理課 | 裏川水際緑地整備事業 | 裏川水際緑地整備事業(まち交) | 11,746 | 38,823 | 34,236 | | 0.40 | パーゴラ整備率(%) | 100 | | | | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | | | 終了・完了 | 終了・完了 | 平成26年度をもって終了。 | 25 | | | | | |
| | | | H23年度～H26年度 | (0) | (0) | (0) | | | 園路等整備率(%) | 41 | 82 | 100 | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|----------------|---|---|--------------------------|--|----------------------------------|----------------------|---------|---------------------|-----------|-------------------------|----------|--------|--------|--------|----------|-----------|-----------|-----------------|--------------|--------------|---|---|----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① ④ | (4) 公園・緑地等の整備 | 建設管理課 | 公園整備事業 | 公園再整備事業 | 15,558 | 76,400 | 39,709 | 41,000 | 0.30 | 計画整備率[1期](%) | 62 | 100 | | | | | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 細事業である公園再整備事業は維持管理のライフサイクルコスト削減を図りつつ、公園の安全確保や安心して利用できるように整備が進められている。平成26年度から2期目に入り、計画に沿った整備が進められているなど特に問題が無いことから、現状のまま継続する。 | 26 | |
| | | | H21年度～H30年度 | | (0) | (0) | (1,490) | (0) | | 計画整備率[2期](%) | | | 30 | 37 | | | | | | | | | |
| | | | 公園管理事業 | 都市公園管理業務、桃田運動公園管理業務、裏川・桃田花菖蒲株分維持管理業務、蛇ヶ谷公園管理業務、河川敷緑地帯除草業務、岱明中央公園緑地維持管理業務、古閑近隣公園緑地維持管理業務、都市公園使用・占用許可事務、大倉河川緑地公園トイレ設置事業、玉名市公園台帳システム導入事業 | 70,850 | 80,250 | 88,515 | 69,769 | 1.40 | 苦情件数(件) | 5 | 4 | 3 | 0 | | | A | C | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度からスポーツ施設等との一体的な指定管理者制度への移行を見据え、予防保全型の維持管理に方向転換し、職員や委託業者による安全点検が実施されている。特に問題が無いことから、現状のまま継続するが、平成28年度からの指定管理者制度への移行が円滑に行われるよう努めることとする。 | 27 |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 公園管理事業(都市公園以外) | 都市公園以外公園管理事業 | 9,928 | 8,995 | 11,268 | 16,752 | 1.40 | 公園除草面積(m ²) | 40,757 | 40,757 | 40,757 | 40,757 | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 本事業は公園を安心して利用し、安全な施設管理を行うために、除草や修繕等の維持管理を行っている。適正な維持管理が図られているが、他課で実施している類似事業と一体的な管理運営を行うことで、効率性の向上の余地があるため、他課との協議や調整について検討を求める。 | 28 |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 花の都づくり推進事業 | 花の拠点づくり事業、花の都づくり推進事業(花の管理及び植栽業務) | 7,634 | 10,095 | 9,093 | 9,682 | 1.20 | 植込み箇所数(箇所) | 46 | 46 | 36 | 36 | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 細事業である花の拠点づくり事業では、平成26年度からより多くの団体に当該事業の活用が図られるために、事業周知活動の改善や要件の緩和について具体的な検討がなされており、またボランティア活動の意欲増進や参加者増加を目指すために助成内容の抜本的な見直しについても協議が図られていることから、現状のまま継続することとする。なお、本市の重点施策である花の都づくり推進事業が各地域でも自立して活動できるように検討していくことを求める。 | 29 |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | | (0) | 花苗配布箇所数(箇所) | 24 | 24 | | 24 | 24 | | | | | | | | | | | | |
| ① ④ | (5) まちなみの景観形成 | 建設課 | 都市計画法等に基づく事務事業 | 都市計画審議会事業、都市計画区域見直し事業及びマスタープラン策定事業、建築確認申請事前確認事務事業、開発行為・開発行為のいらない証明事務事業、都計法第53条申請事務事業、建築法第42条道路の定義関係事務事業、建築許可に係る意見書事務事業(建築法第43条、48条)、地区計画届出事前事務事業、県権限移譲事務事業(土区整法、駐車法、都計法、公法)、都市計画用途地図等分与業務 | 6,679 | 5,704 | 480 | 37,550 | 1.30 | | | | | | | C | D | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 都市計画法等の各法令に基づき、都市の発展を計画的に誘導し、秩序ある市街地形成や土地利用の制限等に必要事業であるため、現状のまま継続する。 | 30 | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 都市計画用途地域見直し事業 | 都市計画用途地域見直し事業 | | 2,202 | 2,227 | 632 | 0.60 | | | | | | | | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 平成27年度をもって終了予定。 | 31 | |
| | | | H25年度～H27年度 | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 景観形成推進事業 | 景観計画策定事業 | | 334 | 6,985 | 9,253 | 0.60 | | | | | | | | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 良好な景観形成や景観保護を推進するため、現状のまま継続する。最終的には景観行政団体へ移行し、景観計画や景観条例の施行を目指しているが、いまだ市民の景観に対する認識は低い。今後も引き続き、市ホームページや広報たまな等に持続的な情報提供に努め、景観に関する市民意識醸成を図ることとする。 | 32 | |
| H25年度～H28年度 | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 都市再生整備計画事後評価事業 | 都市再生整備計画事後評価事業 | | | 2,747 | 24 | 0.40 | | | | | | | | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 平成27年度をもって終了予定。 | 33 | | | | |
| H26年度～H27年度 | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① ④ | (6) 情報・通信基盤の整備 | 情報管理課 | システム運用・管理事業 | 各業務電算処理システムの調整と運用管理業務、各電算処理システムの使用に関する職員への指導・支援業務、EUCIによる支援業務、システム改修業務、外部機関との連絡調整業務(自費業務に関連する項目)、機密の管理・保管業務、システム分析業務、公約個人認証システム及び住民基本台帳ネットワーク運用管理業務、電算処理年間運用スケジュール作成業務、システム更新事業、法・制度改正・機能向上等によるシステム変更業務、職員メールアドレスの管理業務(設定、変更、代表アドレス等)、サーバ入室入室管理業務、住民基本台帳システム更新事業 | 72,570 | 64,624 | 76,213 | 241,206 | 3.25 | | | | | | | B | D | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題はなく、現状のまま継続する。平成28年1月から新庁舎に移動システムを稼働する予定であり、移動後も安定稼働に努めることとする。 | 34 | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ネットワーク(光ファイバ・PC・PR等)管理事業 | 光ファイバケーブル管理業務、クライアントの管理業務、庁舎内LAN回線の管理業務(UTP、ハブ、モジュール)、パソコン・プリンタ等機器の管理業務、情報系・教育系のサーバ等の管理業務、LGMAN運用業務(熊本県との連絡調整、県NOC、KSGN等)、パソコン更新業務、新庁舎建設に伴う光ケーブル移設事業、新庁舎建設に伴うネットワーク整備事業 | 37,010 | 40,582 | 101,286 | 53,955 | 1.85 | | | | | | | | B | D | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 各機器、資材の運用や耐用年数等適切に管理されており、現状のまま継続する。 | 35 |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 電子自治体推進事業 | 熊本県・市町村電子自治体共同運営協議会業務(運営委員会・共同運営研究部会等) | 498 | 422 | 402 | 481 | 0.05 | 『よろず申請本舗』利用件数(件) | 472 | 245 | 485 | 200 | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 既存のシステムに対する職員向け操作研修や「くまもとGPMaP」を使用した地図作成講座の案内等周知を行っており、一定の利用件数があることから、現状のまま継続する。今後も普及促進に努め、市民や職員が利用しやすいシステムとなるよう努めることとする。 | 36 |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 地域情報化推進事業 | 情報化推進計画(行政情報、地域情報)の推進業務、情報化に関する職員研修業務、新庁舎建設に係るネットワーク関連業務、CATV関連対応業務、議会映像配信関連業務、火の国自治ネット業務、ブロードバンド未整備地区の検討業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 情報セキュリティ推進事業 | 情報セキュリティポリシーの運用業務、玉名市情報セキュリティ委員会の運営業務、情報セキュリティ監査の実施業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 38 | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| くらしサポート課 | 地上デジタル放送電波障害対策事業 | 共同受信施設整備事業、共同受信施設整備住民説明事業、高性能アンテナ対策事業、高性能アンテナ対策個別訪問事業 | 13,271 | 88 | 16 | | 0.28 | 共同受信施設整備難視聴地域解消率(%) | 100 | 83 | 100 | | | | | | A | A | 終了・完了 | 終了・完了 | 平成26年度をもって終了。 | 39 | |
| H22年度～H26年度 | (0) | | (0) | (0) | | 高性能アンテナ整備難視聴地域解消率(%) | | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表(平成26年度分)

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | | | |
|--|----------------|-------|--|----------------------------------|------------|--------|--------|--------------------------|-------|----------|-------|-------|-----------|-----------|-----|-----------|--------------|--------------|---------------------|---|--|---|--|----|----|
| | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | | |
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | | | | | | | | | |
| ②人と自然にやさしい環境のまちづくり | (1)自然環境の 保全 | 環境整備課 | 有明広域行政事務組合斎場負担金事業 有明広域行政事務組合斎場負担金事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 40 | | | | |
| | | | H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 狂犬病予防事業 狂犬病予防集合法注射業務、野犬捕獲業務、犬の登録業務 | 620 | 560 | 713 | 826 | 登録犬注射率(%) | 70 | 71 | 71 | 100 | | | | | C | A | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | | 犬の所有者は、狂犬病予防法により、犬の登録とその犬に狂犬病の予防注射を毎年1回受けさせることが義務付けられている。接種率向上のためには、登録犬の登録台帳を適正に整備し、特に死亡犬の登録抹消等の処理について適切に行う必要がある。また、台帳に登録されている未接種犬についても、制度への理解を深めるための改善策を検討し、より一層啓発に努めることとする。 | 41 | | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 環境美化推進事業 河川清掃業務補助事業、環境美化行動・クリーン作戦事業、「アート絵画展」補助事業 | 3,588 | 3,535 | 400 | 402 | 清掃活動参加人数(人) | 5,436 | 5,461 | 5,164 | 5,164 | [B]重点維持領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | クリーン作戦や河川清掃団体の活動も経常化し、事業の実施が市民の環境保全意識の向上に繋がっていることから、今後も現状のまま継続する。 | 42 | | | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 清掃活動ごみ回収量(t) | 6.71 | 6.71 | 14.7 | 14.7 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 防疫事業 側溝用消毒剤配布事業、屋内消毒機貸出業務 | 1,520 | 627 | 2,006 | 1,806 | 側溝用消毒剤配布行政区数(区) | 64 | 60 | 72 | 72 | 0.25 | | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 検討課題であった屋内消毒器に用いる薬剤費の応分の利用者負担は求めない判断をされた。今後は、公衆衛生の向上には効果がある取組みであるため、多くの利用を促すように広く周知を図ることとする。 | 43 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 屋内消毒機(噴霧器)貸出し件数(件) | 49 | 37 | 31 | 31 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 横島墓地公苑管理事業 横島墓地公苑管理業務 | 2,078 | 4,455 | 387 | 508 | 墓地管理苦情件数(件) | 3 | 0 | 0 | 0 | 0.20 | | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 計134区画の全てが使用され、市に納入される永代使用料や管理使用料は、使用者が安全に利用しやすい墓地公苑の環境整備に充てられており、引き続き現行どおりの形態で市が適正に施設の管理運営を行うこととする。 | 44 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 契約区画率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ふるさと環境づくり事業 環境教育事業、ふるさと環境づくり補助金事業 | 414 | 423 | 379 | 0 | 団体等活動日数(日) | 15 | 31 | 0 | ー | 0.01 | | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | ふるさと寄附金を活用した環境づくり事業であり、寄附者の意向を十分に反映した取り組みでなければならない。現在、環境教育の充実を図られているが、その成果を広く周知し、多くの方に理解頂くことにより、この制度が活かされることから、効果のある事業となるように、今後も取り組みを検証し事業を進めることとする。 | 45 | |
| | | | H21年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 環境教育事業参加児童数(人) | | 65 | 108 | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | | | | | | | | | | | |
| | | | 菊池川流域同盟事業 菊池川流域同盟事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 46 |
| | | | H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 河川環境保全啓発事業 河川水援隊事業、廃油石けんの普及事業、EM活用液・ほかしの普及活動、天水石けん加工所維持管理事業、川の中の水生生物調査業務、生活排水汚濁水路浄化施設維持管理業務、河川環境通報等処理業務 | 1,413 | 1,369 | 2,461 | 2,656 | 河川環境保全啓発活動参加者数(人) | 500 | 500 | 480 | 500 | 0.10 | | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 今後も関係団体の多様な活動の支援を行い、連携し協力を得ながら、広く市民の河川環境保全活動への関心を高めることに努めることとする。 | 47 | |
| H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地下水保全事業 地下水採取量報告業務、県地下水測定計画に基づく水質検査業務、井戸水行政検査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 48 | | |
| H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 環境調査監視事業 河川水質検査業務、工場排水土壌検査業務、緊急水質土壌調査業務 | 335 | 233 | 337 | 569 | 異常箇所数(箇所) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.10 | | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 今後も定期的な検査や監視を確実にし、その結果を行政の責任として広く市民に情報提供を続けることとする。 | 49 | | | | |
| H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公害防止対策事業 公害苦情処理業務、水質事故対策業務、熊本県生活環境の保全等に関する条例届出業務、野焼き行為対策業務、一般苦情処理業務、騒音規制法届出業務、振動規制法届出業務、菊池川流域清流保全協議会参画業務、光化学スモッグ発令・解除連絡業務、自動車騒音監視業務 | 667 | 735 | 1,073 | 2,452 | 公害苦情解決率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 1.45 | | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の 改善 | | 近年、油流出事故や野焼き行為、空き地の不適正管理、騒音問題等の苦情が後を絶たず、関係機関等と連携しながら、問題や苦情への対応、事故等未然防止に取り組んでいるが、対応に苦慮している状況である。今一度、苦情対応の指導体制整備や外部団体等への応援や委託などの有効な対応策について検討を求める。 | 50 | | | | |
| H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2)環境保全への意識啓発 | | 環境整備課 | 地球温暖化対策事業 地球温暖化対策実行計画推進業務、改正省エネ法・改正温対法エネルギー管理業務、地球温暖化対策地域協議会補助金業務 | 511 | 436 | 367 | 463 | 市関連施設CO2排出量削減率(%) | +14.3 | +12.4 | +6.6 | -6.0 | | | | | | | | | 本市でも国に準じ実行計画を策定し、平成18年度の二酸化炭素排出量(CO2)を段階的に平成24年度には6%削減する目標を示したが、達成できていない状況であり、昨年度も6.6%増加の結果となった。このことから、市民等への啓発活動はもとより、特に市が市の事務及び事業に関し、自らが排出する温室効果ガスを抑制するための措置に関する新たな計画を立案し、公共施設の省エネ施設設備の促進を積極的に所管課に働きかけ、また市役所新庁舎等での二酸化炭素の排出量の削減取組を推進し、その成果を広く市民に公表し、市全体としての意識向上を図っていくなど具体的な取り組みを求める。 | 51 | | | |
| H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3)新エネルギーの導入 | | 環境整備課 | 新エネルギー促進事業 住宅用太陽光発電システム設置補助事業 | 29,332 | 29,243 | 14,522 | 30,028 | 市補助金を活用した太陽光発電システム普及率(%) | 3.3 | 4.1 | 4.6 | 5.2 | | | | | | | | | 平成21年度から導入した太陽光発電システム設置者への補助金事業により、個人住宅に太陽光発電システムは約4.6%程度が普及している。しかし、国、県の補助金廃止や九州電力への売価価格の低下など、以前に比べ情勢が変化しており、補助金の交付件数が減少した。ただ、未だ市民の関心や要望が高いと考えられ、より多くの世帯に普及するための改善も行われており、当面は現状のまま継続する。 | 52 | | | |
| H21年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|--------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------|---|----------------------------------|---------|--------|------------|-----------|-------------------------|----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|---|--|---|----|----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | |
| ②人と自然にやさしい環境のまちづくり | (4) 上水道・下水道の整備促進 | 環境整備課 | 家庭用井戸水検査事業 | 家庭用井戸水検査業務 | 248 | 203 | 327 | 469 | 0.16 | 飲用適格率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 上水道施設未整備地区の世帯に対し、家庭用飲料水となる地下水の水質検査費用の一部を補助し、健康被害を未然に防ぐことは必要であり、より多くの上水道未整備地区住民が利用できなければならない。そのため、上水道未整備地区住民の要望や相談に応じ、水道課と連携し問題を解決し、一世帯でも多くの世帯が安全な飲料水を確保できるよう努めることとする。 | 53 | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 建設課 | 水道事業経営安定化事業 | 営明水道事業補助金業務、天水簡易水道事業特別会計繰出金業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 54 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水道課 | 水道事業(水道事業会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 56 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水道課 | 簡易水道事業(簡易水道事業特別会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 57 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 下水道課 | 公共下水道事業(下水道事業会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 58 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 下水道課 | 浄化槽設置整備事業 | 浄化槽設置整備事業、浄化槽推進業務、浄化槽整備事業特別会計繰出金業務、浄化槽設置附帯工事補助金業務 | 51,128 | 79,120 | 74,464 | 97,397 | 1.26 | 年間処理推量(m ³) | 41,610 | 54,969 | 49,129 | 65,627 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | C | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 平成25年度から導入した浄化槽設置附帯工事補助金業務により、汲み取りや単独浄化槽からの切替が増加し、住環境の改善や公有水面の水質向上に繋がっている。しかし、浄化槽の普及促進を図るための浄化槽推進業務は事業の詳細や補助金額等に触れておらず、住民への情報提供が十分に図られていない。更なる推進を図るためにも、情報提供の内容の再考や周知方法について検討を求める。 | 59 | | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 下水道課 | 農業集落排水事業特別会計繰出金業務 | 農業集落排水事業特別会計繰出金業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 60 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 下水道課 | 下水道事業会計単独外事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 61 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下水道課 | 農業集落排水事業(農業集落排水事業特別会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 62 | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下水道課 | 浄化槽整備事業(浄化槽整備事業特別会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 63 | | |
| | H17年度～H30年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 安心安全なまちづくり | 防災安全課 | 常備消防負担金事業 | 常備消防負担金事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 64 | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防災安全課 | 消防団事業 | 消防団運営活動事業、消防団育成強化事業、消防団厚生事業 | 97,270 | 95,895 | 93,805 | 100,754 | 1.70 | 消防団員充足率(%) | 91 | 94 | 94 | 100 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 消防団員は災害時をはじめとして、地域の安全確保のために果たす役割は大きい。しかしながら、消防団員のサラリーマン化、人口減少等により充足率が目標に満たない状況が続いている。そこで、地域防災の要である消防団を応援し、団員が活動しやすい消防団づくりを地域ぐるみで応援していくという協賛店を募る協力事業表示制度の導入を図り、協賛店の拡充に努めることを求める。また、消防団事業等における各種会議や研修会、情報交換会等について、業務の円滑な実施のために積極的に参加しているが、各団体の会合等における全てのスケジュールに参加することは、結果として職員の負担が大きくなることが懸念されることから、実態を把握し、それぞれの会合等への参加の必要性を精査したうえで、負担軽減のための適切な改善方法の検討を求める。 | 65 | | | |
| | H17年度～ | | (0) | (0) | (1,135) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | |
|--------------------|--|--------|--------------|---|----------------------------------|--------|-----------------|---------------|-----------|------------------|----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|--------------|--|--------------|-----------------------|---|--|----|----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②人と自然にやさしい環境のまちづくり | (5)安心安全なまちづくり | 防災安全課 | 消防施設整備事業 | 消防水利整備事業、消防施設整備補助事業、消防資機材整備事業 | 39,980 | 41,756 | 53,350 | 59,542 | 0.35 | 消防水利・詰所等施設整備率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 地域防災施設として重要であり、計画的な整備と適切な管理に努めることとする。 | 66 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 資材購入率(%) | | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 防災対策事業 | 自主防災組織育成事業、玉名市防災会議事業、防災訓練事業、防災意識啓発事業、県防災消防ヘリコプター運航連絡協議会負担金事業、防災関連情報収集事業、災害用備蓄整備事業、都市防災連絡協議会事業、津波ハザードマップ作成事業、海抜表示板取付事業 | 2,453 | 4,706 | 9,886 | 8,892 | 0.90 | 防災訓練参加者数(人) | 300 | 850 | 392 | 500 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 災害による被害を予防し、軽減するための活動を行う組織である自主防災組織の育成のため、県と連携して説明会や研修会などの啓発活動を実施したことにより、結成率が向上につながったと思われるので継続して取り組まねたい。また、災害時等の重要な備えとしての防災訓練を実施し、多くの市民に参加いただくよう努めることとする。 | 67 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 自主防災組織結成率(%) | | 40 | 42 | 62 | 70 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 防災行政無線整備運用事業 | 防災行政無線管理事業、県防災行政無線負担金事業、防災行政無線等移設事業 | 9,057 | 19,081 | 31,701 | 17,374 | 0.60 | 情報発信不能回数(回) | 0 | 0 | 0 | 0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 新庁舎移転により防災無線自体も移設され、不具合なくまでどおり運用されており、今後も継続して重要な伝達手段としての役割を果たすように適切な管理に努めることとする。 | 68 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 保守点検による修繕率(%) | | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国民保護事業 | 全国瞬時警報システム(J-ALERT)維持管理事業、玉名市国民保護協議会事業 | 210 | 4,381 | 1,097 | 417 | 0.20 | J-ALERT受信不能件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | / | / | / | / | / | / | / | / | 武力攻撃や大規模テロ等が発生した場合に国民保護措置を的確かつ迅速に行うため全国瞬時警報システムを整備しているため、受信に不具合が起こらないように細心の注意をもって保守管理を行うこととする。 | 69 | |
| | | | H19年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 沿岸警備負担金事業 | 玉名警察署沿岸警備負担金事業 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | 70 |
| | | | 水防事業(防災安全課分) | 水害等に関する原材料支給事業、水防関係団体負担金支出業務、水防会議事業、警報待機事業 | 4,501 | 2,013 | 3,630 | 2,953 | 0.10 | 災害復旧率(%) | / | / | / | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | / | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 新しく課が設置され、事業の分業化が図られたが、これまで同様に災害時の適切な緊急対応のために、関係各課と連携協力を図り、必要な体制を整備し備えることとする。 | 71 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 拾得物取扱事業 | 拾得物取扱事業 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | 72 |
| | | | 交通災害共済事業 | 交通災害共済事業(見舞金) | 2,782 | 2,782 | 2,782 | 2,782 | 0.25 | 見舞金申請件数(件) | 92 | 130 | 130 | 135 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 交通事故により災害を受けた市民に対し、見舞金の支給により救済する交通災害共済事業であることから、これまでと同様に、請求窓口として事業の周知に努めるとともに、医療関係機関や庁内関係部署との連携による被害者救済に取り組むことが望まれる。 | 73 | | |
| | | | H18年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 交通安全対策事業 | 交通指導員による交通安全推進事業、交通安全施設整備事業、交通安全団体連携事業、交通安全啓発事業、交通安全施設巡回事業 | 19,878 | 19,605 | 19,180 | 20,857 | 1.29 | 交通事故発生件数(件) | 371 | 303 | 289 | 285 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市内全域に設置されているカーブミラー等交通安全施設に関する台帳を整備し、経年劣化等の状況を把握し改修等の予防保全対応に取り組み、安全で安心できる交通環境整備に努めることとする。 | 74 | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 交通事故減少率(%) | -10.8 | -18.3 | -4.6 | | -1.4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防犯対策事業 | 防犯灯設置補助事業、犯罪のないまちづくり推進事業、防犯パトロール登録団体支援事業 | 18,108 | 17,397 | 17,335 | 31,286 | 0.78 | 街頭犯罪等発生件数(件) | 285 | 286 | 183 | 180 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 近年、街頭犯罪等の発生件数が大幅に減少したが、今後も安心で安全なまちづくりを実現するために、継続的に関係団体と連携し青パトによる巡回活動や広報による啓発等の防犯活動の促進を行う。また、LED防犯灯の設置補助金等の予算措置をされたことから、犯罪の発生の抑止のためにも設置灯数の増加を図ることとする。 | 75 | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 治山事業 | 治山事業 | 14 | 14 | 14 | 14 | 0.10 | 機能回復が必要なダム数(箇所) | 0 | 0 | 0 | 0 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 76 | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 治山施設整備箇所数(箇所) | | 2 | 2 | 3 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河川改修推進事業 | 河川負担金支出業務 | 593 | 789 | 685 | 836 | 0.40 | 国や県への要望活動(回数) | 5 | 5 | 5 | 5 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 近年は局地的な集中豪雨が頻発するなど、水害を未然に防ぐために、本事業を通じた要望活動は重要であり、また特に問題が無いことから、現状のまま継続する。 | 77 | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 急傾斜地崩壊対策事業 | 県営急傾斜地崩壊対策事業負担金支出業務 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | 78 | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|--------------------|--|-----------------------|--|--|----------------------------------|---------|-----------------|---------------|--------------|----------------|----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|---|--------------|---|---|---|----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | |
| ②人と自然にやさしい環境のまちづくり | (5)安心安全なまちづくり | 建設課 | 用悪水路整備事業 | 用悪水路整備事業、用悪水路整備委託事業 | 29,289 | 39,048 | 44,589 | 35,000 | 0.85 | 整備延長(m) | 1,195.7 | 905.0 | 774.2 | 746.0 | / | / | / | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 本事業は排水の円滑な流れを確保するだけでなく、周辺の環境衛生に寄与しており、また特に問題が無いことから、現状のまま継続する。 なお、近年の局地的な集中豪雨や猛暑に伴う環境悪化により、依然、生活用水路の整備に対する要望は絶えないため、施工箇所については緊急性や事業効果を考慮し、選定するように努めることとする。 | 79 | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 建設管理課 | 境川改修事業 | 境川改修測量設計等委託事業、境川改修用地購入事業、境川改修補償事業、境川改修工事請負事業 | 7,371 | 0 | 0 | 15,200 | 0.30 | 境川改修の整備率(%) | 0 | 0 | 0 | 0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから、現状のまま継続する。 河川氾濫の懸念や付近住民の不安解消のため、早急な整備が求められているが、本事業による改修工事は県施工の境川改修後となっている。 そのため、県に対し早急な整備が実施されるための要望と進捗状況を把握するための定期的な情報交換を行うように努めることとする。 | 80 | |
| | | | H23年度~H34年度 | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 建設管理課 | 樋門等管理操作事業 | 国河川の水閘門管理操作委託事業、県河川の樋門管理操作委託事業、市河川の樋門管理操作委託事業、赤川排水機場維持管理業務委託事業 | 8,876 | 9,080 | 9,276 | 11,493 | 0.30 | 操作事故件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 操作員の通常点検や試運転が緊急時の適切な操作に繋がり、水害防止の有効手段である。本事業は市民の生命・財産を守るためにも重要であり、特に問題が無いことから、現状のまま継続する。 | 81 |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 浸水被害件数(件) | 16 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| | | 建設管理課 | 河川維持管理事業 | 河川環境美化業務委託事業、河川浚渫に伴う機械借上事業、尾田川除草業務委託事業、尾田川除草業務報酬事業、赤川除草業務委託事業 | 2,902 | 2,857 | 3,476 | 4,330 | 0.25 | 準用河川の水害発生件数(件) | 1 | 0 | 8 | 0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度は局地的な集中豪雨により、市が管理する準用河川に災害をもたらしたが、水害の防止や軽減を図るためにも、現状のまま継続する。 | 82 |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 建設管理課 | 水防事業(建設管理課分) | 水害等に関する機械借上事業、水害等に関する原材料支給事業 | 22,314 | 2,693 | 338 | 3,500 | 0.45 | 災害復旧率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 新しく課が設置されたことにより、事業の分業化が図られたが、これまで同様災害時の適切な緊急対応のために、関係各課と連携協議を図り、必要な体制を整備し備えることとする。 | 83 |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 建設管理課 | 現年発生補助災害復旧事業 | 道路橋梁災害復旧事業、河川災害復旧事業 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| | H17年度~ | | / | / | / | / | | / | / | / | / | / | | | | | | | | | | | / | / |
| 建設管理課 | 玉名駅踏線橋北側広場及び南側広場管理事業 | 玉名駅踏線橋北側広場及び南側広場管理事業 | 1,448 | 1,448 | 1,493 | 1,493 | 0.25 | 放置自転車等撤去台数(台) | 121 | 149 | 110 | 110 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 職員による監視や見回りの回数を増やし、また利用者が多い学校との連携した取組で放置自転車等の撤去台数も減少するなど、事業効果も現れていることから、現状のまま継続する。 引き続き、防犯対策の強化や周辺の環境整備に努めることとする。 | 85 | | |
| | H19年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 苦情件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| (6)ごみ・し尿処理と再資源化の推進 | 環境整備課 | 有明広域行政事務組合業務共通経費負担金事業 | 有明広域行政事務組合業務共通経費負担金事業 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| | | H17年度~ | | / | / | / | / | | / | / | / | / | / | | | | | | | | | | / | |
| | | 一般廃棄物適正処理事業 | 廃棄物収集運搬委託業務、一般廃棄物処理(収集運搬)許可業務、不法投棄処理委託業務、不法投棄対策事業 | 150,643 | 151,365 | 156,850 | 159,143 | 0.63 | 不法投棄回収量(t) | 3.80 | 6.45 | 3.39 | 3.39 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 家庭ごみや事業系廃棄物の収集や運搬業務については、特に問題がないことから現状のまま継続する。不法投棄されたゴミの量は前年度と比較し3.06トンも減少している。毎年度増減はあるものの、市環境美化条例の制定やその条例に基づく特定した投棄者への厳重指導、助言の強化・徹底することが有効性の高い防止策となっていると考えられるので、今後も関係機関と連携を図り、継続して行うことが望まれる。 | 87 | | |
| | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 家庭ごみ収集運搬量(t) | 12,218 | 12,424 | 12,501 | 12,501 | | | | | | | | | | | |
| | | ごみリサイクル・減量化事業 | ごみ袋作成委託業務、生ごみ処理機等購入費補助事業、ごみ収集カレンダー等作成業務、ごみ分別等相談・啓発業務、ごみ集積場所等管理業務、玉名市分別収集計画作成業務 | 41,630 | 42,102 | 46,736 | 52,677 | 0.65 | ごみ資源化率(%) | 10.4 | 9.6 | 10.0 | 10.0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題がなく現状のまま継続する。今後ごみの減量化や環境への負荷が少ない循環型社会システムの構築を目指し、市民へごみ分別の意識啓発を図る。 | 88 | |
| | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 清掃施設関係負担金事業 | 公害健康被害補償費負担金業務、有明広域行政事務組合玉名市玉東町清掃施設建設費負担金業務、有明広域行政事務組合東部清掃費負担金業務、有明広域行政事務組合1市3町清掃施設建設費負担金業務、有明広域行政事務組合クリーンパークファイブ費負担金業務、有明広域行政事務組合パークファイブ費負担金業務、八嘉第四支所集会所管理運営補助金事業 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| | | H17年度~ | | / | / | / | / | | / | / | / | / | / | | | | | | | | | | | / |
| し尿処理施設等管理運営事業 | 水の守運転管理業務、公衆便所管理業務、一般廃棄物処理(し尿)・浄化槽清掃業許可業務、有明広域行政事務組合衛生費負担金業務 | 161,705 | 156,198 | 151,885 | 171,333 | 0.20 | し尿・浄化槽汚泥処理量(m³) | 20,305 | 19,499 | 15,397 | 15,397 | / | / | / | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 供用開始から3年が経過したし尿や浄化槽汚泥の処理施設である「水の守」の適切な維持管理を行う。また一般廃棄物処理(し尿)・浄化槽清掃業許可した業者と協力し、市民の衛生環境の整備に努めることとする。 | 90 | | | | |
| H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 旧焼却場等跡地水環境整備事業 | 旧クリーンセンター汚水処理室運転管理業務、旧焼却場等地下水水質検査業務 | 6,570 | 6,219 | 6,738 | 6,982 | 0.13 | 水質検査異常率(%) | 0 | 0 | 0 | 0 | / | / | / | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 引き続き、焼却場跡地周辺の地下水水質検査や周辺環境の保全に努め、安心して暮らせる環境を整備することが望まれる。 | 91 | | | | |
| H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|-------------------|--|---------|--------------|---|----------------------------------|-------------------------|--------|--------------------|--------------------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|---------|-----------|---|--------------|--------------|--|--|----|--|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③人をはくむまちづくり | (1)学校教育の充実 | 教育総務課 | 教育委員会事業 | 五名荒尾地区教育委員会連絡協議会事業、教育委員会開催事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 奨学金事業 | 育英奨学金事業、奨学金事業 | 11,348 | 1,509 | 1,511 | 1,015 | 育英奨学金受給者数(人) | 7 | 9 | 10 | — | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 経済的な理由から就学困難な者に対し、高等教育を受ける機会の確保のために就学に必要な資金を各基金から支出して給付又は貸付を行っており、妥当性や有効性等が高い事業である。また一部には貸付金の償還が滞っている者もあるが、その対応も適切に行われており、特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 奨学金借入者数(人) | 15 | 16 | 15 | — | | | | | | | | | | | | |
| | | | 外国語指導事業 | 外国語指導事業、自治体国際化事業 | 30,454 | 29,283 | 30,003 | 30,439 | 児童1人当たりALT授業時数(時限) | 10 | 12 | 11 | 12 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 全小中学校の英語授業や今年度から全小学校に導入されたエンジョイ・イングリッシュ等の英語教育の面で外国語指導助手(ALT)の役割は大きい。規模の違いもあるが学校別の1学級当たり授業コマ数を比較すると、小学校では5～18コマ、中学校では33～88コマと開きがある。これからの小学校における英語教育の強化を向上も提言しており、また市が独自で作成した英語学習プログラム等による英語力向上のためにも、学校間でのALT活用時数の格差是正と、ネイティブスピーカーや英語が堪能な地域人材などの新たな登用について検討を求める。 | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 生徒1人当たりALT授業時数(時限) | 54 | 54 | 59 | 54 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 特別支援教育総合推進事業 | 特別支援教育総合推進事業、就学指導委員業務 | 34 | 63 | 191 | 210 | 特別支援学級在籍者数割合(%) | 1.37 | 1.68 | 1.72 | — | | | A | A | C | 民間の活用を検討 | 民間の活用を検討 | 特別支援学級に在籍する児童・生徒数は年々増加しており、平成26年度は92人で21小・中学校に通学している。中学校区ごとの就学指導コーディネータの配置や各学校への外部機関専門員による巡回指導により、その子に合った適切な就学指導や生活指導を行っているが、十分なサポート体制とは言えない。より充実した支援態勢を整備するために、就学指導委員会や学校等関係機関等との巡回指導員の増員又は指導回数の増について検討を求める。 | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 小学校健康保険事業 | 黄色い帽子事業、就学時健康診断事業、結核対策児童X線精密検査委託事業、小学校健康保険事業 | 21,136 | 21,658 | 20,943 | 22,662 | 特別支援学級在籍者数(人) | 59 | 65 | 59 | — | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 就学時健康診断や結核対策等の心身の健康の保持増進に関して義務的なものとして取り組むものであり、また特に問題も無いことから現状のまま継続する。 | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 結核感染児童数(人) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 中学校健康保険事業 | 結核対策生徒X線精密検査委託事業、中学校健康保険事業 | 8,272 | 8,534 | 8,539 | 9,666 | 結核感染生徒数(人) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 結核対策等の心身の健康の保持増進に関して義務的なものとして取り組むものであり、また特に問題も無いことから現状のまま継続する。 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 各種相談事業 | 教育相談員業務、学校職員の面接指導業務、玉名管内学校結核対策委員会業務、市学校人権和教育研究会業務、いじめ防止対策業務 | 762 | 946 | 1,319 | 1,755 | 要就学指導児童・生徒数(人) | 33 | 38 | 26 | — | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 拡充して継続 | 拡充して継続 | いじめ問題は全国的に大きな社会的問題とされ、いじめ根絶には行政の積極的な関与は不可欠である。いじめは教育を受ける権利を著しく侵害し、その心身の健全な成長及び人格の形成にも重大な影響を与えるだけでなく、その生命又は身体に重大な危険が生じる恐れがある。従って、いじめ防止対策委員会を中心に、現在の1名体制である教育相談員の増員による相談体制の充実、また道徳教育等の充実、早期発見のための措置など、いじめや不登校問題の解決につながる対策の強化について検討を求める。 | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 不登校児童・生徒数(人) | 49 | 45 | 39 | 40 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 適応指導員活用事業 | 適応指導教室指導員活用事業 | 2,930 | 2,922 | 3,889 | 3,933 | いじめ認知件数(件) | 247 | 120 | 8 | — | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 不登校の問題を持つ生徒の就学支援員として各中学校に1名ずつ配置する適応指導員により、自身の教室以外の学校内において個別授業や本人の様子観察等を行い、心ゆとりのある学校生活が送れるような手助けが行われている。中学校におけるいじめ認知件数は数値上では大幅に減少しているが、小学校においても同様にいじめや不登校問題は存在すると推測できるため、それらの状況把握と対応方法について検討を求める。なお必要に応じては小学校への適応指導員の配置についても検討を求める。 | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校教育事業 | 指導主事配置業務、学校の教育指導・児童生徒の指導業務、学級編制・児童生徒の就学・学級簿事務、臨時講師・非常勤職員の採用関係業務、教育課程・教科用図書及び教材の採択業務、通学区域・転入転出業務、教職員の人事・服務・給与・研修及び福利厚生業務、各種承認・届出等の受付業務、職員の任命関係業務、定時制教育振興事業、玉名地区教科用図書採択協議会業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校規模適正化事業(玉陵中学校区) | 学校再編推進事業(玉陵中学校区) | 3,153 | 7,483 | 29,310 | 301,843 | 適正配置基準適合学校数(校) | 1 | 1 | 1 | 1 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 学校規模・配置適正化基本計画等に基づいた玉陵小学校の再編と学校建設は平成29年度で完了し、平成30年春には開校予定である。現玉陵中学校との併設一体型による小中一貫教育校としての施設建設については、開校時の児童及び生徒数を推計した効率的でコスト意識が備わった建設計画であり、また新しい学校づくり委員会の各作業部会の検討についても概ね順調なことから、現状のまま継続して実施することとする。廃校後の小学校校舎や体育館等施設の有効活用は重要な課題であるため、今後は庁内関係先との十分な協議や情報共有等が必要である。また昨年設置された庁内検討を行う地域活性化対策検討会議を早期に再開し、市としての跡地活用の基本的な方針や考え方を決定したうえで「新しい学校づくり委員会」の意見との調整に移る必要がある。 | | | | | | |
| H24年度～H29年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小中一貫教育推進事業 | 小中一貫教育推進事業 | 199 | 12,462 | 28,962 | 38,255 | 中学生になるのが楽しみと感じる児童数割合(%) | 90 | 89 | 89 | 90 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 義務教育の9年間の連続性を生かした教育課程となる小中一貫教育が平成26年度に市内全校に導入され、中学校区ごとに掲げる目指す児童・生徒の将来像や具体的目標の実現に向け、様々な取組が始まっている。また市独自の学習活動である「エンジョイ・イングリッシュ」が今年度から全校に導入され、更に「玉名学」も来年度から全校に導入予定である。国においても制度化や推進方策、また小中連携の更なる高度化に向け異動的な検討がなされているように、本市においても小中一貫教育の導入成果が最大限に得られるよう努めることとする。 | | | | | | |
| H24年度～ | (0) | (1,844) | (4,541) | (5,065) | 学校が楽しいと感じる生徒数割合(%) | 95 | 94 | 95 | 95 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 情報教育推進事業 | 小・中学校パソコン整備事業 | | 39,765 | 51,790 | 53,180 | 整備率(%) | | 20 | 47 | 65 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 児童・生徒の情報教育の推進やウイルス感染・情報流出等のセキュリティ対策を強化するために、WindowsXPのサポート期限が終了した市内全小中学校のパソコン教室パソコンと教職員の校務用パソコンの計1,172台を5年間で順次整備するものである。今後も整備計画に基づき継続して整備していくこととし、各学校で行われる情報教育についても学校側との連携を図り積極的に推進することとする。なお、今年度から熊本県の研究指定を受け2箇年事業として玉名小学校でのタブレット・パソコンを授業で活用した情報教育の実証研究事業に取り組みされている。この検証結果として、学習面や更新コスト面等様々な面でタブレット導入による成果が見込める場合に限り、次回更新時には市内全校への導入について検討を求める。 | | | | | | |
| H25年度～H29年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | パソコン教室の利用率(%) | | — | — | — | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育振興基本計画事業 | 教育振興基本計画策定事業、教育振興基本計画進行管理事業 | 0 | 0 | 361 | 0 | 数値向上率(%) | — | — | 26 | 20 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | C | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 教育基本法に定められた教育振興施策に関する基本的な計画である教育振興基本計画には市教育行政の方向性が示されており、「生涯を通じて未来を拓く地域と国際社会に貢献する人づくり」を基本理念として、5つの基本目標と14の基本方針が掲げられている。前期計画での数値目標の達成率が26%と低調だったことから、第2期計画においては設定した24項目の数値目標の達成状況等の進捗管理を行うとともに、教育委員会外部評価委員会等での毎年度の点検及び評価を経た見直しや改善等を加え目標達成に努めることとする。 | | | | | | |
| H21年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | |
|--------------|---|----------|----------------|---|----------------------------------|----------|----------------|------------------------|-----------|------------------------|----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|--|---------------------|------------|---|-----|---------------|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③人をはぐくむまちづくり | (1)学校教育の充実 | 教育総務課 | 教育センター事業 | 教育センター事業 | 277 | 144 | 223 | 347 | 0.39 | 調査研究件数(件) | 4 | 4 | 4 | 4 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 105 | 市教育センターは教育委員会の市役所新庁舎移転に伴い市文化センターの一室に移転となり、会議等を開催する際は市役所会議室等を使用申請を経て開催されている。移転前のような教育センター事務所や会議室等を専有して使用するのはなく、他との共用による現在の利用形態が特に支障を来していないことや、専有可能な未利用施設が確保できないことから、現状のまま継続する。しかし、学校再編等により遊休施設となり、引き続き利用可能な学校施設については、資産の有効活用の点からも将来的な移転先とする検討価値がある。 | | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 小学校特色ある学校づくり事業 | 特別支援教育支援員等配置事業、全国学力・学習状況調査事業、特色ある学校づくり事業、いきいき芸術体験事業、複式学級教育支援員配置事業、水俣に学ぶ肥後っ子教室事業 | 37,974 | 41,496 | 48,375 | 55,922 | 0.16 | 全国学力・学習状況調査平均正答率:国語(%) | 82.5 | 66.3 | 70.5 | 100.0 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 106 | 発達障害等による児童の就学や看護等の指導を行う支援員や複式学級への教育支援員の配置については、学校との連携や情報共有をより一層強化し、各学校現場の状況に応じた適正な配置を行うこととする。また市内児童の学力面では、全国学力・学習状況調査において、ここ数年全国平均正答率を上回ってきた国語科の本市正答率が約3ポイント下回ったことから、市教育センターの学習指導部による学力向上に関する調査や研究等の実施について検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | (35,913) | (38,351) | (45,440) | (52,999) | 全国学力・学習状況調査平均正答率:算数(%) | | 75.6 | 78.4 | 79.7 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 中学校特色ある学校づくり事業 | 特別支援教育支援員配置事業、全国学力・学習状況調査事業、特色ある学校づくり事業 | 12,155 | 10,357 | 10,395 | 12,268 | 0.16 | 全国学力・学習状況調査平均正答率:国語(%) | 74.4 | 75.5 | 79.1 | 100.0 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 107 | 発達障害等による児童の就学や看護等の指導を行う支援員の配置については、学校との連携や情報共有をより一層強化し、各学校現場の状況に応じた適正な配置を行うこととする。また全国学力・学習状況調査ではここ数年全国平均正答率について来てはいるものの、未だ全国平均を下回る結果であることから、市教育センターの学習指導部による学力向上に関する調査や研究等の実施について検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | (11,350) | (10,057) | (10,095) | (11,968) | 全国学力・学習状況調査平均正答率:数学(%) | | 57.7 | 60.4 | 66.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| | | | コミュニティ・スクール事業 | コミュニティ・スクール推進事業 | 688 | 1,338 | 756 | 120 | 0.06 | 学校運営協議会設置学校数(校) | 5 | 7 | 8 | | | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | / | / | / | / | 終了・完了 | 終了・完了 | 108 | 平成26年度をもって終了。 |
| | | | H17年度~H26年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 小学校評議員事業 | 学校運営協議会業務、学校評議員業務 | 1,230 | 1,290 | 1,050 | 1,425 | 0.06 | 学校運営協議会運営委員数(人) | 21 | 21 | 13 | — | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 109 | 学校運営協議会や学校評議員は学校運営に関する保護者や地域住民等の幅広く意見し、より良い学校運営につなげる重要な役割を担うものである。現在中学校には全校に運営協議会が設置され、学校評議員設置から当初計画のとおり移行を終えている。一方小学校では2校のみに運営協議会が設置され、残る19校は評議員組織であり形態が異なる状況である。学校長の求めに応じて意見が述べられる学校評議員の設置校については、学校運営に関する基本方針の承認権を有する合議制協議機関である運営協議会への移行について検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 学校評議員数(人) | | 61 | 65 | 57 | — | | | | | | | | | | | | |
| | | | 中学校評議員事業 | 学校運営協議会業務、学校評議員業務 | 450 | 480 | 690 | 1,185 | 0.06 | 学校運営協議会運営委員数(人) | 20 | 32 | 46 | — | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 110 | 現在、中学校においては全校に運営協議会が設置され、評議員組織から運営協議会組織への移行を終えており、特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 学校評議員数(人) | | 10 | 0 | 0 | — | | | | | | | | | | | | |
| | | | 幼稚園就園奨励事業 | 幼稚園就園奨励事業 | 72,656 | 79,069 | 101,800 | 62,018 | 0.40 | 幼稚園就園奨励費補助金交付園児数(人) | 631 | 648 | 746 | — | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 111 | 私立幼稚園に通園する園児の保護者が納める保育料の減免に応じ、幼稚園の設置者に対し奨励費を補助するものだが、保護者の経済的な負担軽減にも寄与しており、また申請から交付までの一連の事務手続も効率化され特に問題は無いことから現状のまま継続する。 | | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 玉名中央学校給食センター事業 | 調理・配送業務、施設管理業務、学校給食運営委員会開催業務、食育指導業務 | 107,083 | 108,026 | 110,715 | 123,498 | 0.60 | 給食満足度(点/5点満点) | 4.43 | 4.39 | 4.44 | 4.50 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | C | C | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 112 | 玉名地区16小中学校の学校給食の調理及び配送業務を早くから民間業者に委託しており、学校給食評価アンケートで低評価だったセンターの迅速な対応についての改善を求める。また各センター間の業務効率化のために、岱明・天水学校給食センターの委託契約期間との期間の統一を求める。また一時的な給食提供の停止を避けるために、調理等機器の故障に対応できる代替機器等の完備についての検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 食育指導人数(人) | | 3,850 | 3,200 | 2,782 | — | | | | | | | | | | | | |
| 岱明学校給食センター事業 | 調理・配送業務、施設管理業務、学校給食運営委員会開催業務、食育指導業務 | 29,080 | 29,980 | 46,142 | 48,959 | 0.60 | 給食満足度(点/5点満点) | 4.63 | 4.58 | 4.30 | 4.50 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 113 | 岱明地区5小中学校の学校給食の調理及び配送業務を平成26年度から民間業者に委託しているが、特に大きな問題等は発生していない。しかし学校給食評価アンケートにおいて、学校側からの要望に対する迅速な対応や献立の内容に満足度が低く目標値を大幅に下回った。また学校からの要請によりセンターから学校へ向けて実施する食育指導において、食育の重要性から考えても更に多くの児童に対し指導を行う必要がある。これらの点からも学校給食への満足度向上や食育指導の充実等について検討を求める。 | | | | | |
| H17年度~ | (12,182) | (11,910) | (0) | (0) | 食育指導人数(人) | | 821 | 344 | 521 | — | | | | | | | | | | | | | | | |
| 天水学校給食センター事業 | 調理・配送業務、施設管理業務、学校給食運営委員会開催業務、食育指導業務 | 28,038 | 26,870 | 30,506 | 34,715 | 0.60 | 給食満足度(点/5点満点) | 4.66 | 4.77 | 4.63 | 4.50 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | B | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 114 | 天水地区4小中学校の学校給食の調理及び配送業務を平成26年度から民間業者に委託しているが、特に大きな問題等は発生していない。また学校給食評価アンケートにおいても、目標値を達成するなど特に課題や問題は無いため、現状のまま継続する。しかし施設面では軟弱地盤が影響し地盤沈下が生じており、今後配管類の影響が懸念される。施設や設備の不具合等による学校給食の一時停止を避けるためにも、早急に専門業者等による点検調査等に努めることとする。 | | | | | |
| H17年度~ | (9,115) | (10,691) | (0) | (0) | 食育指導人数(人) | | 531 | 997 | 884 | — | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小学校管理事業 | 小学校の管理及び整備事業(事務局)、小学校の管理及び整備事業(学校)、小学校スポーツ振興事業、小学校事務関係負担金事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中学校管理事業 | 中学校の管理及び整備事業(事務局)、中学校の管理及び整備事業(学校)、中学校スポーツ振興事業、中学校事務関係負担金事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小学校図書整備事業 | 学校図書室補助員配置事業、寄附金活用学校図書購入事業 | 15,943 | 16,737 | 16,932 | 16,471 | 0.11 | 児童1人当たり貸出冊数(冊) | 83.9 | 95.1 | 105.6 | 80.0 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 117 | 市内小学校図書室の図書貸出しした児童数割合はほぼ全員であり、一人当たり平均貸出冊数も前年度から10冊増え105冊であり、読書活動が児童にとって学習活動の一部として浸透している。中でも小天東小学校は221冊と突出して多く、児童にとって読書図書室が非常に身近な場所だと伺える。各学校に配置する補助員は児童数が多い校には専従の1名を配置し、他の18校には2校に対し1名を配置しているが、特に過不足も生じず問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | | | |
| H17年度~ | (15,943) | (16,288) | (16,332) | (16,471) | 図書貸出し率(%) | | — | — | 99.9 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|---------------|-----------------------|--------|-------------|---|----------------------------------|---------|--------------------|---------|-----------|--------------------|----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|--------------|---|--------------|------------|---|--|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | (8,045) | (8,122) | (8,114) | | (8,236) | | — | — | 82.7 | 100.0 | | | | | | | | | |
| ③人をはぐくむまちづくり | (1)学校教育の充実 | 教育総務課 | 中学校図書整備事業 | 中学校図書補助員配置事業、寄附金活用学校図書購入事業 | 8,045 | 8,454 | 8,514 | 8,236 | 0.11 | 生徒1人当たり貸出冊数(冊) | 12.1 | 12.5 | 15.0 | 20.0 | / | / | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 118 | 小学校とは異なり全中学校に1名ずつ専任の図書補助員を配置し、図書貸出しや返却、図書整理、調べ学習の際のサポート等に携わっている。学校図書を貸した生徒数の割合は約8割で、一人当たり平均貸出冊数は前年度から3冊増え15冊であった。時間的又は物理的な様々な要因が影響してか、小学生と比べれば読書離れの傾向にあると推察できるが、特に玉名中学校が図書室利用生徒数が少ない。学校側と連携して読書活動を推進するなど、専任で配置する補助員配置事業の成果が向上する取組について検討を求める。 | |
| | | | H17年度~ | | (8,045) | (8,122) | (8,114) | (8,236) | | 図書貸出し率(%) | — | — | 82.7 | 100.0 | | | | | | | | | | |
| | | | 小学校振興事業 | 小学校教育教材等整備事業(事務局)、小学校教育教材等整備事業(学校)、小学校教育関係負担金事業 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | 119 |
| | | | H17年度~ | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| | | | 中学校振興事業 | 中学校教育教材等整備事業(事務局)、中学校教育教材等整備事業(学校)、中学校教育関係負担金事業 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | 120 |
| | | | H17年度~ | | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| | | | 小学校就学援助事業 | 要保護・準要保護児童就学援助事業、特別支援学級就学奨励事業 | 28,173 | 28,929 | 30,800 | 31,300 | 0.30 | 要保護・準要保護就学援助児童数(人) | 415 | 424 | 447 | 454 | / | / | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 121 | 国民には法律の定めるところにより教育を受けさせる義務と教育を受ける権利を有するとされており、経済的な理由により修学困難な児童への奨学と保護者の経済的な負担軽減に大きく寄与している。また学校給食費等の諸費滞納については、保護者の同意を得たうえで適切に対処され、特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 特別支援学級就学奨励児童数(人) | 29 | 36 | 42 | 48 | | | | | | | | | | |
| | | | 中学校就学援助事業 | 要保護・準要保護生徒就学援助事業、特別支援学級就学奨励事業 | 30,804 | 29,217 | 29,431 | 32,800 | 0.30 | 要保護・準要保護就学援助生徒数(人) | 273 | 265 | 256 | 265 | / | / | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 122 | 国民には法律の定めるところにより教育を受けさせる義務と教育を受ける権利を有するとされており、経済的な理由により修学困難な児童への奨学と保護者の経済的な負担軽減に大きく寄与している。また学校給食費等の諸費滞納については、保護者の同意を得たうえで適切に対処され、特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 特別支援学級就学奨励生徒数(人) | 6 | 11 | 18 | 20 | | | | | | | | | | |
| | | | 小学校施設改修事業 | 大規模改修事業(八嘉小学校)、梅林小学校改修事業 | 23,049 | 6,585 | 39,004 | 4,342 | 0.20 | 大規模改修事業進捗率(%) | 100 | 0 | 100 | 0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 123 | 八嘉小学校校舎等外壁の大規模な改修は平成12年度に続き再度実施されたところだが、他校においても学校側への情報収集や現地調査等により劣化状況を把握し児童等の安全確保を第一に考えた教育環境の整備に努めることとする。計画的で効率的な整備とするため学校施設の長期整備計画や学校再編計画、また公共施設適正配置計画のマネジメント方針を十分踏まえ継続する。なお安全面での配慮として現在教室棟としての利用を停止している梅林小学校木造校舎については、十分な安全対策を行い適切な管理に努めることとする。 | | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 改修実施学校数(校) | 2 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | | | | |
| | | | 小学校耐震化事業 | 小学校非構造部材耐震対策事業 | 14,543 | 0 | 10,708 | 66,611 | 0.20 | 非構造部材耐震化率(%) | / | / | 29 | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 124 | 平成27年度をもって終了予定。 | | |
| | | | H17年度~H27年度 | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 構造体耐震化率(%) | 100 | 100 | 100 | / | | | | | | | | | | |
| | | | 小学校焼却炉撤去事業 | 小学校焼却炉撤去事業 | / | 378 | 3,348 | 0 | 0.10 | 焼却炉撤去事業進捗率(%) | / | 0 | 100 | / | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | / | 終了・完了 | 終了・完了 | 125 | 平成26年度をもって終了。 | | |
| H25年度~H26年度 | / | (0) | (0) | | (0) | / | / | / | | / | / | | | | | | | | | | | | | |
| 玉名町小学校校舎等改築事業 | 玉名町小学校校舎等改築事業 | / | / | 24,246 | 40,703 | 0.25 | 改築事業進捗率:本体工事(%) | / | / | 0 | 0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 126 | 学校再編の対象外である玉名町小学校は、現時点で推計できる児童数のピークを平成33年度の716人とし、普通教室数も35人学級制で考えた適正規模と内容での建設計画である。また現在の狭い運動場についても改善される計画であり、またコスト面でも抑制意識が備わっていることから、計画どおり実施する。 | | | | | |
| H26年度~H30年度 | | / | / | (0) | (0) | | 改築事業進捗率:運動場整備工事(%) | / | / | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| 中学校施設改修事業 | 大規模改修事業(有明中学校) | 0 | 2,835 | 2,398 | 66,897 | 0.10 | 大規模改修事業進捗率(%) | 0 | 0 | 0 | 40 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 127 | 学校再編後も現在地に残る有明中学校の校舎外壁の劣化状況調査を経て平成28年度までの2年間で大規模な改修を行う予定であるが、他校においても学校側と連携により劣化状況の把握に努め生徒等の安全確保を第一に考えた教育環境の整備に努めることとする。今後も学校再編計画を踏まえた学校施設の長期整備計画に基づき、計画的で効率的な整備を継続する。 | | | | | |
| H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 改修実施学校数(校) | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 中学校耐震化事業 | 中学校非構造部材耐震対策事業 | 32,046 | 0 | 6,102 | 68,092 | 0.20 | 非構造部材耐震化率(%) | / | / | 44 | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 128 | 平成27年度をもって終了予定。 | | | | | |
| H18年度~H27年度 | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 構造体耐震化率(%) | 100 | 100 | 100 | / | | | | | | | | | | | | | |
| 中学校焼却炉撤去事業 | 中学校焼却炉撤去事業 | / | 315 | 1,620 | / | 0.10 | 焼却炉撤去事業進捗率(%) | / | 0 | 100 | / | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | / | 終了・完了 | 終了・完了 | 129 | 平成26年度をもって終了。 | | | | | |
| H25年度~H26年度 | | / | (0) | (0) | / | | / | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | |
| 中学校太陽光発電整備事業 | 中学校太陽光発電設備設置事業(玉南中学校) | 0 | 630 | 23,220 | 0 | 0.20 | 発電設備導入率(%) | 50 | 50 | 66 | 66 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 130 | 太陽光発電設備の学校施設等公共施設への導入は、新エネルギーへの転換による地球温暖化ガスの排出量抑制となり環境教育の推進にもつながるとともに、防災機能強化を図る上でも一定の効果も期待でき、今後も継続する。なお現在市内小中学校27校の内20校が整備を終えており、残る7校が未整備の状況だが、今後の学校再編により不要となる発電設備を移設するなど有効な活用方法により、効率的で計画的に全校に導入することとする。 | | | | | |
| H21年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | / | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | |
| 玉名中学校武道場改築事業 | 玉名中学校武道場改築事業 | / | 12,864 | 185,545 | / | 0.30 | 改築事業進捗率(%) | / | 0 | 100 | / | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | / | / | 終了・完了 | 終了・完了 | 131 | 平成26年度をもって終了。 | | | | | |
| H25年度~H26年度 | | / | (0) | (0) | / | | / | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|------------------|--|-------|--------------------|---|--|---------|---------|---------|-----------|---------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|--------------|--|---------------|--|--|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 |
| | | | | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| ③人をはぐくむま ちづくり | (1) 学校教育の充実 | 生涯学習課 | 学校の支援活動事業 | 学校支援地域本部事業 | 1,066 | 1,023 | 887 | 1,006 | 0.25 | — | — | 889 | 900 | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | B | A | 拡充して継 続 | 休止・廃止を 検討 | 平成19年度から将来的な拡充を目指しモデル事業として国・県補助金を財源に、玉名中学校区の4小中学校の教職員が行うドリル丸付け等の学校からの要請に応じ、支援員を派遣する事業が現在まで続いている。当初はモデル事業として実施されてきたが、他中学校区への拡がりや拡充に向けた動きは無い。また財源面でも国補助も打ち切れ市費が充たされていることなどを総合的に考えると、一部の中学校区に限定された事業で明らかに公平性や平等性が欠けているため、2~3年後の事業廃止を前提とした諸調整を行うこととする。 | | |
| | | | H19年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | (2) 社会教育の 充実 | 生涯学習課 | 社会教育委員・指導員活動及び研修事業 | 社会教育委員活動及び研修事業、社会教育指導員活動事業 | 1,952 | 1,941 | 1,074 | 2,094 | 0.19 | 32 | 35 | 38 | — | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | B | A | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | 教育委員会の諮問先であり、意見や助言の機会が付与される社会教育委員や、社会教育の7分野についての直接指導等を行う社会教育指導員は、社会教育を振興する上で重要な役割を担っている。しかしこれまでは社会教育指導員の関与が一定の分野に留まっていると思われることから、他分野での積極的な関与を求めることについて検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | | (1,764) | (1,901) | (882) | (1,764) | | 23 | 25 | 20 | — | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | | | 社会教育団体支援事業 | 市子ども会連合会支援事業、市PTA連絡協議会支援事業、青少年育成市民会議事務局支援事業、ボーイスカウト玉名第4団補助金交付事業、カールスカウト熊本第11団補助金交付事業、女性の会助成金交付事業、家庭教育講演会による委託事業 | 2,211 | 2,210 | 3,356 | 2,651 | 1.10 | 13 | 13 | 13 | 20 | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | C | B | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | 社会教育団体は市の社会教育振興や地域活性化の重要な役割を担うことから、行政の財政的支援や一部事務等の一定の人的支援は適当と言えるが、今後についても団体活動に支障の無い範囲での自立助長につながる支援への移行を人的支援を行う関係団体との検討を求める。また、実際の各団体の活動状況と運営状況、または社会貢献度等を考慮した補助額の適正化についても、昨年度に引き続き検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | | | 視聴覚教育推進事業 | 視聴覚教育推進事業 | 21 | 21 | 21 | 21 | 0.01 | 35 | 34 | 17 | 40 | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | D | A | 執行方法の 改善 | 他事業と統 合を検討 | これまで継続して求めてきた利用促進の啓発は改善に至らず、人権教育や家庭教育のDVDやビデオテープ等の視聴覚教材で年間貸出件数は依然低調である。また貸出先の主なものとしては、人権教育の学習教材に利用される学校であり、民間企業や個人への貸し出しは無いに等しい状況である。このような状況から事務の効率化を図るために、市が購入した視聴覚教材の全ての貸出事務について、類似性がある図書館業務への統合について検討を求める。また昨年に続き、熊本県視聴覚教育連絡協議会からの退会についても、教材借用や視聴覚教育推進等の加入メリットが無いため、継続した検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 77 | 78 | 79 | 80 | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | | | 人権教育啓発推進研修事業 | 市人権教育推進協議会事務局庶務事業、市町村人権同和教育協議会事業、人権教育推進啓発事業、人権教育研修事業 | 1,605 | 2,205 | 1,991 | 2,758 | 0.30 | 98 | 95 | 90 | 90 | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | C | B | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | 市民の間での差別や偏見等の人権侵害が完全に排除されたとは言えないことから、一人でも多くの市民に、人権についての正しい理解を促し、市民の誰もが平等であり基本的な権利が脅かされない住みよいまちづくりの実現が望まれる。そのため啓発活動のより一層の強化・充実と、毎年開催する市人権教育研究大会開催時期の固定化について検討し、人権意識の高揚に努めることとする。 | | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 508 | 500 | 540 | 600 | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | | | 放課後等の支援活動事業 | 放課後子ども教室推進事業 | 406 | 852 | 801 | 837 | 0.35 | 92 | 95 | 95 | 100 | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | B | A | 拡充して継 続 | 拡充して継 続 | 放課後子ども教室は児童クラブに通学しない小学校低学年の放課後の安心安全な健全育成の場であり、重要な子育て支援施策と捉えられる。市教育振興基本計画においても放課後子ども教室は、放課後子どもプランに基づき学校と地域との連携により推進する重点努力事項であるため、引き続き実施校数の拡充に向け、学校側、PTA、区長会等地元関係団体への事業周知をより一層積極的に取り組み、市内全校区での実施を目指すこととする。 | | |
| | | | H19年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 37 | 58 | 66 | 100 | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | | | 青少年センター事務局事業 | 青少年センター事務局庶務事業、社会を明るくする運動事業、玉名広域補導連絡協議会事務局庶務事業 | 2,982 | 3,634 | 3,245 | 4,332 | 0.40 | 25 | 34 | 17 | 0 | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | C | A | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | 青少年の非行防止や早期発見による健全育成を図るために設置した市青少年センター及び補導員による市内の街頭補導等の効果もあり、市内における少年犯罪発生件数は前年度からほぼ横這いの状況である。引き続き青少年センターが中心となり関係団体等との連携により、少年非行の早期発見や少年犯罪の抑制に取り組むこととする。そのためにも市内の大型店舗や駅等での街頭補導活動の実施について検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | | (1,188) | (1,188) | (1,188) | (1,188) | | 15 | 32 | 29 | 0 | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | | | 成人式開催事業 | 玉名市成人式開催事業 | 808 | 819 | 790 | 852 | 0.40 | 76.4 | 75.6 | 82.4 | 85.0 | [B]重点維 持領域 | [B]重点維 持領域 | A | B | A | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | 新成人で構成する実行委員会が成人式式典等の企画・立案から運営まで携わり開催されているが、前回開催は毎年対象者の約78%前後の出席率が7%程度増加している。しかし、市と実行委員会との役割が分担された現在の形態で引き続き開催していくには、新成人者自らが積極的に実行委員会に加わるような仕組みづくり、また更に出席率を増加させるために、今年度成人式に出席した新成人者に会場でのアンケート調査を行い、アトラクション等の企画及び運営面での活用について検討を求める。 | | |
| | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | — | — | — | 80 | | | | | | | | | (0) | (0) |
| | | | コミュニティ 推進課 | 図書館運営事業 | 図書館窓口業務、図書館資料整備事業、図書備品事業、ふるさと寄付金活用図書館資料整備事業、図書館協議会運営事業 | 49,568 | 50,468 | 52,384 | 52,573 | 0.30 | 5.2 | 5.2 | 5.1 | 5.5 | [D]維持領 域 | [D]維持領 域 | A | C | A | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | 市民に親しまれより多くの方に利用される図書館を目指し、読者ニーズを常に意識した専門書の選書、来館者の興味を引く配架方法、学習や情報収集の場としての各種専門書の充実等について、委託先業者との定期的な検討を求める。また施設改修により大幅な施設の充実が見込まれる佐明図書館と天水町公民館図書室は、計画的な購入による蔵書整備や、窓口体制の強化、施設利用時間の変更等の改善が必要となる点について、図書館協議会との検討を求める。 | |
| | | | | H17年度~ | | (1,208) | (1,208) | (1,208) | (1,208) | | 29,735 | 30,790 | 31,690 | 33,000 | | | | | | | | | (0) |
| | | | | 子ども読書推進事業 | 子ども読書活動推進事業、移動図書館事業、ブックスタート事業、図書館ボランティア事業、第二次子ども読書活動推進計画作成事業 | 2,706 | 2,573 | 2,646 | 2,614 | 0.40 | 3.2 | 3.0 | 3.1 | 3.5 | [D]維持領 域 | [D]維持領 域 | A | B | A | 現状のまま 継続 | 執行方法の 改善 | 高校生以下の一人当たり貸出冊数が昨年度は微増したものの依然低調であり、特に16歳から18歳までの高校生の年齢層が非常に少なく、また小学生の貸出冊数も減少傾向にある。要因は様々なものが考えられるが、幼少期からの本への親しみや関心を持たせることは重要なことから、読み聞かせスペースの充実、また一年を通して調べもの学習に利用できる学習スペースの確保や専門書の蔵書の充実など、子ども読書推進計画に基づいた検討を求める。 | |
| | | | | H17年度~ | | (806) | (806) | (806) | (806) | | 3,140 | 3,493 | 3,804 | 4,200 | | | | | | | | | (0) |
| 図書館システム事業 | 図書館システム(ソフトウェア)事業、図書目録作成事業、図書館オンラインポータルサイト(TOOL)使用事業 | 3,681 | | 5,618 | 5,649 | 5,754 | 0.15 | 360,538 | 354,978 | 345,000 | 370,000 | [D]維持領 域 | [D]維持領 域 | A | B | A | 現状のまま 継続 | 現状のまま 継続 | 平成26年度も前年度から利用件数が倍増しているインターネット利用による市への図書購入リクエスト、貸出予約、レファレンス等の各種ネットサービスの提供により、図書館利用者の利便性向上や業務の効率化等が図られていることから、これまでどおり利用促進に努めながら、現状のまま継続する。 | | | | |
| H17年度~ | | (0) | | (0) | (0) | (0) | | 74 | 621 | 1,183 | 1,500 | | | | | | | | | (0) | (0) | (0) | (0) |
| 図書館施設管理事業 | 図書館施設維持管理事業、図書館施設修繕事業 | 5,939 | | 5,405 | 5,594 | 6,169 | 0.25 | 92,124 | 95,904 | 92,205 | 95,000 | [D]維持領 域 | [D]維持領 域 | A | B | A | 執行方法の 改善 | 執行方法の 改善 | 市民・岱明・横島の3図書館は年間延べ9万人以上が利用されており、市民図書館が約72%、岱明図書館が約10%、横島図書館が18%と前年度と同様の利用割合である。なお蔵書点数や図書購入予算額については、現施設の広さ等の問題も理由もあって均衡化されていないが、施設改修が見込まれる図書館(室)について検討を求める。また天水地区においては、現在の図書館から図書館への移行について将来的な検討の余地がある。 | | | | |
| H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | (0) | (0) | (0) | (0) |
| なかよしの日事業 | なかよしの日事業 | 664 | 716 | 999 | 1,000 | 0.34 | 100 | 200 | 480 | 500 | [D]維持領 域 | [D]維持領 域 | A | C | A | 執行方法の 改善 | 現状のまま 継続 | 現状のまま 継続 | 「親子が子どもを育てる喜び、子が成長する喜びを感じる社会づくり」の実現を目指し、「なかよしの日」が制定されたが、市民へは十分浸透しておらず認知度は低い状況である。しかしながら、全体的な効果が得られる改善・工夫が講じられており、前年度に開催されたイベント参加者数が前年度から倍増するなど一定の成果が認められる。市民に「なかよしの日」が更に浸透し、家族・友だち・学校・となり近所・地域全体の5つのなかよしの推進を積極的に進めるために、各公民館においても普及啓発や関連事業の実施などに努めることとする。 | | | | |
| H22年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | (0) | (0) | (0) | (0) |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|----------------|--------------------------------------|-------------|---|---|----------------------------------|-----------|--------------|----------------|-----------------------|--------------------------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|-----------|--------------|--|--------------|---|---|---------------|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③人をはぐくむまちづくり | (4)文化・芸術の振興 | 文化課 | 文化財保護事業 | 文化財保存管理業務、文化財周辺整備事業、文化財公開業務、文化財保護審議会業務、文化財指定業務、有形・無形民俗文化財補助事業 | 13,335 | 8,565 | 6,819 | 14,738 | 2.10 | 県内裝飾古墳県下一斉公開 時見学者数(人) | 400 | 659 | 518 | 500 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | B | A | 拡充して継続 | 拡充して継続 | 本市における文化振興指針である文化振興基本計画の基本理念を実現するために、文化財保存対策や公開・活用を重点的に推進していく。そのために市内に数多く残された国や県指定の史跡や重要文化財の保存管理計画を策定した上で、場所案内や解説の標識、見学者用トイレや駐車場等の周辺整備を十分にを行い、今まで以上に一般公開を積極的に行うこととする。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 指定・登録文化財件数(件) | | 151 | 151 | 151 | 152 | | | | | | | | | | |
| | | | 市内遺跡試掘確認調査事業 | 市内遺跡試掘確認調査業務 | 2,072 | 2,040 | 5,066 | 3,999 | 1.35 | 市内遺跡試掘・確認調査件数 (件) | 11 | 11 | 15 | 20 | / | / | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 文化財保護法で貴重な国民的財産とされる埋蔵文化財の遺物や遺構等が包蔵される遺跡が、市内には約800箇所確認されており、現状のまま保存することが基本とされている。これらを適切に保護するためにも、遺跡開発行為前の試掘調査は非常に重要な調査であり、発掘本調査実施の判断を行うものであることから、開発事業と埋蔵文化財保護との調和を図りながら、現状のまま継続する。 | |
| | | | H17年度~ | (1,031) | (736) | (589) | (2,197) | 発掘(本調査)件数(件) | | 0 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | | |
| | | | 岱明玉名線文化財発掘調査事業 | 岱明玉名線文化財発掘調査事業(補助)、岱明玉名線文化財発掘調査事業(単独) | 114,500 | 52,894 | 23,100 | 21,784 | 2.00 | 文化財発掘調査進捗率(%) | 40 | 56 | 84 | 84 | / | / | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市内を走る南北の2本の国道を結ぶ主要幹線道路事業である岱明玉名線道路改良工事の進捗は、埋蔵文化財の発掘調査事業の進捗状況に左右される。平成26年度時点では未買収地を含めた発掘調査予定面積の約84%が調査を終えているが、より円滑に計画どおり調査を進めていくためにも、引き続き導入可能な業務には民間委託等を導入するなど、現状のまま継続する。 | |
| | | | H22年度~H31年度 | (29,835) | (29,668) | (20,219) | (17,986) | 文化財整理作業進捗率(%) | | 10 | 30 | 40 | 55 | | | | | | | | | | |
| | | | 市内遺跡発掘調査事業 | 山下水佐貫遺跡発掘調査事業 | / | / | 816 | / | 0.15 | 発掘調査進捗率(%) | / | / | 100 | / | / | / | / | / | / | / | 終了・完了 | 終了・完了 | 平成26年度をもって終了。 |
| | | | H26年度 | / | / | (744) | / | 発掘調査進捗率(%) | | / | / | / | / | | | | | | | | | | |
| | | | 文化振興事業 | 文化関係団体補助事業、全国大会等出場激励金交付事業、文化振興景観整備基金積立事業、市民文化祭開催支援事業、文化振興基本計画策定業務 | 3,575 | 9,170 | 3,339 | 2,655 | 0.21 | 文化協会所属会員数(人) | 1,427 | 1,178 | 1,166 | 1,200 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 平成27年度は協会加盟団体が60団体で会員数は1,046人と、前年度から120人の大幅減少で毎年減少の一途を辿っており、協会組織力の低下はもとより、文化振興面での影響が危惧される。そのようなことから昨年策定した文化振興基本計画の基本理念を実現するための体系化された各施策を着実に行動に移すとともに、文化振興には欠かせない重要な団体である市文化協会の会員数増加につながる支援方法について検討を求める。 | |
| | | | H17年度~ | (270) | (631) | (306) | (306) | 市民文化祭観覧者数(人) | | 1,192 | 1,040 | 1,045 | 1,300 | | | | | | | | | | |
| | | | 博物館事業 | 企画展事業、催物事業、体験学習事業、広報・集客業務、出前講演講座事業 | 9,749 | 10,047 | 10,257 | 10,782 | 0.25 | 博物館来館者数(人) | 10,498 | 12,418 | 12,818 | 14,000 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 身近で親しまれる博物館づくりを目指した創意工夫がなされ、入館者数も毎年順調に増加している。平成26年度においても、熊本初代藩主加藤清正に仕えた玉名地域の刀工たちが鍛えた剛刀「同田貫」が、オンラインゲームのキャラクター化から全国的に注目を浴び全国各地から多数の来館者を迎え、結果として「上田いづ子」展を開催した平成25年度来館者数も上回った。現在においても若い世代を中心に全国各地から多数の来館者があり、本市を訪れる絶好の機会になっている。今後も本市ならではの歴史や文化に触れられる特色ある企画展の開催により、本市の情報発信につなげることをとする。 | |
| | | | H17年度~ | (7,212) | (6,838) | (7,311) | (7,382) | 博物館来館者数(人) | | 10,498 | 12,418 | 12,818 | 14,000 | | | | | | | | | | |
| | | | 博物館施設管理・運営業務 | 運営(窓口)業務、博物館建物管理業務 | 19,351 | 6,979 | 6,354 | 5,818 | 0.30 | 博物館観覧料徴収金額(千円) | 469 | 1,050 | 547 | 599 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 建物や主要設備のメンテナンスや改修等の維持管理は博物館の運営上重要な業務であることから、以前からの課題とされる館内エレベータ設備の改修については、庁内関係課との具体的な協議を求める。また博物館業務として職員が行う収蔵品等に関する資料調査や情報収集作業の効率化等が向上する効果的な手段について、十分な検討を求める。 | |
| | | | H17年度~ | (2,329) | (2,093) | (2,093) | (1,791) | 博物館使用料徴収金額(千円) | | 0 | 0 | 41 | 45 | | | | | | | | | | |
| 収蔵品等管理業務 | 収蔵品等管理業務、収蔵品寄贈・寄託手続業務、伝左山古墳出土品保存処理業務 | 1,867 | 2,417 | 5,101 | 8,982 | 0.40 | 収蔵品数(百点) | 約300 | 約300 | 約300 | 約300 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 博物館の運営上欠かせない収蔵品は歴史的、文化的な価値が高いことから、劣化が防げる最適な状態での保存が求められるため、引き続き収蔵庫の適正管理と職員の虫害対策や美術品取扱等に関する専門知識の習得に努めることとする。 | | | | |
| H17年度~ | (1,867) | (2,050) | (2,044) | (1,949) | 目録化率(%) | | 92 | 93 | 93 | 94 | | | | | | | | | | | | | |
| (5)国際交流の推進 | 企画経営課 | 国際交流事業 | 友好姉妹都市公式訪問・受入事業、国際交流協会支援事業、国際交流奨励費補助事業、グリーン・ミラー音楽祭支援事業、国際交流事業 | 5,686 | 3,018 | 4,746 | 6,957 | 0.15 | 公式訪問参加者数(人) | 18 | 0 | 12 | 36 | [D]維持領域 | [C]観察領域 | A | C | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 国際交流協会については、企画経営課内にあった事務所を平成27年1月から庁外に移動して活動を開始しており、主体性を持ってイベント等を実施している。今後も民間団体として活発な活動ができるよう、適切な助言に努めることとする。また、国際交流奨励費補助事業は、活用される個人または団体が限定されてきているため、広報紙や市内教育施設、民間事業者等に周知を図る等事業の推進について検討を求める。 | | |
| H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | 各種国際交流事業参加者数(人) | 1,200 | 1,000 | | 400 | 1,000 | | | | | | | | | | | | | |
| (6)「音楽の都玉名」づくり | 市民課 | 音楽の都づくり事業 | 音楽の都づくり関連グッズ作製及び配付事業 | / | 218 | 218 | 0 | 0.01 | 窓口配付総数(枚) | / | 1,250 | 2,000 | 2,750 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | C | C | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 「音楽の都玉名」を目指して(政策推進ビジョン)に基づく事業であり、転入者や出生世帯といった配付対象者を限定した取組みだが、毎年配付目標数に対して満たない状況である。「音楽の都玉名」の認識を高める一端を担う事業として、転入者等のみならず、他課と連携しイベント等での啓発に利用するなど、配付対象者の拡充についての検討を求める。 | | |
| | | H25年度~H28年度 | (0) | (0) | (0) | 窓口配付総数(枚) | / | | 1,250 | 2,000 | 2,750 | | | | | | | | | | | | |
| (6)「音楽の都玉名」づくり | 文化課 | 音楽の都づくり事業 | 音楽推進事業、人材育成事業、推進強化対策検討業務、タマにゃん缶バッジ制作事業、地域の歌掘り起し事業 | 2,898 | 16,905 | 3,707 | 4,311 | 1.00 | 音楽イベント来客数:市民音楽祭を除く(人) | 2,876 | 3,041 | 4,000 | 4,000 | [D]維持領域 | [D]維持領域 | A | C | B | 拡充して継続 | 執行方法の改善 | 平成25年3月に作成した政策推進ビジョンに基づき、文化課が中心となり全庁的な取組として様々な事業が展開されているが、まだ「音楽の都づくり」の機運の高まりがあまり感じられず、「音楽の都玉名」と認知される状況にはない。市の重点施策である音楽の都づくりを推進する上で、積極的に効果的な事業展開は今後も必要のため、新たな政策推進計画を28年度中に策定するとともに、音楽の都玉名を実現するうえで重要な課題である民間主体となる推進体制の構築についても検討し、官民協働へと移行することが望まれる。また合併10周年を機に制定された「市歌」についても、音楽の都づくりに必要なものと考えられるため、制定に向けた早急な検討を求める。 | | |
| | | H17年度~ | (0) | (155) | (233) | (0) | 市民音楽祭来場者数(人) | | 850 | 800 | 800 | 850 | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|---------------------|--|---------|------------------------|---|----------------------------------|-------------|------------------|---------|----------------------------|---------------------|---------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|--------------|--------------|---|-----------------------|---------------------|---|--|-----|
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④活力とにぎわいのある産業のまちづくり | (1)農林業の振興 | 農林水産政策課 | 天水農村女性研修センター事業 | 天水農村女性研修センター維持管理業務、天水農村女性研修センター運営業務 | 1,067 | 1,033 | 950 | 1,111 | 0.20 | 天水農村女性研修センター利用者数(人) | 753 | 1,003 | 522 | 800 | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 農村女性の福祉及び資質向上と農村地域社会における女性の役割を醸成するために昭和57年に設置された施設であるが、施設の設置当初からの役割が社会変化等により薄れつつあることから、天水支所周辺施設検討事業の中で天水農村女性研修センターの必要な機能の集約について、検討を進めながら現状のまま継続する。 | 170 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 農業振興・支援事業 | 農業振興関係協議会等補助事業、外国人研修生作文コンクール事業、利子補給事業、農業振興関係協議会等負担金事業、郷土市施設貸与事業、環境保全型農業直接支払事業、熊本産カンキツ連年安定生産出荷実証事業 | 34,871 | 10,425 | 19,216 | 25,827 | 1.60 | 利子補給率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 農業振興関係協議会等の団体における各種会議や研修会、情報交換会等について、業務の円滑な実施のために積極的に参加しているが、各団体の会合等における全てのスケジュールに参加することは、結果として職員の負担が大きくなること懸念されることから、実態を把握し、それぞれの会合等への参加の必要性を精査したうえで、負担軽減のための適切な改善方法の検討を求める。 | 171 | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 農業生産向上対策事業 | 中山間地域等直接支払制度補助事業、農業機械等整備費補助事業、生活研究グループ補助事業、産業祭補助金事業 | 27,224 | 26,879 | 22,738 | 22,743 | 1.30 | 農業機械又は施設の整備件数(件) | 69 | 47 | 30 | 40 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 172 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 傾斜農用地耕作面積(m ²) | 154,217 | 464,650 | 563,573 | 580,000 | | | | | | | | | | | |
| ④活力とにぎわいのある産業のまちづくり | (1)農林業の振興 | 農林水産政策課 | くまもと稼げる園芸産地育成対策事業 | くまもと稼げる園芸産地育成対策事業 | 15,845 | 12,202 | 12,479 | 17,043 | 0.80 | 導入施設棟数(棟) | 162 | 230 | 206 | 300 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 気象災害の発生や激しい気象変動、農業経営費の増加などにより園芸を取りまく環境が厳しさを増す中、品質・収量の向上とコスト削減に効果がある施設・機械、基盤整備等を支援し、農家所得の最大化を図ることを目的とした県の支援策であるため、その事業期間において現状のまま継続する。 | 173 | |
| | | | H22年度～H27年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | 園芸作物作付面積(m ²) | 145,802 | 103,685 | 198,831 | 196,646 | | | | | | | | | | | |
| | | | 生産総合(強い農業づくり交付金)事業 | 生産総合(強い農業づくり交付金)事業、生産総合(強い農業づくり交付金)事業(25歳) | 928,000 | 817,499 | 1,080,136 | 601,477 | 0.80 | 導入施設等件数(件) | 23 | 54 | 44 | 40 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 生産から流通までの総合的な強い農業づくりを支援するため、農畜産物の高品質化・高付加価値化、低コスト化、認定農業者等担い手の育成・確保、担い手に対する農地利用集積の促進、食品流通の効率化・合理化等の対策を総合的に推進する有効な事業であるため、現状のまま継続する。 | 174 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 経営所得安定対策推進事業(直接支払推進事業) | 経営所得安定対策推進事業 | 12,315 | 11,508 | 12,400 | 13,253 | 3.60 | 経営所得安定対策加入者数(人) | 2,795 | 2,682 | 2,529 | 2,500 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 担い手農家の経営の安定を図るため、諸外国との生産条件の格差から生ずる畑作物のコスト割れの補填や農産物価格下落が担い手の経営に及ぼす影響を緩和し、安定的な農業経営ができるよう、農業者拠出に基づくセーフティネット対策の実施、食料自給率・自給力の向上を図るため、飼料用米、麦、大豆等について、需要に応じた生産の促進と水田全体としての所得の向上を図るなどの国の政策を推進していく必要があるため、現状のまま継続する。 | 175 | |
| | | | H24年度～ | (5,300) | (5,300) | (5,355) | (5,696) | | 生産数量目標達成率(%) | 96.2 | 100 | 97 | 100 | | | | | | | | | | | |
| | | | 地域農業経営安定推進事業 | 新規就業総合支援事業補助金交付事業、人・農地プラン運用事業 | 20,058 | 53,679 | 57,057 | 43,376 | 0.90 | 新規就業農人数(人) | 22 | 15 | 9 | 10 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 基本的農業従事者の61%以上が65歳以上であるため、持続可能な農業を実現するために青年新規就農者を増やし地域に定着させる取組みや集落・地域において徹底的な話し合いを行い、集落・地域が抱える人と農地の問題を解決するための「未来の設計図」となる「人・農地プラン」の作成・見直しを継続して実施していく必要があるため、現状のまま継続する。 | 176 | |
| | | | H24年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 農地中間管理事業 | 農地中間管理事業補助金交付事業 | | | 60,606 | 108,774 | 0.90 | 機構への転貸面積(個人)(a) | | | | 384 | 1,500 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 拡充して継続 | 執行方法の改善 | 農業者の高齢化や後継者不足により、耕作放棄地の拡大が進んでおり、地域農業を支える担い手への農地の集積と集約化が喫緊の課題であるため、農地の貸し借りを進め、規模拡大と農地の集約化を図ることにより、生産性の向上を図る事業であるが、農地の集積と集約化に係る業務に多くの時間と労力を必要とする。しかしながら制度開始から2年目でもあり、十分な業務執行体制とは言えず、今後、更に業務量の増加が見込まれることから、まずは業務分担の見直しを行ったうえで、業務執行体制の整備について、積極的な検討を求める。 | 177 |
| | | | H26年度～ | (549) | (1,176) | | | | 機構への転貸面積(地域)(a) | | | | 10,848 | 23,000 | | | | | | | | | | |
| | | | 農業振興地域整備事業 | 農業振興地域整備促進協議会事業、農業振興地域整備計画策定事業 | 366 | 374 | 7,206 | 7,562 | 0.70 | 保全された優良農地面積(ha) | 5,757 | 5,759 | 5,759 | 5,759 | | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 優良農地の確保と保全を図るとともに、農業振興のために各種施策を計画的かつ集中的に実施し、農業の健全な発展を図っていく必要があるため、現状のまま継続する。 | 178 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 畜産振興事業 | 家畜防疫対策費補助事業、畜産振興関係協議会等負担金事業 | 351 | 399 | 361 | 739 | 0.10 | 予防接種達成率(%) | 37 | 55 | 23 | 23 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 家畜の伝染疾病等の発生による経営への壊滅的な打撃を未然に防ぎ、畜産農家の経営の安定化を図る必要がある。しかしながら予防接種達成率は、ここ数年37～55%を推移しており、H26年度は前年度の55%から32%減少し23%となっている。そのため様々な機会を捉えながら周知を図るなど成果を向上させるための取組みについて検討を求める。 | 179 | |
| H18年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新需給システム推進事業 | 生産調整等確認業務、新需給システム推進費補助事業 | 4,269 | 3,898 | 3,977 | 3,991 | 0.50 | 水稲作付け達成率(%) | 96.2 | 99.99 | 96.53 | 100 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 米の需給調整については、農業者・農業者団体が地域の販売戦略に基づき、需要を踏まえて、主体的経営判断により自主的・主体的に需給調整を行う「農業者・農業者団体の主体的な需給調整システム」の定着を図る必要があるため、現状のまま継続する。 | 180 | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 熊本土地利用型農業緊急支援事業 | 熊本土地利用型農業緊急支援事業 | 4,749 | 3,500 | 0 | 12,285 | 0.10 | 農業機械又は施設の整備件数(件) | 1 | 1 | 0 | 1 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 安定した土地型農業経営の確立と地域の活性化を図るため、米・麦・大豆の生産組織が導入する農業機械等に対し補助する有効な県補助事業であるため、その事業期間において積極的に活用することとする。 | 181 | | | | |
| H23年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担い手育成推進事業 | 農業経営基盤強化促進事業、担い手育成推進事業、担い手規模拡大事業、農業後継者育成補助事業 | 13,084 | 16,983 | 18,863 | 18,855 | 2.40 | 認定農業者数(人) | 1,017 | 1,044 | 1,049 | 1,055 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 182 | | | | |
| H17年度～ | (1,017) | (2,413) | (3,459) | (4,734) | | 農用地集積面積(ha) | 53 | 80 | 90 | 90 | | | | | | | | | | | | | | |
| 耕作放棄地等対策及び活用事業 | 耕作放棄地解消緊急対策事業、耕作放棄地解消対策事業 | 689 | 571 | 232 | 1,000 | 0.20 | 耕作放棄地解消面積(ha) | 4.8 | 3.6 | 1 | 3 | | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 183 | | | |
| H20年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | |
|-------------------------------|--|------------------|---|--|----------------------------------|-------------------|-------------|-------------|----------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|---|--------------|---|---|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④活力とにぎわいのある産業のまちづくり | (1)農林業の振興 | 農林水産政策課 | 経営体育成支援事業 | 経営体育成支援事業 | 45,828 | 78,205 | 0 | 123,495 | 0.70 | 農業機械又は施設の整備件数(件) | 46 | 83 | 0 | 50 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度の実績は0件であるが、実際は平成27年3月に交付決定され、年度内の事業完了が困難なため平成27年度へ全額繰越している状況である。地域の担い手への農地集積・集約化が円滑に進むよう、農地の受け手となる担い手の農業用機械等の導入を支援する国の有効な補助事業であるため、積極的に活用することとする。 | 184 |
| | | | H23年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 鍋松原海岸施設管理・運営事業 | 磯の里指定管理業務、磯の里維持管理業務、鍋松原海岸松喰い虫被害防除事業、鍋松原海岸清掃整備委託事業 | 3,425 | 3,550 | 3,501 | 3,507 | 0.10 | 磯の里利用者数(人) | 12,720 | 12,396 | 11,929 | 15,000 | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 現状のまま継続とするが、利用実績は年々減少していることから、引き続き指定管理者へ施設の利用促進に係る取組みについて、検討・実施の働きかけに努めることとする。 | 185 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 松喰い虫被害防除本数(本) | 50 | 0 | 0 | 30 | | | | | | | | | | |
| | | | 林業振興事業 | 特用林産物生産調査業務、林業振興関係団体負担金事業 | 52 | 52 | 132 | 52 | 0.17 | 圃床栽培生産量(t) | 244 | 216 | 266 | 200 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題は無いことから現状のまま継続する。 | 186 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 森林保全事業 | 針広混交林化促進事業普及業務、林地開発許可(変更)申請に関する意見聴取業務、伐採及び造林届け出業務、緑化推進事業、自然公園環境保全活動事業、森林保全関係団体負担金事業、熊本ふるさと松林保全対策事業 | 524 | 1,818 | 1,307 | 519 | 0.56 | 森林間伐等の実施面積(ha) | 6 | 1 | 0 | 5 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 生物多様性の保全、土砂災害の防止、水源の涵養、保健休養の場の提供などの極めて多くの多面的機能を有している森林の保全は、重要な事業であるため現状のまま継続する。 | 187 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 森林面積(ha) | 2,361 | 2,361 | 2,575 | 2,575 | | | | | | | | | | |
| | | | 林道事業 | 林道占用許可業務、林道維持管理業務、林道整備関係団体負担金事業 | 4,370 | 4,559 | 4,575 | 6,138 | 0.20 | 林道管理延長(m) | 14,444.36 | 14,444.36 | 14,444.36 | 14,444.36 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 森林の保全を行うための作業道としての機能と生活道路としての役割を果たす林道の通行上の安全を確保するために、適切な管理を行っていく必要があるため現状のまま継続する。 | 188 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 事故発生件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| | | 鳥獣被害対策事業 | 有害鳥獣捕獲許可業務、有害鳥獣被害防除施設整備事業、有害鳥獣被害対策業務、市鳥獣被害防除対策協議会業務、有害鳥獣管理業務、有害鳥獣捕獲業務、狩猟免許等取得費補助事業、有害鳥獣被害対策支援業務 | 4,963 | 5,713 | 6,703 | 8,625 | 0.80 | 防護施設整備延長(m) | 18,685 | 24,080 | 11,541 | 15,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | B | 民間の活用を検討 | 執行方法の改善 | 野生鳥獣の生息数の増大とともに分布域が拡大し、農作物被害金額は年間約200億円と言われている。野生鳥獣の被害は、経済的被害のみならず、営農意欲の減退や耕作放棄地の増加、森林生態系への被害等の一因となっており、鳥獣被害防止対策が必要不可欠である。しかし、有害鳥獣被害対策業務において、年間をとおして捕獲を委託している捕獲隊・予備隊員により捕獲された鳥獣捕獲確認業務は、休日や勤務時間以外にも発生し、かつ多くの時間を費やしていることから業務の効率性を向上させるために、効果的な捕獲確認方法等の検討を求める。 | 189 | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 有害鳥獣捕獲頭数(頭) | 323 | 280 | 551 | 400 | | | | | | | | | | | |
| | | 野鳥保護事業 | 愛玩鳥獣飼養登録業務、野生鳥獣の保護業務 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.15 | 保護鳥獣頭(羽)数(頭・羽) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 190 | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 現年発生単独(補助)災害復旧事業 | 農業関係施設現年発生災害復旧事業、林務及び治山関係施設現年発生災害復旧事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 191 | | |
| 新幹線農作物日陰対策事業 | 新幹線農作物日陰対策事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H23年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 192 | | |
| 農地整備課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新幹線漏水対策事業(九州新幹線漏水被害等対策事業特別会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H19年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 193 | | |
| 多面的機能支払交付金事業 | 多面的機能支払交付金事業(農地維持支払)、多面的機能支払交付金事業(資源向上・共同活動)、多面的機能支払交付金事業(資源向上・長寿命化) | 53,451 | 59,933 | 62,903 | 245,817 | 1.25 | 保全活動延べ日数(日) | 1,275 | 1,275 | 1,438 | 1,590 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 近年の農村地域の過疎化、高齢化、混住化等の進行に伴う集落機能の低下により、地域の共同活動によって支えられている農業・農村の多面的機能の発揮に支障が生じつつある。また、共同活動の困難化に伴い、農用地、水路、農道等の地域資源の安全管理に対する担い手農家の負担の増加も懸念される。そのため農業・農村の多面的機能の維持・発揮を図るための地域の共同活動に係る支援を行うことにより、地域資源の適切な安全管理につなげる有効な事業であるため、現状のまま継続する。 | 194 | | | |
| H19年度～H28年度 | (0) | (0) | (922) | (1,212) | | 道路及び用排水路の整備進捗率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 土地改良事業 | 土地改良事業関係協議会等負担金事業、土地改良施設維持管理負担金事業、土地改良事業(機械借り上げ、原材料費)、土地改良事業(工事費)、湛水防除負担金事業、玉名市土地改良区補助金事業、土地改良事業庶務業務 | 170,075 | 201,696 | 209,388 | 207,919 | 0.90 | 排水路等整備率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 195 | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|---------------------|--|--------|--------------------|---|----------------------------------|--------|-------------------------------|--------|-----------|---------------------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|-----------|---|---|-----------------------|------------|---|----|--|--|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④活力とにぎわいのある産業のまちづくり | (1) 農林業の振興 | 農地整備課 | 国営造成施設管理事業 | 国営造成施設管理体制整備推進事業、国営造成施設管理体制整備支援事業、横島干拓排水機場維持管理事業 | 18,065 | 12,398 | 13,662 | 16,098 | 0.35 | 事故なく機能を発揮した施設の割合(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 農業水利施設は農業生産面での役割だけでなく、水資源の涵養や洪水防止などの多面的機能を有している。一方、都市化・混住化の進展に伴い、農業水利施設の有する多面的機能を享受している地域住民が増加しており、その発揮に対する要請が高まっている。また、近年では集中豪雨の発生頻度が増加しており、防災面を含む多面的機能の発揮に対する要請も高まっており、これらに的確に対応するために適切な管理運営が必要であるため、現状のまま継続する。 | | | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 管理協定の締結数(団体) | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| | | | 県営海岸保全施設整備事業 | 共和地区海岸保全施設整備事業、鍋地区海岸保全施設整備事業、五名海岸地区海岸保全施設整備事業、高道地区海岸保全施設整備事業(高潮対策) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 県営基幹農道整備事業 | 北辛田・尾田3期農道整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 県営湛水防除事業 | 小白地区湛水防除事業、大開2期地区湛水防除事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 県営ため池等整備事業 | 明辰川ため池等整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 県営かんがい排水事業 | 尾田川地区排水対策特別事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 県営基幹水路ストックマネジメント事業 | 受免地区基幹水利施設ストックマネジメント事業、香崎地区基幹水利施設ストックマネジメント事業、横島地区基幹水利施設ストックマネジメント事業、五名平野地区基幹水利施設ストックマネジメント事業(五名4期) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 土地改良施設適正化事業 | 土地改良施設適正化事業 | 3,644 | 24,911 | 22,042 | 3,347 | 0.15 | 排水機場稼働不能回数(回) | 0 | 0 | 0 | 0 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 土地改良施設の定期的な整備補修を行い、施設の機能の保持と長寿命化を図るために、事業費の30%を拠出金として全国土地改良事業団連合会に積み立てることにより、国及び県の助成が受けられ、整備費用に必要な事業費の90%の交付金が受けられる有効な事業であるため、現状のまま継続する。 | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 集落基盤整備事業 | 集落基盤整備事業(五名)、集落基盤整備事業(五名)(25線) | 1,155 | 21,409 | 129,019 | 170,000 | 0.80 | 排水路及び農道整備率(%) | 0 | 0 | 17 | 23 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 農業生産基盤の整備とその機能の発揮に不可欠な集落基盤の整備を一体的に実施することができる事業であり、農業生産性の向上が期待できるため、現状のまま継続する。 | | | | | | | |
| H22年度～H31年度 | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 海岸樋門等維持管理事業 | 海岸樋門等維持管理事業 | 770 | 870 | 1,195 | 1,480 | 0.10 | 堤防周辺の除草・清掃面積(m ²) | 38,900 | 47,060 | 47,060 | 58,720 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | | | | |
| H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業農村整備推進交付金特認事業 | 農業農村整備推進交付金特認事業(五名平野土地改良区) | 25,040 | 12,860 | 735 | 0 | 0.10 | 農業基盤施設整備等箇所数(箇所) | 2 | 1 | 1 | — | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 県営及び団体営事業等で造成された農業用排水施設及び農業生産機能や多面的機能の維持に資する施設の保全・整備に関する事業で、かつ緊急的な事業に対応する有効な県補助事業であるため、現状のまま継続する。 | | | | | | |
| H22年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業基盤整備促進事業 | 農業基盤整備促進事業(25線)、農業基盤整備促進事業(25事故線)、農業基盤整備促進事業 | 0 | 349,644 | 165,990 | 750,000 | 0.45 | 排水路整備延長(m) | — | 2,750 | 2,750 | 3,000 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | | | | |
| H24年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 暗渠排水等の整備面積(ha) | — | 95.46 | 104.54 | 300 | | | | | | | | | | | | | | |
| 県営圃場整備事業 | 扇崎・大野下地区経営体育成基盤整備事業、白浜地区畑地総合整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業経営高度化支援事業 | 農業経営高度化支援事業(扇崎・大野下地区) | 200 | 100 | 100 | 17,600 | 0.20 | 扇崎・大野下地区農地利用集積率(%) | | | | 83 | 83 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | | | |
| H20年度～H31年度 | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | | |
|---------------------|----------------------------|--|----------------------------------|---|--|--------------------------------------|---------|--------|----------------------------|--------------|----------------|------------|---------|---------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|---|--|---|--|--|---------|-----|
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | | | |
| | | | 事業期間 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④活力とにぎわいのある産業のまちづくり | (1) 農林業の振興 | 農地整備課 | 現年発生単独(補助)災害復旧事業 | 水産業関係施設現年発生災害復旧事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 210 | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6次産業推進室 | 6次産業推進事業 | 6次産業推進事業 | | 6,708 | 8,899 | 6,316 | 16,502 | 2.30 | 6次産品売上高(千円) | 19,081 | 52,016 | 82,540 | 94,000 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 211 | | | |
| | | | H22年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 6次産品開発数(品) | 18 | 58 | 59 | 70 | | | | | | | | 6次産業推進補助金によって開発された商品は一般流通市場等に乗っているが、順調に販売数が伸びている生産者と伸びていない生産者が出てきている。そのため販売面や生産面、コスト面それぞれの課題を整理し、課題に合わせた必要な支援について検討を求める。また、生産者の「やる気」や「創意工夫」を促す働きかけや、「予算と実績の差異の分析」、「お客様の声を聞く仕組み・仕掛け」、「自社の商品・サービスの品質をチェックする仕組み」、「お客様からの問い合わせ・クレーム」に対応する体制の整備」など競争優位性の確保に係る取組みについても働きかけや支援の実施について検討を求める。 | | | | |
| | | 農林水産部 | 農業委員会事務局 | 農業委員会運営業務 | 農業委員会法等その他農地の運営管理に関する業務、農業委員会より発行業務 | | 16,556 | 16,040 | 16,468 | 19,093 | 1.70 | 審議件数(件) | 410 | 366 | 397 | 400 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 212 | | |
| | | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | 「農業委員会等に関する法律」に基づいて、農業・農業者の利益を代表する機関として設置された行政機関を適切に運営していく必要があるため、現状のまま継続する。 | | | | |
| | | | | 農業者年金事業 | | 農業者年金加入推進事業、農業者年金受給者説明会業務、農業者年金現況届業務 | | 2,068 | 1,614 | 1,024 | 1,022 | 1.40 | 加入件数(件) | 17 | 18 | 10 | 20 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | | C | A | 執行方法の改善 | | 執行方法の改善 | 213 |
| | | | | H17年度～ | | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | 農業者のより身近な所で、様々な機会をとらえて農業者年金の仕組みや保険料の国庫補助などの政策支援についての説明、加入の働きかけをしてもらうことにより、農業者年金の加入を促進するため、農業委員に対する農業者年金制度に関する研修の実施について、検討を求める。 | | | |
| | | 機構集積支援事業 | 機構集積支援事業 | | 1,365 | | 1,757 | 1,582 | 2,426 | 0.10 | 耕作放棄地の解消面積(ha) | 3 | 4 | 2 | 10 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 214 | | | |
| | H22年度～ | (974) | | (1,409) | (1,007) | | (1,060) | | | | | | | | | | | | | 遊休農地対策の強化を図るため、農地の利用状況調査を行い遊休農地があったとき、又は耕作者が不在、その恐れがある農地があったときは、農地の所有者等に対し意向調査を行い、農地中間管理機構への貸し出しを促すなどの耕作放棄地解消に向けた継続的な取組みが必要であるため、現状のまま継続する。 | | | | | | |
| | 農地中間管理事業 | 農地中間管理事業、基盤強化促進事業 | | | 69 | 59 | 55 | 105 | 0.90 | 契約件数(件) | 12 | 58 | 50 | 20 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 215 | | | | |
| | H17年度～ | | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 集積面積(ha) | 191 | 144 | 318 | 300 | | | | | | | | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | | | |
| | 農地法法令業務 | | 農地法にかかわる現地調査業務、農地法にかかわる熊本県への進達業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 216 | | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 農業委員選挙人名簿業務 | 農業委員選挙人名簿登録申請書業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 217 | | | | |
| | H17年度～H26年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (2) 水産業の振興 | | 農林水産政策課 | 水産資源保全事業 | 市アサリ稚貝育成事業、有明海クリーンアップ作戦支援業務、稚魚放流事業、水産資源量及び分布状況調査業務 | | 35,385 | 6,100 | 5,450 | 12,250 | 0.20 | 水産物漁獲量(t) | 40 | 0 | 5.8 | 40 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | B | A | | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 218 | |
| | | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 海苔生産量(千枚) | 143,904 | 117,512 | 156,150 | 180,000 | | | | | | | | | 現状のまま継続とするが、各漁協や県と連携しながら漁場環境の改善に取り組むとともに、各漁協による自主的な漁場の維持・改善活動の実施を働きかけることに努めることとする。 | | |
| 水産振興事業 | | 市水産連絡会議業務、海の羽根募金業務、水産振興関係団体負担金事業 | | | | 919 | 1,648 | 5,190 | 920 | 0.30 | 漁協組合員数(人) | 3,596 | 302 | 221 | 221 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 219 | | | |
| H17年度～ | | | | (0) | | (0) | (0) | (0) | | 主要水産物の漁獲量(t) | 40 | 0 | 5.8 | 40 | | | | | | | | 近年の漁場環境の悪化に伴い、本市の水産資源が減少し、アサリ、海苔などの主要水産物の漁獲量又は生産量が低迷している。そのため環境保全に対する意識の高揚と水産業の振興を図るために、水産振興団体との連携は必要であることから、現状のまま継続する。 | | | | |
| 漁港管理事業 | | | | しゅんせつ機管理補助事業、漁港台帳整備業務、漁港維持管理事業、漁港施設占有許可業務 | | | 14,779 | 5,005 | 14,424 | 3,226 | 0.45 | 事故等発生件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | | 現状のまま継続 | | 220 |
| H17年度～ | | | | | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | 漁港管理者として、漁港施設の安全かつ適正な利用に支障とならないようにするとともに、漁港環境の維持に努めなければならないため、現状のまま継続する。 | | | | |
| 漁港整備事業 | 大正開漁港整備事業(浚渫)、浚渫土壌分析業務委託事業 | | | | 6,550 | 11,865 | 8,678 | 18,000 | 0.30 | 漁港利用漁船等隻数(隻) | 681 | 607 | 665 | 650 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 221 | | | | |
| H17年度～ | | | (0) | | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | | | | |
| 水産物供給基盤機能保全事業 | | 水産物供給基盤機能保全計画策定事業、水産物供給基盤機能保全計画策定事業(25線)、五名漁港水産供給基盤機能保全事業(浮体式係船岸)(25線) | | | | | | | 0.40 | 機能保全計画策定率(%) | | | 40 | 80 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 222 | | | |
| H25年度～ | | | | | | | | | 機能保全計画に基づき補修・保全した施設の累計(箇所) | | | 1 | 2 | | | | | | | | これまで整備された多くの漁港施設が老朽化とともに更新を必要としていることから、管理を体系的にとらえた計画的な取組みにより、施設の長寿命化を図りつつ更新コストの平準化・縮減を図る必要があるため、現状のまま継続する。 | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|-----------------------|---------|---------|-----------------|--|----------------------------------|---------|---------|---------|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|---------------------|--|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 製造業・工業の振興 | 農林水産政策課 | 農林水産政策課 | 農村地域工業導入促進審議会事業 | 農村地域工業導入促進審議会事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 223 |
| | | | H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 中小企業支援事業 | 中小企業近代化等利子補給事業、中小企業経営安定化等資金預託金事業、中小企業信用保険法(セーフティネット)関連事業、信用保証料補助負担金事業 | 127,820 | 127,775 | 127,439 | 127,900 | 0.50 | 融資金額(千円) | 45,700 | 26,500 | 0 | 25,000 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 景気が低迷していた2014年上半年から、徐々に回復してきた日本経済であるが、依然として売上高は横ばい傾向にある。また、中小企業は、原材料費やエネルギーコストの増加などにより経営環境は厳しい状況が続いている。さらに原材料費やエネルギーコスト増を踏まえた価格転嫁も困難な状況となっているため、経営安定化等の支援を行っていく必要がある。しかしながら本市の融資制度における平成26年度の融資金額は0円であった。これは利率が低い別の融資制度へ切り換えられたものと考えられるため、融資利率の見直しなど、より活用につながる制度の検討を求める。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 有効求人倍率(倍) | 0.80 | 0.80 | 0.97 | 0.80 | | | | | | | | | | |
| | | | 労働雇用振興事業 | 職業訓練校支援事業、ふるさと雇用再生・緊急雇用創出基金事業、玉名公共職業安定所連携事業、地域若者サポートステーション関連事業 | 200 | 200 | 200 | 200 | 0.33 | 就業相談件数(件) | 6,211 | 5,863 | 3,527 | 2,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 雇用や所得の改善を背景に個人消費も徐々に改善しており、景気が改善する傾向にあるが、就業に有利な技術取得支援や若者の職離れに対するサポートは引き続き行っていく必要があるため、現状のまま継続する。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 就業決定者数(人) | 129 | 105 | 151 | 200 | | | | | | | | | | |
| (4) 活力にぎわいのある産業のまちづくり | 環境整備課 | 環境整備課 | 消費生活センター事業 | 消費生活相談事業、多重債務相談事業、消費者教育・啓発事業、PIO-NET入力事業、消費者相談に係る相談員研修事業、生活安心ネットワーク委員会設置事業、無料法律相談事業 | 5,119 | 5,645 | 5,957 | 7,795 | 1.72 | 消費生活相談件数(件) | 326 | 380 | 357 | 300 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 消費者問題の複雑化や多様化により容易に解決に至らないケースが多く、様々な問題を抱えている相談者を包括的にサポートするために、庁内関係部署との連携は欠かせない。現在、生活安心ネットワーク委員会のケース検討会議により、問題の内容に応じた関係課職員や機関が連携して支援する体制がとられている。今後は、委員構成や会議(研修)内容について、委員会の主旨や研修内容に応じた関係課職員、機関を適切に把握し参加呼びかけを行う等、事業の効率性を図るよう検討を求める。 | |
| | | | H22年度~ | (3,354) | (3,547) | (3,619) | (5,039) | | 多重債務相談件数(件) | 59 | 52 | 45 | 30 | | | | | | | | | | |
| | | | 有明食品衛生協会補助金事業 | 有明食品衛生協会補助金事業 | 500 | 500 | 500 | 500 | 0.01 | 市内飲食店等食中毒発生件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市内飲食店等で構成する団体の食品衛生講習会や食中毒を防止するための巡回指導等の活動は、食品の安全性確保に貢献していると考えられることから、今後も近隣自治体とも連携した取組みを現状のまま継続する。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 商業の振興 | 商工観光課 | 商工観光課 | 商工会館管理運営事業 | 商工会館管理事業、商工会館運営事業 | 2,502 | 3,257 | 2,778 | 6,517 | 0.22 | 施設利用者数(人) | 1,652 | 1,728 | 1,479 | 1,600 | | | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 平成22年度実績で多目的ホールの利用者数は1,648人、稼働率は21%、利用1件当たりコストが42,723円と、かなり割高で稼働率も低い状況にある。それ以降、平成25年度までの利用者数は1,650人から1,700人程度で推移していたが、平成26年度実績では1,479人になっている。そのため、利用者数を増やし稼働率を上げるために、利用実態に合わせた設置条件に見直すことで、使用促進を図っていくことを検討することを求める。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 商工団体振興事業 | 商工会議所連携事業、商工会連携事業、商店会連盟支援事業、商店街イベント支援事業、玉名納涼花火大会支援事業、城北地域先端技術波及促進協議会事業、中小企業団体中央会支援事業、熊本県物産振興協議会事業、熊本県物産振興協会事業、プレミアム商品券補助事業、防犯カメラ設置事業、【地住緊(消費喚起)】スーパードラッグ付キラリかがやけ玉名商品券事業(26歳)【地住緊(地方創生先行)】玉名納涼花火大会支援事業(26歳) | 28,969 | 31,444 | 37,721 | 94,933 | 0.46 | 商工会議所及び商工会会員数(事業所) | 1,467 | 1,460 | 1,440 | 1,400 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 人と人のふれあいが希薄になった現代、地域社会に密着したコミュニティの担い手としての商店街の機能が見直される。特に商店街は「商いの場」としての役割がある一方、地域住民が交流する「公共の場」としての役割も果たしているため、「地域コミュニティ機能」を商店街が担うことにより、経済的機能(商機能)を進展させることが期待できるため、商店街における「地域コミュニティ機能」の形成を促す取組みについて、検討することを求める。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 花火大会来客数(人) | 90,000 | 90,000 | 80,000 | 90,000 | | | | | | | | | | |
| | | | 中心市街地活性化事業 | 中心市街地活性化事業、高瀬蔵連携事業、商店街空き地空き店舗対策事業 | 0 | 1,000 | 0 | 5,529 | 0.23 | 新規出店数(店) | 3 | 2 | 5 | 6 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | D | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 平成13年3月に策定された「中心市街地活性化基本計画」における中心市街地のエリアが約208ヘクタールもあるため、その中でも中心となるエリアを決めて、マルシェ跡地の活用を含めた計画全体の見直しに力を入れていく事が求められる。また、計画の見直しにおいては、地元事業者等の理解を得ながら、都市計画部門との連携を密にして、市役所庁舎や玉名駅、新玉名駅等の核となる施設の位置も考慮した全体として整合性のある中心市街地活性化施策に取り組むことが求められ、戦略的なまちづくり計画を明確にすることが大切である。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 観光の振興 | 商工観光課 | 商工観光課 | 施設等管理運営事業 | Y・BOX指定管理業務、Y・BOX維持管理業務、松原海水浴場事業、小岱山ふるさと自然公園事業、日嶽公園管理事業、玉の湯指定管理業務、玉の湯維持管理業務、「たまり」指定管理業務、「たまり」維持管理業務、新幹線高架下管理事業、草枕温泉てんすい他5施設指定管理業務、草枕温泉てんすい他5施設維持管理業務 | 27,134 | 30,390 | 31,124 | 32,665 | 0.50 | 利用者数(人) | 181,217 | 186,373 | 172,300 | 180,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 「松原海水浴場事業」については、夏季の海水浴場遊泳期間中のみのものであるため、効率性の向上を図るために他課で実施している「磯の里」や「岱明コミュニティセンター」との一体的な管理運営について、引き続き調整していくこととする。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 協議会等連携・支援事業 | 九州観光都市連盟事業、県観光連盟事業、県北観光協議会事業、荒尾玉名地域観光推進協議会事業、菊池川温泉郷づくり協議会事業、玉名ラーメン活性化事業、薬草と温泉活性化事業、県温泉協会事業、有明・島原地域観光連携事業 | 1,918 | 2,162 | 1,884 | 1,861 | 0.43 | 観光客数(人) | 2,501,852 | 2,506,768 | 2,468,776 | 2,500,000 | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | B | B | 他事業と統合を検討 | 他事業と統合を検討 | 「県北観光協議会事業」については、平成27年度に構成市町のうち熊本市が撤退し構成市町が変わることが決定しているが、その構成市町は、別事業である「玉名観光魅力アップ事業」の構成と同じになるため、効率性を向上させるために細事業の統合について検討を求める。 | |
| | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 温泉旅館宿泊者数(人) | 102,152 | 103,176 | 100,742 | 102,000 | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|--------------------|--|----------|--------------|--|----------------------------------|--------|---------------|-----------------------------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|---|--|---------------------|--|----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④活力にぎわいのある産業のまちづくり | (5)観光の振興 | 商工観光課 | イベント誘客事業 | 玉名大儀まつり事業、高瀬裏川花しょうぶまつり事業、山田の藤PR事業、草枕ウォーキング事業、玉名温泉あつたか物語事業、玉名盆梅展事業、JRウォーキング事業、将棋の里玉名事業、地域観光行事等支援事業、玉名市写真コンテスト事業、イベント経済効果測定事業、【地住緊(地方創生先行)】玉名大儀まつり事業(26歳)、【地住緊(地方創生先行)】高瀬裏川花しょうぶまつり事業(26歳) | 10,398 | 8,797 | 10,049 | 9,926 | 0.71 | 観光客数(人) | 290,266 | 254,724 | 245,583 | 300,000 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | この事務事業の成果指標である「玉名大儀まつり」や「高瀬裏川花しょうぶまつり」、「草枕ウォーキング」の合計観光客数は年々減少傾向にある。その要因は、まつりに対するマンネリ化が集客に影響していることが想定されるため、効果が表れるまで、各まつりの実行委員会への指摘とアドバイスといった働きかけや提案を行っていることに努めることとする。また、近年、ランニング、ウォーキング、サイクリングなどが世代を超えて人気を集め、スポーツイベントに集う人々が地域に活力を与えている。本市においても小岱山を活用したトレイルランニングツアーなど新たなイベントと組み合わせた観光商品の開発を働きかけるなど新たな取組みについての検討を求める。さらに、その検討には平成27年度に整備する海外からのインバウンドに対応する受け入れ態勢を活用して、異なる地域や国の人々の交流を呼び起こし、国内観光振興及びインバウンド拡大の促進を視野に入れて行うことを求める。 | |
| | | | H17年度～ | (534) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 受け入れ態勢整備事業 | 玉名温泉活性化事業、玉名観光ガイドの会事業、荒・玉地域サイン事業、玉名観光協会事業、着地型観光商品開発事業、【地住緊(地方創生先行)】着地型観光商品開発事業(26歳)、【地住緊(地方創生先行)】多言語音声ガイドサービス等事業(26歳) | 12,607 | 15,403 | 16,942 | 22,834 | 0.75 | 観光協会会員数(団体) | 36 | 45 | 53 | 55 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | B | A | 拡充して継続 | 執行方法の改善 | 温泉旅館宿泊者数は平成23年度実績の「109,923人」から、ここ数年減少傾向にある。そのため玉名温泉の活性化を図るために、現在、検討されている玉名温泉観光旅館協同組合と九州看護福祉大学、行政の産学官の連携による「美と健康」をテーマにした温泉と鍼灸を活用した事業を推進していくことを求める。 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 玉名ブランド推進事業 | 玉名ブランドPR事業、玉名ブランド販路拡大事業、熊本県北3市物産商談会事業、オリジナルロゴマーク管理事業、【地住緊(地方創生先行)】玉名ブランドPR事業、【地住緊(地方創生先行)】熊本県北3市物産商談会事業、【地住緊(地方創生先行)】キラリかがやけ玉名物産展事業 | 12,153 | 9,661 | 5,795 | 6,653 | 1.03 | 物産商談会成約件数(件) | 1 | 3 | 1 | 6 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | C | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 催事やイベントへの参加者が固定化していることもあるため、6次産業推進と連携し6次産業推奨品等の業者の参入を図り、効果的に商談会やマーケティングを行うことを検討するとともに商品の販路を上げる必要がある。また、「玉名ブランド協議会」及び「玉名物産振興協会」双方に加入している会員も多いため、事業の効率化を図るため組織の統合について検討を求める。 | |
| | | | H19年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 地域づくり事業 | 岱明夏まつり事業、横島夏まつり事業、天水夏まつり事業 | 5,850 | 5,850 | 5,850 | 5,050 | 0.03 | 来場者数(人) | 7,500 | 8,200 | 8,000 | 10,200 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | B | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | パラツキがある岱明、横島、天水の各地域における夏まつりへの補助金額を、将来的に統一するために、補助金だけに頼らない自主財源確保への取組みについて、引き続き各実行委員会に働きかけていくことを求める。 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 情報発信事業 | 玉名観光魅力アップ事業、観光HPPR事業、各種広告掲載事業、各種観光パンフレット等作成事業、【地住緊(消費喚起)】玉名温泉・小天温泉ふるさと玉名旅行券事業(26歳)、【地住緊(地方創生先行)】玉名観光魅力アップ事業(26歳)、【地住緊(消費喚起)】玉名温泉・小天温泉ふるさと玉名旅行券事業(26歳) | 5,700 | 7,403 | 7,413 | 81,578 | 0.40 | 観光客数(人) | 2,501,852 | 2,506,768 | 2,468,776 | 2,500,000 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | B | A | 拡充して継続 | 拡充して継続 | 今後の人口減少による国内観光需要の減少が予測されるなか、インバウンドの推進は、地域観光収入の増加、雇用の創出、地域経済活性化につながり、地方創生の軸のひとつとして、地域の発展に大きく寄与することが期待される。そのため、これまで十分に受け入れ態勢を整備してこなかった海外からのインバウンドに対応するため、平成27年度に取り組む多言語音声サービスの導入や外国語フリーマップの作成などに力を入れ、受け入れ態勢を海外に向けて発信していく必要がある。また、その情報発信には、阿蘇くまもと空港から台湾高雄への直行便が就航していることから、台湾の台北市で開催される「台北国際旅行博」の日本ブースへの参加も視野に入れた検討を求める。 | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| マスコット管理事業 | 玉名市マスコット管理事業 | 90 | 493 | 79 | 50 | 0.35 | 着ぐるみ使用許可件数(件) | 49 | 39 | 40 | 50 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 現状のまま継続 | 地域の特性をキャラクターにすることで親しみやすさが湧き、世代・性別を問わずあらゆる層にPRできるため、玉名のイメージアップや認知度向上のために、キャラクターを活用することは有効と考えるが、着ぐるみの借用要望に対応出来なかった事を理由に所管課で検討されている着ぐるみの追加制作については、その事業効果や今後の事業展開など必要性を十分に検討した上で、追加制作することとする。 | | | | |
| H19年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 草枕の里事業 | 草枕交流館・前田家別邸運営事業 | 10,296 | 8,515 | 8,199 | 8,941 | 0.54 | 草枕交流館来館者数(人) | 7,288 | 7,083 | 9,727 | 10,000 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | B | B | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 草枕交流館は、夏目漱石に特化した施設であるが、認知度向上や成果の向上を図るために、玉名市全域の観光案内所の役割を持たせた観光交流施設としての事業展開が望ましい。しかし、平成28年度には夏目漱石「没後100年」、平成29年度には「生誕150年」と熊本県力をいれている夏目漱石記念年に当たる事や「前田家別邸」が一部個人所有であることから検討を重ねる必要があるため、将来的には民間活力の導入を検討する必要があるものの、現時点では現状のまま継続する。 | | | | |
| H17年度～ | (4,989) | (5,035) | (4,943) | (5,449) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | (1)保健医療体制の充実 | 総務課 | 玉名地域医療体制推進事業 | 玉名地域医療体制推進事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H25年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 企画経営課 | 医師修学資金貸与事業 | 医師修学資金貸与事業負担金支出業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H23年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保健予防課 | フッ化物洗口事業 | フッ化物洗口事業 | 236 | 0 | 1,721 | 3,841 | 0.68 | 保育園・幼稚園・認定こども園のフッ化物洗口実施率(%) | 38.5 | 42.3 | 46.2 | 100.0 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度に小・中学校導入に向けたモデル校2校(う歯率の高かった横島、豊水小学校)の先行導入を実施しており、平成27年度には保育園、幼稚園等全ての園、小・中学校に導入予定である。説明会等で周知、理解を図り、目標達成に向け現状のまま事業を継続する。 | | | |
| | H17年度～ | (0) | (0) | (661) | (1,134) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予防接種事業 | 定期予防接種事業(A類)、定期予防接種事業(B類)、任意予防接種事業(乳幼児インフルエンザ)、任意予防接種事業(先天性風しん症候群)、予防接種事故補償金支払業務 | 136,596 | 164,594 | 179,038 | 191,809 | 1.22 | 定期予防接種接種率(%) | 84 | 81.6 | 81.5 | 85.0 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 定期予防接種の混合ワクチンの変更や新規ワクチン接種の追加等、国の方針に適正に対処されている。接種勧奨を行っているものの、近年はアレルギーやその他の要因による予防接種時の副反応に対する周知、説明も行われており、単に接種率の向上を促すのではなく、予防接種のリスクへの理解を深めることも重要となっている。今後も予防接種に対して丁寧な説明を実施し、現状のまま事業を継続する。 | | | | |
| H17年度～ | (1,135) | (2,241) | (2,047) | (2,179) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | | |
|--------------------|--------------|-------|----------------|---|----------------------------------|----------------------|--|--------|--------------------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------|----------------|----------------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|---|---|---------|---------|--|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | (1)保健医療体制の充実 | 保健予防課 | 新型インフルエンザ等対策事業 | 新型インフルエンザ等対策事業、新型インフルエンザ等行動計画策定業務 | 0 | 1,018 | 0 | 0.16 | 新型インフルエンザ等罹患率(%) | | 0 | 0 | 0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度に新型インフルエンザ等の発生に備えた行動計画が策定され、計画に沿った体制の整備が進められている。有事の際に円滑に市民を誘導できるよう、引き続き関係機関との連携や市民への周知を図り、現状のまま事業を継続する。 | 247 | | | | |
| | | | H25年度～ | | | | | | (0) | (0) | (0) | 新型インフルエンザ等予防接種率(%) | | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 食生活改善推進員協議会事業 | 食生活改善推進員協議会支援業務 | 1,661 | 2,293 | 2,479 | 1,880 | 0.56 | 食生活改善推進員数(人) | 252 | 215 | 206 | 200 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 食生活改善推進員の若年層の新規加入については、仕事や子育て等の理由により厳しい現状はあるものの、現推進員の近隣住民への呼びかけやイベント時の周知による加入促進や、若年層が参加しやすい環境づくりに努めることとする。また、地域活動の活性化のため、学習会や活動支援の充実が必要であり、その体制づくりのための専門職(栄養士)の増員について検討を求め、また、市開催のイベント時の活動をボランティアで行っていただいているため、活動内容に応じた対価の支払いについても検討を求め、 | 248 |
| | | | H17年度～ | (0) | (535) | (610) | | (0) | 食生活改善推進員地域活動回数(回) | 2,585 | 3,192 | 3,940 | 2,500 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 食育推進事業 | 食育推進連携会議・作業部会業務、たまな食育フェア開催業務、市民食育調査業務 | 2,109 | 2,170 | 3,880 | 2,108 | 1.14 | 食育講演会参加者数(人) | 201 | 319 | 300 | 300 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | B | 執行方法の改善 | 拡充して継続 | 平成26年度から岱明ふれあい健康センターで食育フェアが開催され、食育に関する取り組みのひとつである元気野菜畑と近く、食育フェアでの活動内容の紹介を行ったことから、来場者も多く、関心も高かった。幼児を持つ保護者等若年層にも参加を促すよう、親子野菜づくり教室の開催を検討されており、食育フェアとの事業運動による更なる食育推進に努めることとする。また、市内各地域に取組みを広げるためにも、開催場所の巡回や各地域に親子野菜づくり教室を開催する等の事業拡充の検討を求め、 | 249 |
| | | | H20年度～ | (0) | (0) | (0) | | (0) | 計画目標達成項目(項目) | 9 | 7 | 9 | 28 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 健康づくり推進協議会事業 | 健康づくり推進協議会業務、健康増進計画策定業務 | 77 | 145 | 92 | 92 | 0.09 | 協議事項件数(件) | 5 | 6 | 6 | 5 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市が実施する保健事業全般について、各関係機関との協議や情報共有を図っている。各事業の円滑かつ効果的な事業展開ができるよう、現状のまま事業を継続する。 | 250 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 健康増進事業 | ヘルスアップ教室業務、ゆつたりストレッチ教室業務、国保会計への繰入金業務(人間ドックオプション分等)、市民と協働の健康づくり事業、健康診査等業務、産後ママピクス教室業務 | 15,100 | 16,786 | 13,303 | 15,919 | 1.11 | 食生活改善推進員協議会加入率(%) | 89 | 60 | 84 | 80 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | C | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | ヘルスアップ教室については、食生活改善推進員の活動の場であり、参加者から新たな推進員が養成される場でもある。推進員の呼びかけやチラシの作成、参加対象年齢の拡大等を図り、教室への参加者の増加に努める等、協議会全体の活性化に向けた取組みについて検討を求め、また、市民と協働の健康づくり事業については、市民主体の健康づくり活動を市全域に広げるため、計画的に全小学校区への事業拡大を図るよう検討を求め、 | 251 |
| | | | H17年度～ | (18) | (0) | (610) | | (0) | ゆつたりストレッチ教室、健康体操教室参加率(%) | 75 | 75 | 76 | 80 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | がん検診事業 | がん検診事業 | 40,985 | 39,940 | 43,507 | 51,285 | 0.51 | 検診受診率(胃)(%) | 8.3 | 8.5 | 11.1 | 30.0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | C | C | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | がん検診は、給与所得者(特別徴収者)を除く対象年齢該当者に希望調査票を発送しているが、勤務先等でがん検診の受診勧奨が行われていない場合に備え、給与所得者を含む対象者への通知が検討されている。その場合、対象者が大幅に増加することから、調査票の発送準備や申込み内容の入力作業等について、民間活用による業務委託等の実施について検討を求め、また、非課税世帯の料金軽減措置については、他市の状況や受診率の推移を見ながら、適切な時期に廃止することについて検討を求め、 | 252 |
| | | | H17年度～ | (0) | (425) | (0) | | (0) | 検診受診率(大腸)(%) | 11.4 | 13.7 | 18.7 | 30.0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | レディース検診事業(乳がん・子宮頸がん) | レディース検診事業(乳がん・子宮頸がん) | 8,218 | 8,258 | 2,064 | 2,435 | 0.21 | レディース検診受診率(乳がん)(%) | 21.4 (13.5) | 22.0 (12.6) | 17.6 | 50.0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 20歳から60歳まで5歳間隔で実施していた節目受診が終了し、乳がん検診は40歳、子宮頸がん検診は20歳が受診対象者となっている。無料クーポンにより受診を容易にし、通知内容の明確化や未受診者の勧奨、受診期間の延長等で受診率の向上を図っている。今後も受診勧奨を推進するため、検診を受ける必要性や健康意識の啓発に繋がるリーフレットの作成等について検討を求め、 | 253 |
| | | | H21年度～ | (290) | (127) | (307) | | (317) | レディース検診受診率(子宮頸がん)(%) | 25.4 (26.4) | 25.9 (29.4) | 35.4 | 50.0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 大腸がん節目検診事業 | 大腸がん節目検診事業 | 1,568 | 2,067 | 2,545 | 4,221 | 0.21 | 大腸がん節目検診受診率(%) | 13.7 | 22.4 | 26.9 | 50.0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 平成27年度で対象者が一巡したことにより、次年度以降の対象者が40歳到達者のみになる可能性があり、国の動向を注視し事業に取り組み必要がある。今後も受診率向上を図り事業を実施するために、受診期間の延長や通知内容の明確化等の実施について検討を求め、 | 254 |
| H23年度～ | (34) | (127) | (34) | (34) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 献血事業 | 献血事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 255 | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 地域医療体制整備事業 | 夜間休日救急診療体制運営事業、公立玉名中央病院運営事業、休日在宅当番医制事業、平日夜間診療助成事業、小児救急地域医師研修事業、地域医療寄附講座開設事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 256 | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 老人保健施設整備促進事業 | ふるさと融資事業(老人保健施設整備) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 257 | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (2)保健活動の推進 | 保健予防課 | 妊婦健康診査事業 | 妊婦健康診査事業 | 49,620 | 48,643 | 48,278 | 51,118 | 0.26 | 低出生体重児出生率(%) | 7.9 | 8.5 | 8.6 | 8.0 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 受診票の入力業務について、費用対効果を踏まえて民間委託を行わない検討結果が出されており、今後は非常勤職員を含め事業負担を見直し、事業の効率化を図るよう努めることとする。また、市広報紙やたまログホームページ等で妊婦の相談窓口を周知し、利用者支援事業所等と連携し妊婦届出の早期提出を促すことについて検討を求め、 | 258 | | | |
| | | | H17年度～ | | | (695) | (317) | (0) | (0) | 妊婦受診票初期交付率(%) | 91.1 | 90.3 | 91.2 | 92.0 | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表 (平成26年度分)

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------------------|---|------------|----------------------------------|---------|---------------|-------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|---|--|--|---|----|--|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2)保健活動の 推進 | 保健予防課 | 次世代育成母子保健事業 | 母子・父子健康手帳交付及び両親学級事業、妊産婦訪問事業、乳幼児訪問事業、さくらんぼ学級業務、母子保健推進員活動支援業務、のびのび育児栄養相談業務、就学支援業務、初産婦育児講座事業 | 4,045 | 2,999 | 3,376 | 3,900 | 2.08 | 訪問指導率(%) | 79.6 | 95.6 | 85.2 | 90.0 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 妊産婦や乳幼児に対し、民生委員や母子保健推進員と連携した訪問指導や相談業務等が実施されている。今後は、より多くの対象者に訪問や相談を行うために、訪問する時間を確保できるようなスケジュールの調整や体制の見直し、事業の周知を図ることについて求める。 | | | |
| | | H17年度～ | (199) | (223) | (260) | (280) | さくらんぼ学級参加率(%) | | 82.3 | 87.0 | 78.4 | 85.0 | | | | | | | | | | | | |
| | | 乳幼児健康診査事業 | 乳児(4か月児・8か月児)健康診査事業、幼児(1歳8か月児・3歳6か月児)健康診査事業 | 8,779 | 11,674 | 10,284 | 10,969 | | 2.89 | 健診受診率(%) | 97.8 | 97.4 | 98.1 | 99.0 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 対象者が少ない月は、4か月児健診と8か月児健診を同時開催することで、事業の効率化や、4か月児の親が8か月児を見て発達や育児の見通しが立てやすくなる効果が見られた。今後は対象者の人数に応じた開催会場の集約や健診の合同開催を検討し、現状のまま事業を継続する。 | | |
| | | H17年度～ | (1,080) | (3,668) | (3,272) | (1,219) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 次世代育成子ども・若者支援協力事業 | “子ども・若者とメディア”を考える会業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 災害時要援護者支援事業(妊婦のみ) | 災害時要援護者支援業務(妊婦のみ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 天水保健センター管理運営事業 | 天水保健センター貸出業務、天水保健センター維持管理業務 | 1,873 | 2,429 | 1,587 | 1,982 | 0.06 | 保健活動利用回数(回) | 26 | 22 | 23 | 25 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | B | A | 執行方法の改善 | 縮小を検討 | 現在、公共施設適正配置計画に示されたモデル検討地域のひとつとして当保健センターを含む天水支所周辺施設の適正配置について協議が進められており、計画では当センターを中心に集約化が図られる予定である。今後も一部の保健業務は引き続き実施され、福祉事業等で施設は有効活用される予定であり、施設の所管移管については関係部署と十分な協議が必要である。また、貸出事業者と施設の維持管理や運営方法に関する協議について検討を求める。 | | | | |
| | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3)社会福祉の 充実 | 岱明・横島・天水市民生活課 | 本庁共有業務 | 本庁共有業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総合福祉課 | 重度心身障害者医療費助成事業 | 重度心身障害者医療費助成事業、重度心身障害者医療費事務処理委託事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 特別障害者手当等給付事業 | 特別障害者手当等給付事業、特別児童扶養手当給付事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 住宅改造助成事業 | 住宅改造助成事業 | 195 | 433 | 932 | 1,400 | 0.20 | 助成件数(件) | 1 | 1 | 2 | 2 | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 引き続き現状のまま事業を継続し、障害者及びその家族の負担軽減に努めることとする。 | | | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 難聴児補聴器購入費助成事業 | 難聴児補聴器購入費助成事業 | | | 140 | 183 | 0.01 | 助成した件数(件) | | | 2 | 2 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 難聴児の音声言語能力の向上に寄与する事業であり、対象者への周知を図り現状のまま事業を継続する。 | | | | | |
| H26年度～ | | | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自立支援医療費(更生医療)支給事業 | 自立支援医療費(更生医療)支給事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 補装具費支給事業 | 補装具費支給事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | |
|--------------------|---|--------------|--|---|----------------------------------|--------|--------------------|--------|------------------|------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--|--------------|--|---|-----|-----|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | (3)社会福祉の充実 | 総合福祉課 | 民生委員事業 | 民生委員推薦会業務、民生委員・児童委員連絡協議会業務 | 9,030 | 9,528 | 9,155 | 9,175 | 0.20 | 民生委員児童委員数(人) | 148 | 148 | 148 | 148 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 民生委員の人選や配置定数について、地域の実情や意見を踏まえた検討がされており、一部地域においては定数増員について県と調整を図っている。県の定数条例制定に向けた動きや世帯数に対する定数比率の調整を含め、次回の一斉改選までに委員の適正な配置について検討を求める。 | 271 | | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 民生委員児童委員活動回数(回) | 4,535 | 3,899 | 3,778 | 4,000 | | | | | | | | | | | |
| | | | 自殺対策推進事業 | 自殺予防相談会業務、自殺予防啓発事業 | 198 | 200 | 200 | 204 | 0.15 | 臨床心理士相談件数(件) | 21 | 26 | 24 | — | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 専門職による悩み事等の相談窓口は必要であり、相談内容に応じてくらしサポート課の相談業務と連携し対応する体制をとっている。一人で悩みを抱え込む人を少しでも減らせるよう、今後も相談窓口の周知に努めるとともに、県の補助事業が終了した後も市単独での事業継続の検討を求める。 | 272 | | |
| | | | H21年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 玉名市自殺者数(人) | 24 | 26 | 16 | — | | | | | | | | | | | |
| | | | 障害者福祉事業 | 身体障害者手帳交付等業務、療育手帳交付等業務、精神保健福祉手帳交付等業務、自立支援医療(精神)業務、障害者各種団体等補助金・負担金事業、有料道路障害者割引手続き業務、NHK放送受信料障害者割引免除証明手続き業務、地域療育センター事業、有償運送運営協議会業務、身体・知的障害者相談員事業、玉名市障がい福祉計画策定事業 | 7,464 | 7,968 | 8,022 | 3,047 | 3.60 | 障害者手帳(身体・療育・精神)所持者数(人) | 4,673 | 4,856 | 4,169 | — | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 273 | | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 介護給付・訓練等給付事業 | 介護給付・訓練等給付事業、有明広域負担金事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 274 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 地域生活支援事業 | 地域生活支援事業、重度障害者等日常生活用具給付等事業、自動車運転免許取得・改造助成事業、成年後見制度利用支援事業 | 50,612 | 49,958 | 52,300 | 55,802 | 0.70 | 地域生活支援事業利用者数(人) | 115 | 145 | 150 | 160 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 事業は現状のまま継続するが、地域生活支援事業の課税世帯の利用者負担額の割合において、有明圏域内が本来の利用料である10%負担(利用額に応じた利用者負担割合の段階設定を実施している自治体もある)に対し、本市のみ特例で5%負担となっている。本市住民に対して有益な特色であるため、自己負担率の圏域内統一に関しては、近隣市町等と慎重に協議を継続していくよう努めることとする。 | 275 | | |
| | | | H18年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 地域生活支援サービス利用件数(件) | 5,599 | 5,606 | 5,798 | — | | | | | | | | | | | |
| | | 有明圏域相談支援事業 | 有明圏域相談支援事業(広域市町村事業)、有明圏域相談支援事業(地域自立支援協議会) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 276 | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 障害児通所給付事業 | 障害児通所給付事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 277 | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 戦没者・戦傷病者援護事業 | 援護・給付金等請求事業、高瀬官軍墓地維持事業、戦没者合同慰霊祭事業 | 1,231 | 1,651 | 1,635 | 1,737 | 0.12 | 戦没者合同慰霊祭参加者数(人) | 560 | 400 | 400 | 400 | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 戦没者合同慰霊祭について、小学生等の若年層の参加やそれに合わせた開催時期の変更について検討されたものの、戦没者やその遺族を主体とする事業であり、日程の変更による戦没者遺族の参加者減少の可能性が考えられることから、実施しない結論が出された。遺族の高齢化もあり参加者は減少しているが、今後も遺族会との調整を図り、参加者の推移を見ながら現状のまま事業を継続する。 | 278 | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 災害支援事業 | 災害時要援護者避難支援対策会議業務、災害時要援護者支援計画業務、災害見舞金等支給事業 | 68 | 83 | 133 | 300 | 0.40 | 災害時要援護者登録者数(人) | 1,599 | 1,558 | 1,623 | — | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 庁内関係各課や広報紙等で要援護者の登録推進に取り組まれており、福祉避難所の追加も図られている。有事の際に円滑に避難対策等が取れるよう、状況を適宜把握し現状のまま事業を継続する。 | 279 | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 福祉センター管理運営事業 | 福祉センター指定管理業務、福祉センター維持管理業務 | 27,576 | 27,766 | 28,227 | 28,300 | 0.15 | 福祉センター利用者数(人) | 88,234 | 82,673 | 85,896 | 90,000 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 利用者が増える取り組みとして、市全域の老人会等団体に利用を促すための周知を図り、利用者減少が大きい3階大広間の利用促進が検討されている。指定管理者と協議し、周知の方法や継続利用に向けた取り組み等の具体的な検討を求める。 | 280 | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 指定管理者自主事業利用者数(人) | 1,500 | 1,600 | 1,700 | 2,000 | | | | | | | | | | | | |
| 岱明コミュニティセンター管理運営事業 | 岱明コミュニティセンター指定管理業務、岱明コミュニティセンター維持管理業務 | 19,605 | 28,269 | 16,200 | 16,200 | 0.15 | 潮湯及び休憩室利用者数(人) | 19,542 | 18,346 | 19,653 | 19,000 | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 今後も隣接する「磯の里」と連携を図り、現状のまま事業を継続する。 | 281 | | | | | |
| H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 宿泊施設利用者数(人) | 296 | 737 | 719 | 900 | | | | | | | | | | | | | | |
| 社会福祉支援事業 | 社会福祉協議会支援事業、ボランティアセンター運営支援事業、保護司会支援事業、熊本くりの実の会玉名支部支援事業、香典返受領事業、共同募金事業、社会福祉援助技術現場実習事業 | 84,584 | 84,374 | 90,898 | 93,612 | 0.20 | 社会福祉協議会独自事業実施回数(回) | 12,685 | 12,489 | 12,587 | 13,000 | 【B】重点維持領域 | 【B】重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 各団体が目的に応じた活動ができるよう、連携を図りつつ現状のまま事業を継続する。 | 282 | | | | | |
| H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住まい対策拡充等支援事業 | 住宅支援給付事業、生活保護受給者就労支援事業、生活困窮者自立支援制度施行円滑化特別対策事業、就労自立給付金支給に係るシステム改修 | 3,142 | 2,373 | 6,867 | 887 | 0.15 | 住宅支援給付等新規支給者数(人) | 10 | 2 | 7 | — | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | | | | 終了・完了 | 終了・完了 | 平成26年度をもって終了。なお、平成27年度予算額は補正予算で減額(0)要求し、生活困窮者自立支援事業の中で当事業を引き継ぐ。 | 283 | | | | | |
| H21年度～ | | (1,280) | (1,988) | (4,617) | (0) | | 就職者数(人) | 7 | 1 | 13 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| 生活保護適正実施推進事業 | 診療報酬明細書等点検充実事業、医療扶助適正実施推進事業、収入・資産状況把握等充実事業、体制整備強化事業、関係職員等研修啓発事業、扶養義務者調査等充実事業、業務効率化事業、 | 3,556 | 5,587 | 5,292 | 5,115 | 0.79 | 過誤調整額(=効果額)(千円) | 19,508 | 22,839 | 15,877 | 16,000 | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 後発医薬品の使用促進について効果が上がり、過誤調整額とともに成果目標を達成しており、引き続き生活保護の適正な運営に努めることとする。 | 284 | | | | | |
| H19年度～ | | (2,778) | (4,109) | (1,754) | (3,791) | | 後発医薬品使用率(%) | 11.3 | 15.2 | 21.8 | 20.0 | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | | | | | |
|--------------------|------------|--------------------------|---|---|---|----------|--------|--------|--------------------------|---------|-----------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | (3)社会福祉の充実 | くらしサポート課 | 生活保護扶助事業 | 生活保護費支給事業、面接相談業務、被保護者調査業務、生活保護申請受付・処理・調査業務、要保護相談業務、定期・緊急的訪問業務、返還金・徴収金管理業務、嘱託医協議業務、代理納付業務(市営住宅・学校給食・介護保険料)、生活保護受給証明書発行及び各種減免手続業務、医療券等発行事業、その他生活保護実施に係る業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 285 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 行旅死病人事業 | 行旅死病人事業、JR券支給事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 286 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 就労自立支援給付金事業 | 就労自立給付金支給事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H26年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 287 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 敬老事業 | 長寿者等表彰事業、敬老会開催事業 | 19,284 | 19,689 | 19,812 | 22,414 | 0.70 | 賞状、記念品授与者数(人) | 875 | 921 | 901 | 941 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 金婚表彰は、本人の申し込み制であることや民間事業者の表彰等管理が必要なものもあり、平成27年度より市全体で統合した表彰式が開催される。敬老会については、地元区長等からの開催方法の改善を求める意見もあることから、各地域の実情に応じた開催方法の見直しについて検討を求める。 | | | | | | |
| | | H17年度～ | (0) | (183) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 288 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 老人クラブ支援事業 | 老人クラブ支援事業 | 13,014 | 12,827 | 12,493 | 12,520 | 0.30 | 65歳以上要介護認定者率(%) | 21.5 | 21.6 | 21.4 | 21.4 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 高齢者の増加に伴い、今まで以上に高齢者の社会参加、生きがいづくり、健康づくりの推進が重要となっており、組織の活性化が求められている。加入者及びクラブ活動の参加者が増加するよう、各団体と連携し現状のまま事業を継続する。 | | | | | | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 289 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 高齢者等生活支援事業 | 外出支援サービス事業、福祉バス運行事業、高齢者等住宅改修給付事業、緊急通報体制整備事業、生きがい活動支援通所事業、老人保健措置事業、シルバー人材センター支援事業、高齢者虐待対応の事務に関する支援委託事業、【緊急雇用創出事業】高齢者雇用促進事業、天水生活支援ハウス運営事業、老人集会場管理委託事業 | 69,776 | 68,672 | 62,105 | 70,029 | 2.65 | 支援事業利用者数(人) | 18,723 | 18,072 | 17,551 | 18,152 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 緊急通報体制整備事業について、有明広域消防本部に依頼し救急対応にて事業を実施しているものの、装置の押し間違いや緊急性を要しない通報が多数あり、本来の消防業務にも支障が出ている。平成28年度のシステムの更新に合わせ、相談業務や安否確認を行っている民間事業者へ業務委託を検討し、事業の効率化やサービスの充実を図るよう求める。 | | | | | | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 290 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 静光園管理運営事業 | 静光園管理運営事業 | 60,886 | 58,965 | 59,286 | 70,190 | 5.60 | 入所者数(人) | 42 | 41 | 40 | 50 | | | A | A | C | 民間の活用を検討 | 民間の活用を検討 | 引き続き園の民営化に向けた取り組みに努めることとする。また、民営化の方法や市有財産の管理運営について、方針が決定次第、適正に対処するよう検討を求める。 | | | | | | |
| | | H17年度～ | (23,215) | (22,638) | (22,546) | (26,596) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 高齢者等就業支援センター管理運営事業 | 高齢者等就業支援センター管理運営事業 | 5,013 | 5,719 | 4,995 | 5,433 | 0.25 | 高齢者等就業支援センター利用者数(人) | 1,128 | 2,381 | 1,722 | 1,500 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | C | C | 民間の活用を検討 | 民間の活用を検討 | シルバー人材センターへの業務委託範囲の拡大について、講座開設業務が新たに委託され、講師派遣業務等についても委託が検討されている。より効率的な運営を行うため指定管理者の導入を含めた検討を求める。他の公共施設との均衡を図るための利用料見直しについては、検討はされているものの結論が出ていないため、今後も講座内容や対象者の重複も含め、継続して協議に努めることとする。 | | | | | | | | |
| H17年度～ | (1,470) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 横島町花づくり推進事業 | 横島町花づくり会活動補助金交付事業、横島園芸施設施設維持管理事業 | 789 | 922 | 721 | 874 | 0.10 | 花づくり会活動参加者数(人) | 18 | 16 | 19 | 18 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 高齢者の健康づくりはもちろんのこと、いちごマラソン等イベント時の花の陳列による地域おこしにも貢献されている。介護予防の観点から、他団体や会員外との交流の機会を増やすことは重要であり、事業の充実や会員の増加等相乗効果も期待できるため、花づくり会と協議し多くの人の交流促進に繋がるよう検討を求める。 | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 天水老人憩の家管理運営事業 | 天水老人憩の家指定管理業務、天水老人憩の家維持管理業務 | 12,032 | 11,976 | 12,995 | 13,147 | 0.10 | 天水老人憩の家入館者数(人) | 13,330 | 11,518 | 10,497 | 10,000 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 年々利用者が減少しており、更に施設の老朽化による修繕工事により、施設利用が制限される等安定して利用者の受け入れができなかった。利用者増加に向けて、市民に限定している利用範囲の見直しについて検討が必要だが、まずは市民へのサービス充実を優先し、施設の周知や自主事業の充実を図り、安定した運営管理に努めるよう指定管理者と協議し、検討を求める。 | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 岱明ふれあい健康センター管理運営事業 | 岱明ふれあい健康センター指定管理業務、岱明ふれあい健康センター維持管理業務 | 29,364 | 30,336 | 32,325 | 29,861 | 0.40 | 入館(利用)者数(人) | 59,975 | 55,827 | 58,100 | 59,000 | | | A | B | B | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 入館料については、浴場使用料に変更され利用者の利便性向上が図られた。利用者減少傾向にあるものの、各事業に対しての募集人員は確保されているため現状のまま事業を継続する。また、類似施設との均衡を図るため、利用目的を含めた施設の活用方法について検討が必要である。 | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 横島総合保健福祉センター「ゆとりむ」運営管理事業 | 横島総合保健福祉センター「ゆとりむ」指定管理業務、横島総合保健福祉センター「ゆとりむ」維持管理業務 | 53,880 | 38,645 | 40,912 | 44,923 | 0.44 | 交流センター、トレーニングセンター利用者数(人) | 146,730 | 141,040 | 136,822 | 140,000 | | | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 利用者が減少傾向にあるため、福祉送迎バスの路線見直しによる利便性の向上や、プールやトレーニングルームを利用した講座等の充実を図るよう指定管理者に助言する等、利用促進に向けた事業の改善、見直しの検討を求める。 | | | | | | | | |
| H17年度～ | (266) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 地域子育て支援事業 | 子育て支援拠点事業、利用者支援事業、地域子育て支援センター事業(くすの木)、こそだてのわ事業 | 23,970 | 29,476 | 40,666 | 40,641 | 0.20 | 地域子育て支援拠点利用者数(人) | 36,295 | 33,651 | 36,780 | 36,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度から利用者支援事業が実施され、地域子育て支援センターに専従の子育て支援相談員を配置し、相談等に対してワンストップで対応している。今後は事業の周知に努め、各地域のニーズを把握し、子育て支援拠点や地域子育て支援センターの適正な配置に努めることとする。 | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 297 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|--------------------|---|---------|-----------------|---|----------------------------------|--------------------|-------------------------------------|---------|-----------------------|------------------------|--------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|------------|------------|---|-----|-----|
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A～D) | 有効性 (A～D) | 効率性 (A～E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A～D) | 有効性 (A～D) | 効率性 (A～E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | | | | |
| ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | (3)社会福祉の充実 | 子育て支援課 | 養育医療費給付事業 | 養育医療費給付事業、養育医療費支払審査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 298 | |
| | | | H25年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 病児・病後児保育事業 | 病児・病後児保育事業 | 8,650 | 8,650 | 8,650 | 8,711 | 0.10 | 病児・病後児保育事業利用者数(人) | 449 | 506 | 529 | 550 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度より保育定員が5人から6人に増員され、受け入れ体制の拡充が図られた。定員超過もなく、今後も市民のニーズを適切に把握しながら現状のまま事業を継続する。なお、施設は公立玉名中央病院敷地内に設置しているが、将来的に病院の移転がある場合には、あわせて移転を検討する必要がある。 | 299 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ファミリーサポートセンター事業 | ファミリーサポートセンター事業 | 3,552 | 3,552 | 3,560 | 3,560 | 0.10 | ファミリーサポートセンター事業利用件数(人) | 1,230 | 1,449 | 1,081 | 1,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | C | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 依頼会員が増加しているが、協力会員はほぼ横ばい状態であり、事業を安定して継続するためには協力会員の増加が必要である。協力会員の増加に向けた制度の周知や利用料等の見直し、今後も利用者間のトラブル・事故件数0件を維持するため研修を充実させる等運用法について改善・見直しの検討を求める。また、第3子以降の利用者負担額分(2時間まで無料)の委託料への上乗せについて検討を進めることとする。 | 300 | |
| | | | H19年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 子ども医療費事業 | 乳幼児医療費・子ども医療費助成事業、医療費助成事務・データ入力業務委託事業 | 176,428 | 180,633 | 207,519 | 209,193 | 0.70 | 乳幼児医療費・子ども医療費助成件数(件) | 42,457 | 42,442 | 48,595 | 48,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 医療費の現物給付方式への変更は、事務負担軽減や保護者(利用者)の一時的な金銭負担軽減が図られる一方、医療費の増加や国庫負担金の減額による自主財源の増加が想定される。現状のままでも事業の目的は達成できるため、償還払いによる事業の運用を継続し、現物給付に切り替えた際の特受診による医療費の増加に対する抑制対策や国庫負担金の減額軽減等、市の財政負担や国、県の動向を踏まえ、更に子育てしやすい環境が整備されるよう、申請方法や事務処理の簡素化について検討することを求める。 | 301 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (184) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 児童手当事業 | 児童手当事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 302 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 赤ちゃんの駅事業 | 赤ちゃんの駅事業 | 0 | 63 | 96 | 96 | 0.10 | 赤ちゃんの駅指定箇所数(件) | 53 | 53 | 54 | 60 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 玉名駅等の赤ちゃんの駅新規設置に向け民間事業者等への協力依頼を行っており、引き続き施設の拡大、対象者への周知に努めることとする。また、各指定箇所の利用実績について確認するための手段を検討し、利用状況の把握について検討を求める。 | 303 | |
| | | | H22年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ひとり親家庭支援事業 | 児童扶養手当事業、ひとり親家庭等医療費助成事業、母子家庭等自立支援教育訓練給付金事業、母子家庭等職業訓練促進給付金等事業、母子会補助金事業、児童扶養手当障害認定医事業 | 296,725 | 298,295 | 303,003 | 338,980 | 1.40 | ひとり親家庭等医療費助成件数(件) | 7,299 | 7,376 | 6,816 | 7,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | ひとり親家庭の就労や経済支援により、生活の自立に向け一定の成果があり、現状のまま事業を継続する。 | 304 | |
| | | | H17年度～ | (321) | (305) | (280) | (321) | | 母子家庭等職業訓練促進費受給者就職率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | | |
| | | | 児童館事業 | 児童センター運営事業、民間児童館活動事業、児童福祉施設併設型民間児童館活動事業、地域組織活動育成事業、児童センター運営審議会事業、県児童館連絡協議会負担金支出業務 | 19,018 | 14,811 | 15,091 | 15,265 | 0.10 | 児童センター及び児童館利用者数(人) | 25,468 | 28,228 | 26,211 | 25,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 伊倉児童センターについては、事業内容を見直し、乳幼児や保護者に対する事業を中心に利用者が増加傾向にある。学校や地域との連携を図っているものの、催事を行う際の協力者が増えない現状もあることから、地域のボランティア団体等の協力を呼びかけ、地域に根差した事業運営を図るよう検討を求める。 | 305 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 次世代育成支援行動計画事業 | 次世代育成支援行動計画運営協議会事業 | 58 | 55 | 0 | | 0.05 | 計画目標達成事業数(事業) | 7 | 8 | 8 | | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | | | | 終了・完了 | 終了・完了 | 平成26年度をもって終了。なお、計画目標については、平成27年3月策定の「玉名市子ども・子育て支援事業計画」に引き継ぎ取り組むこととする。 | 306 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 児童遊園地事業 | 高瀬児童遊園地事業 | 60 | 123 | 86 | 474 | 0.05 | 高瀬児童遊園地開園日数(日) | 366 | 365 | 365 | 365 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | B | A | A | 休止・廃止を検討 | 休止・廃止を検討 | 児童遊園地としての利用がほとんどなく、官軍墓地公園一帯の指定史跡登録に向けた計画があるため、関係課との協議を行い、今後の方向性について検討を求める。 | 307 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 婦人相談事業 | 婦人相談事業、母子自立支援事業 | 2,637 | 2,290 | 2,708 | 2,726 | 0.15 | 婦人相談事業相談回数(回・人)延べ回数(～H24)延べ人数(H25～) | 438 | 24 | 93 | — | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | B | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 相談員の勤務時間については、相談者の来庁の都合等に合わせ柔軟に対応されている。DV等の緊急性のある相談や専門性の高い相談については、幅広く対応できるようにするため、研修等による相談員のスキルアップを行うよう検討を求める。 | 308 | | | | |
| H17年度～ | (2,568) | (2,247) | (2,568) | (2,568) | | 母子自立支援プログラム作成件数(件) | 0 | 0 | 0 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| 家庭児童相談事業 | 子育て支援短期利用事業、家庭児童相談事業、要保護児童対策及DV防止等地域協議会事業 | 1,345 | 1,304 | 1,395 | 3,149 | 0.35 | 家庭児童相談事業回数(回) | 131 | 125 | 86 | — | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 学校や児童相談所、家庭からの相談件数は増加傾向にあり、適切に対応できる体制を確保するため平成27年度より家庭児童相談員を1人増員した。今後も要保護者との信頼関係の構築や増加する相談への丁寧な対応に努め、現状のまま事業を継続する。 | 309 | | | | |
| H17年度～ | (1,284) | (1,284) | (1,284) | (2,568) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 母子生活支援施設措置事業 | 母子生活支援施設措置事業 | 9,456 | 8,180 | 661 | 3,600 | 0.05 | 母子生活支援施設自立世帯数(世帯) | 1 | 3 | 1 | — | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 引き続き施設等と連携し母子世帯の自立を支援するため、現状のまま継続する。 | 310 | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|--|---|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|------------------------|----------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|---------------------|---|--|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | (3)社会福祉の充実 | 子育て支援課 | 子ども・若者とメディアを考える研究事業 | 子ども・若者とメディア研究会事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 311 | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 認可外保育施設事業 | 認可外保育施設事業 | 171 | 190 | 201 | 231 | 0.10 | 児童健康診断経費補助人数(人) | 51 | 60 | 81 | 50 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 引き続き認可外保育施設の保育に従事する職員及び入所児童の健康管理を図るため、現状のまま継続する。 | 312 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | 職員健康診断経費補助人数(人) | 8 | 8 | 10 | 5 | | | | | | | | | | |
| | | | 放課後児童健全育成事業(学童保育) | 放課後児童健全育成事業(学童保育) | 45,403 | 63,929 | 58,904 | 78,585 | 0.70 | 放課後児童クラブ月平均利用児童数(人) | 412 | 456 | 470 | 480 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | C | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成27年3月に子ども・子育て支援事業計画が策定され、条例で定めた基準に沿った受け入れ態勢の整備が進められており、要件見直しによる受け入れ定員の増加を各クラブに呼びかける必要がある。各クラブの受け入れ態勢の整備や放課後児童クラブの増設を計画に沿って現状のまま継続する。 | 313 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 放課後児童クラブ多子世帯等利用料補助事業 | 放課後児童クラブ多子世帯等利用料補助事業 | 622 | 639 | 638 | 1313 | 0.10 | 補助金活用利用者数(人) | 53 | 56 | 56 | 60 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 放課後児童クラブの利用料にバラつきがあり、利用料を超えない範囲で補助金額を見直し、平成26年度から特定の要件に該当する世帯の補助金額を最大月額2,000円に増額された。多子世帯の経済的負担軽減や児童の健全育成のため現状のまま事業を継続する。 | 314 |
| | | | H21年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 保育所運営事業 | 公立保育所運営事業(人件費、賃金、給食材料費等)、私立保育所運営事業、延長保育促進事業、障害児保育事業、民営化推進事業、保育所費(管・保・採)共通経費、第一保育所費、滑石保育所費、伊倉保育所費、豊水保育所費、睦合保育所費、大野保育所費、高道保育所費、市外公立保育所運営費負担金事業、公立保育所看護師配置事業 | 1,385,864 | 1,531,388 | 1,497,378 | 452,700 | 1.95 | 保育所月平均利用児童数(人) | 1,660 | 1,672 | 1,673 | 1,650 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | B | 民間の活用を検討 | 民間の活用を検討 | 平成25年12月に提出された保育所民営化検討委員会の建議書の内容を踏まえ、平成30年度までに3園の公立保育所の民営化及び統廃合を実施する予定である。更に、今後の公立保育所の民営化や統廃合も含めた将来像についても検討を求める。また、保育士不足が深刻化しているため、保育士確保に向け公立保育所の臨時職員の実情に応じた勤務体系の見直しや福利厚生等の処遇改善を図るよう求める。 | 315 |
| | | | H17年度～ | (103,152) | (107,621) | (106,015) | (146,893) | | 延長保育事業利用児童数(人) | 45,355 | 42,853 | 40,740 | 40,000 | | | | | | | | | | |
| | | | 一時預かり事業 | 一時預かり事業 | 7,464 | 7,425 | 12,620 | 34,690 | 0.10 | 一時預かり事業延べ利用児童数(人) | 4,836 | 5,330 | 5,651 | 9,000 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 保護者の傷病等の緊急時や、就労形態の多様化により一時保育利用者は増加している。平成27年度から未設置だった岱明地区をはじめとする4園で一時預かりを開始し、各地域の受け入れ態勢の充実が図られた。今後も利用者のニーズを把握し、保育所等と連携し現状のまま事業を継続する。 | 316 |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 休日保育事業 | 休日保育事業 | 592 | 592 | 592 | 1,351 | 0.10 | 休日保育事業年間延べ利用児童数(人) | 114 | 102 | 59 | — | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成26年度は利用児童数が減ったものの、保護者の就労形態やその他緊急時等に対応するため、現状のまま事業を継続する。 | 317 |
| | | | H18年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 発達障がい児対策事業 | 保育園・幼稚園巡回相談事業、研修会・講座開催事業、支援連携協議会の設置事業、就学支援のあり方検討事業、児童相談・検診事業 | | 244 | 155 | 222 | 1.05 | 発達障がい児・気になる子ケース検討人数(人) | | 124 | 80 | 80 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | B | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 現状は心理相談員主導による保育所等への巡回相談やケース検討を実施していたが、児童の第2次障害を防ぐため、普段児童と接している保育士が正しい知識を持ち、早期発見ができるようスキルアップを図る事業の見直しが行われている。今後は、保育士主導によるケース検討等への支援を図り、対象児童の円滑な社会生活の実現に取り組むよう検討を求める。 | 318 |
| | | | H25年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 子ども・子育て支援事業 | 子ども・子育て会議事業、子ども・子育て支援事業計画策定業務、子ども・子育て支援システム導入業務 | | 2,624 | 6,658 | 1,391,782 | 1.10 | 計画目標達成率(%) | | 0 | 0 | 9 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成27年3月に「五名市子ども・子育て支援事業計画」が策定され、平成27年度より計画に基づく事業が実施されている。子ども・子育て会議を通して、各事業の進捗状況の確認を行い、計画に沿って現状のまま事業を継続する。 | 319 |
| | | | H25年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (4)社会保障の充実 | 高齢介護課 | 介護保険事業(介護保険事業特別会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 介護保険低所得者対策事業 | 介護保険低所得者対策事業 | 253 | | | 230 | 224 | 978 | 0.20 | 利用者負担軽減決定率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 引き続き低所得者等の負担を軽減し、介護保険サービスの利用を促進するため、現状のまま事業を継続する。 | 321 | |
| H22年度～ | (0) | (0) | | | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 介護施設整備事業 | 介護基盤緊急整備特別対策事業(地域)、介護基盤緊急整備特別対策事業(施設) | 179,443 | | | 72,900 | 53,498 | 0 | 0.55 | 介護予防拠点整備率(%) | | 100 | 100 | 100 | [B]重点維持領域 | [B]重点維持領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 施設整備後の利用状況の把握も適宜なされており、引き続き国庫の補助を活用し現状のまま事業を継続する。 | 322 | |
| H24年度～ | (0) | (0) | | | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保険年金課 | 後期高齢者医療制度事業(後期高齢者医療特別会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 323 | | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 後期高齢者医療事業 | 後期高齢者医療特別会計繰出金業務、後期高齢者医療療養給付費負担金業務、後期高齢者医療広域連合一般会計負担金業務、後期高齢者医療広域連合特別会計負担金業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 324 | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | | |
|--------------------|------------------|--------------------------|-----------------|---|--|--------|--------|--------|-----------|------------------|-------------|-------|-------|----------|-------|-----------|---------|--------------|--------------|---------------------|------------|---|---|---|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | (4)社会保障の充実 | 保険年金課 | 国民年金法に基づく法定受託事務 | 国民年金被保険者資格得喪・変更等の届出受付業務、国民年金被保険者および受給者の住所・氏名・金融機関変更届受付業務、老齢・障害・遺族基礎年金等の裁定請求受付業務、老齢基礎年金等の未支給年金裁定請求受付業務、特別障害年金裁定請求受付業務、老齢福祉年金未支給福祉年金請求・死亡届受付業務、国民年金保険料免除申請受付業務、国民年金保険料学生納付特例申請受付業務、障害基礎年金現況届受付業務、老齢福祉年金現況届業務、特別障害年金現況届業務、国民年金事務費交付金照会業務、国民年金任意加入・届出申出受付業務、付加年金加入・届出申出受付業務、年金手帳再発行申請受付業務、裁定者一覧表入力業務、資格得喪・免除情報一覧表入力業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 325 | | |
| | | | 国民年金事業協力・連携事務 | 国民年金制度の普及および広報業務、国民年金資格・納付記録確認業務、五名年金事務所との覚書による業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 326 |
| | | 国民健康保険制度事業(国民健康保険事業特別会計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 327 | |
| | (5)大学を活かしたまちづくり | 企画経営課 | 官学連携事業 | 官学連携事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 328 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (1)協働のまちづくり | 総務課 | 行政区運営事業 | 行政区相談・要望事務、五名市区長会協議会運営業務、区長会研修補助事業、行政区境界事務 | 2,382 | 2,402 | 2,277 | 3,352 | 0.35 | 要望処理率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | A | A | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 区長会研修補助事業については、補助金制度に対する矛盾の解消や事務処理の迅速化及び簡素化は図られている。しかしながら、研修対象者や研修先等が目的に応じた申請かどうか等の審査の適正化について検討を求める。また、一部の行政区で、人口の減少や高齢化により活動が困難となりつつある現状も見受けられることから、行政区規模の格差是正に向けた行政区再編も視野に入れ、地域コミュニティの活性化や効率的な運営のための検討を図る必要があると考える。 | 329 | |
| 栄典事務 | | | | 栄典事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 330 | |
| 市民権利請求等事業 | | | | 各種直接請求業務、陳情・請願業務、固定資産評価審査委員会業務、政治倫理審査会業務、行政手続業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 331 |
| 市民活動総合補償事業 | | | | 市民活動総合補償制度業務 | 2,882 | 1,946 | 1,344 | 1,650 | 0.10 | 補償率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市民が積極的に市民活動に参加できる環境を整備するための補償事業であるため、補償制度について広く周知することとする。 | 332 | | |
| 後援依頼受付・許可業務 | | | | 後援依頼受付・許可業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 333 |
| 自衛官募集協力事業 | | | | 自衛官募集協力業務、自衛隊父兄会運営業務 | 193 | 175 | 198 | 181 | 0.20 | 自衛官採用試験の応募者数(人) | 47 | 65 | 43 | 43 | | | A | B | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 自衛隊父兄会運営事業において、全国に設置されている自衛隊父兄会は自衛隊ならびに自衛官への支援活動や自衛隊や国防についての理解を深めるための研修活動、自衛隊艦本地方協力本部と連携して新規自衛官募集の支援活動などを行う各地域の任意団体である。そのため、行政の支援を受けながらも自立した運営を行わなければならないことから、団体としての意識の改革を図り、自立運営を促すための方法を検討し、団体の育成に努めることとする。 | 334 | | |
| 企画経営課 | | | | 地域活性化事業 | 五名市自治振興公社支援事業、特区・地域再生関係事務 | 18,100 | 17,798 | 18,059 | 18,737 | 0.05 | 参加(入場)者数(人) | 5,377 | 3,896 | 4,708 | 4,167 | | | A | A | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 文化振興事業及び勤労福祉事業のイベント回数を増やしたり、講座内容の充実を図ることによって多くの方に来ていただけるような魅力ある事業となるよう指導を求める。また、引き続き各種事業の見直し等の提案について検討を求める。 | 335 | |
| | | | 地域協議会事業 | 地域協議会事業 | 31 | 68 | 62 | 88 | 0.20 | 市への答申、建議及び要望数(件) | 11 | 12 | 12 | 10 | | | [C]観察領域 | [C]観察領域 | A | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 平成27年度をもって終了予定。外部評価委員会や各地域協議会等の意見を基に、代替組織の必要性を含め、組織の立上げ等の検討に努めることとする。 | 336 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|------------------|-------------|-------------|-----------|---|----------------------------------|--------|--------|-----------------|-----------|----------------|----------|--------|--------|--------|----------|---------|-----------|--------------|--------------|--------------|------------|---|-----|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (1)協働のまちづくり | 企画経営課 | 地域づくり事業 | 五名21の星事業、火の国未来づくりネットワーク事業、市民活動情報サイト「たまりん」運営事業、地域活性化等支援事業、キラリかがやけ五名づくり応援事業準備業務、地域おこし協力隊事業準備業務、地域経済循環創造事業交付金に係る事業、一般コミュニティ助成事業、地域づくりチャレンジ推進補助金に係る事業 | 17,959 | 19,084 | 38,905 | 12,717 | 0.83 | まちづくり活動参加者数(人) | 23,827 | 18,398 | 15,728 | 15,000 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 五名21の星事業が平成25年度で終了し、平成26年度から導入するまちづくり委員会も含むNPOやボランティア団体などの市民活動団体を対象とした助成制度(「キラリかがやけ五名づくり」応援事業)を新たに創設した。今後も市民と行政が協働してまちづくりに取り組むことが重要であるため、現状のまま継続する。 | 337 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 「たまりん」アクセス件数(件) | | 9,976 | 10,746 | 9,930 | 11,000 | | | | | | | | | | | |
| | | 企画経営課 | 人材育成事業 | 人材育成基金助成事業 | 580 | 577 | 319 | 1,500 | 0.35 | 研修会等への参加人数(人) | 13 | 4 | 5 | 20 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | B | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 現状では有効性が低い。そのため、現在行っている広報紙やホームページを利用したの事業の内容説明や募集だけにとどまらず、助成を受けた人や団体の体験談を掲載するなど、PR方法について工夫するよう検討を求める。また、事業効果の検証を行うため、アンケート等を実施し、今後の事業継続の必要性について見極めを行うよう検討を求める。 | 338 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 研修会等の開催回数(回) | | 1 | 1 | 1 | 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 管財課 | 地縁団体登録業務 | 地縁団体登録業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 339 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 議会事務局 | 事務局業務 | 議員報酬支給業務、議員共済手続業務、儀式・交際費及び接遇執行業務、議長会・事務局長会業務、会議録及び委員会記録作成業務、費用弁償支給業務、議会広報紙発行業務、政務調査費交付業務、議員台帳整理業務、議会図書管理業務、委員会行政視察業務、議長車及び議会施設維持管理業務、会議録検索システム運用業務、議会情報発信業務、事務局運営業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 340 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 議会事務局 | 議会運営業務 | 規則等の制定及び改廃業務、本会議運営業務、委員会・協議会開催業務、請願及び陳情取り扱い業務、議員の提出議案・意見書取り扱い業務、質問・通告等の処理業務、議会選挙執行業務、公聴会運営業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 341 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 選挙管理委員会 | 選挙啓発事業 | 明るい選挙推進委員会事業、明るい選挙推進街頭啓発事業 | 97 | 159 | 117 | 173 | 0.10 | 選挙の投票率の伸び率(%) | -13.60 | -7.25 | -9.80 | 5.00 | | | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 選挙人の投票行動は、選挙の争点や立候補者に起因することが大きい。継続的な街頭啓発活動が投票率の大幅向上に繋がっている部分もある。ただ、投票率が低下している若年層の投票率を向上させることが効果的であると考え、政治や選挙への関心を高めるためにも、市内学校と連携して学校教育での主権者教育を充実させ、出前講座や模擬投票の開催を実施し、また選挙事務従事者に学生等に参加させることなどに取り組むことを求める。また、啓発活動においても、従前の選挙期日前の集客施設での街頭啓発活動のみならず、企業や各種団体等を通じた啓発活動も必要と考える。 | 342 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 選挙管理委員会 | 市長選挙業務 | 市長選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 343 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 選挙管理委員会 | 市議会議員選挙業務 | 市議会議員選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 344 |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選挙管理委員会 | 衆議院議員総選挙業務 | 衆議院議員総選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 345 | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選挙管理委員会 | 熊本県議会議員選挙業務 | 熊本県議会議員選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 346 | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選挙管理委員会 | 農業委員会委員選挙業務 | 農業委員会委員選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 347 | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選挙管理委員会 | 参議院議員通常選挙業務 | 参議院議員通常選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 348 | | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|------------------|--|--|-------------------|-------------------|----------------------------------|--|---------|-------|-----------|--------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|-----------|---|--------------|---|---|---------------------|--|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (1)協働のまちづくり | 選挙管理委員会 | 熊本県知事選挙業務 | 熊本県知事選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 349 | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 有明海区漁業調整委員会委員選挙業務 | 有明海区漁業調整委員会委員選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 350 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 市土地改良区総代選挙業務 | 市土地改良区総代選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 351 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 玉名平野土地改良区総代選挙業務 | 玉名平野土地改良区総代選挙業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 352 |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 選挙管理委員会事務局業務 | 選挙管理委員会(定例会、臨時会)開催業務、選挙人名簿(農業委員会委員、有明海区漁業調整委員会委員含む)調製業務、裁判員候補者予定者抽出業務、検審査員候補者予定者抽出業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 353 | |
| | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 岱明 市民生活課 | 地域振興事業 | 地域協議会業務 | 地域協議会議題数(件) | 95 | 46 | 48 | 91 | 0.40 | 12 | 9 | 7 | 6 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 平成27年度をもって終了予定。外部評価委員会や各地域協議会等の意見を基に、代替組織の必要性を含め、組織の立上げ等の検討に努めることとする。 | 354 | | |
| | | | | H17年度～H27年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横島 市民生活課 | | | | 地域協議会議題数(件) | 64 | 66 | 271 | 408 | 0.18 | 10 | 9 | 4 | 3 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 平成27年度をもって終了予定。外部評価委員会や各地域協議会等の意見を基に、代替組織の必要性を含め、組織の立上げ等の検討に努めることとする。 | 355 | | |
| 天水 市民生活課 | 地域振興事業 | 天水地域協議会業務 | 地域協議会議題数(件) | 71 | 57 | 48 | 86 | 0.20 | 12 | 6 | 6 | 5 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 終了・完了(予定) | 終了・完了(予定) | 平成27年度をもって終了予定。外部評価委員会や各地域協議会等の意見を基に、代替組織の必要性を含め、組織の立上げ等の検討に努めることとする。 | 356 | | | |
| | | | H17年度～H27年度 | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (2)人権啓発の推進 | 人権啓発課 | 隣保事業 | 隣保館運営事業、地域交流促進事業、相談事業、人権啓発広報事業、隣保館運営審議委員会事業、貸館事業 | 9,483 | 9,499 | 10,255 | 10,507 | 0.11 | 7,327 | 6,950 | 7,511 | 7,500 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 地域住民の交流の拠点としての隣保館の利用者数の増加を目指すため、気軽に利用できる環境の整備や積極的に主催事業や講座等の充実を図ることとする。 | 357 |
| H17年度～ | (6,128) | (5,461) | | | | (5,785) | (5,818) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人権啓発推進事業 | 人権教育・啓発推進研修事業、人権街頭啓発事業、熊本県市町村人権啓発推進連絡協議会事業、人権教育啓発推進センター事業、各人権問題情報収集提供事業、差別をなくし人権を守る審議会事業 | 931 | | | 899 | 738 | 1,138 | 0.18 | 35 | 31 | 28 | 40 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 職員の人権問題に対するスキルを向上させることもさることながら、市民の人権意識の高揚を図るために、街頭啓発のみならずインターネットや広報紙など、あらゆる啓発手段の検討を求める。 | 358 | | | |
| | | H17年度～ | | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 450 | 450 | 470 | 500 | | | | | | | | | | | |
| 人権問題対策推進事業 | 人権相談事業、玉名人権擁護委員協議会補助事業、人権擁護委員推薦事務、本堂山墓地公園管理組合補助事業 | 436 | 512 | 457 | 613 | 0.08 | 100 | 100 | 100 | 100 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 今後も関係機関と連携を図り相談体制の強化を図ることとする。 | 359 | | | | | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人権啓発活動地方委託事業 | 「人権の花」運動実施事業 | 202 | 181 | 171 | 256 | 0.21 | 190 | 134 | 110 | 700 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 学校教育を通じて、人権に対する正しい認識と理解を深める活動としてイベント等の啓発活動を継続して行うこととする。 | 360 | | | | | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | |
|------------------|----------------|------------|--|-----------------------|--|--------|--------------------------|--------|----------------|-------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|--------------|--------------|--------------|------------|---|--|---|-----|
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | 事業期間 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (3)男女共同参画社会の推進 | 人権啓発課 | 男女共同参画計画運営事業 | 男女共同参画計画進行管理事業 | 686 | 94 | 150 | 196 | 0.55 | 審議会等の女性登用率(%) | 22.8 | 23.1 | 25.3 | 35.0 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | D | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 各課所管の審議会等の女性委員の登用率は毎年向上し、成果が表れている。しかし登用率のさらなる向上を必要とするため、女性人材リストの充実を図り、その活用について推進啓発することを求める。また、推進委員会の中で、目標テーマを掲げ取り組むことが活性化につながるかと考える。 | 361 | |
| | | | H20年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 固定的性別役割分担意識を否定する人の割合(%) | - | - | - | - | | | | | | | | | | |
| | | | 男女共同参画社会づくり地域リーダー育成事業 | 男女共同参画社会づくり地域リーダー育成事業 | 67 | 66 | 69 | 77 | 0.03 | 育成した地域リーダーの累計数(人) | 15 | 16 | 17 | 19 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 地域リーダー育成事業への参加者は、その後、男女共同参画啓発イベントの開催や女性人材リストの登録、自主研修やワークショップの開催など、男女共同参画社会づくりに寄与していることから、現状のまま継続する。 | 362 | |
| | | H17年度~ | (0) | | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 男女共同参画啓発事業 | 男女共同参画フォーラム開催事業、男女共同参画啓発事業、男女共同参画推進研修事業、男女共同参画週間推進事業 | 866 | 675 | 776 | 1,081 | 0.67 | 啓発事業参加人数(人) | 534 | 582 | 453 | 600 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | D | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 男女共同参画フォーラムや啓発事業において、集客に苦慮されている一般市民向け講演会については、啓発の対象者を絞り、目的に合った講師等を選定されているが、成果がまだ十分でないと思われるので、有効性の向上のため、各課と連携し、啓発の機会を広く得る方策について検討することを求める。また、事業の目的から継続的に広報及び講演会等の活動を通じて啓発を行っていくことを求める。 | 363 | | |
| | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (4)情報公開の推進 | 総務課 | | 情報公開・個人情報保護取組事業 | 情報公開請求受付・公開業務、情報公開審査会業務、個人情報請求受付・開示業務、個人情報審査会業務 | 185 | 191 | 254 | 345 | 0.74 | 情報公開適正開示率(%) | 96 | 97 | 100 | 100 | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 情報公開制度は行政に対する知る権利の保障を担保することから、制度の充実を図っていかねばならない。しかし近年、情報公開請求件数や大量の情報の請求が増加しており、適切に対応できるように文書管理の見直しや個人情報の保護の観点からも職員に対する開示判断の基準や画一的なマニュアルの作成、研修の実施を早急に行うことを求める。また、小規模自治体での情報公開事務処理は煩雑化が懸念されており、行政事務の停滞を招かないように、市の制度を検討する余地がある。 | 364 |
| | | | | H17年度~ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 個人情報適正開示率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | |
| | | 秘書課 | 広報業務 | | 広報たまたま作成業務、ホームページ保守業務、ラジオ放送委託業務、市勢要覧作成業務、玉名市ホームページシステム環境構築業務 | 17,375 | 18,233 | 22,635 | 21,429 | 1.00 | ホームページ閲覧件数(件) | 1,416,480 | 1,600,754 | 2,199,299 | 2,200,000 | 【D】維持領域 | 【D】維持領域 | A | B | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 月2回発行していた広報紙は情報量増大に伴い煩雑化が懸念されていたが、市民に分かりやすく簡潔な文章構成を心掛けることにより月1回の発行につながった。今後は情報を精査しスリム化を図り、市民に有益で適切な情報提供が行われているかどうかを調査研究して紙面をより充実させる必要がある。また、ホームページのアクセス件数からわかるように、情報媒体がデジタル化しており、タイムリーな情報や電子行政サービスを提供することができ利便性が向上されることから、広報ツールとして有効な活用について、さらなる検討を求める。 | 365 |
| | | | | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | | (1,212) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 広聴業務 | | 市長と語る座談会業務 | 48 | 45 | 45 | 127 | 0.90 | 市民との意見交換数(テーマ) | 20 | 8 | 17 | 20 | | | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 昨年同様、座談会の開催回数に大幅な増加が見られず、本来の事業目的に対し相応の成果を上げているとはいえない。申請者に分かりやすい意見交換テーマの提示方法を検討するなどの改善を図り、意見交換の場を増やすように努めなければならない。また今後、座談会のみならず市民の身近な意見を聞く広聴の有効な手段や手法について検討を求める。 | 366 |
| | | | | | | H22年度~ | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 秘書課 | | 団体活動支援業務 | 勤労者福祉補助金交付業務 | 100 | 80 | 60 | 40 | 0.10 | 労働者の祭典等参加者数(人) | 2,500 | 2,500 | 2,000 | 3,000 | | | B | B | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 補助金の一部カットを行われており、今後も支出内容の必要性や有効性を検討することを求める。また、同様な事業を行っている近隣市町村の状況を鑑みながら、補助金の廃止も視野に入れ判断していく必要がある。 | 367 |
| | | | | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 秘書業務 | 秘書渉外業務、儀礼・褒章及び表彰業務、市長会業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財政課 | | 財政運営の公表業務 | 財政事情の公表業務、市民に分かりやすい予算書作成業務 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.50 | HPの財政情報閲覧件数(件) | 3,982 | 4,366 | 5,145 | 6,000 | 【D】維持領域 | 【D】維持領域 | A | B | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 市民へ予算の概要を分かりやすく伝えることを念頭に置き、予算書の細目ごとに掲載を検討するなど、構成等に工夫を加えながら、HPや分かりやすい予算書の作成に努めることとする。 | 369 | | |
| | | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画経営課 | | 市民手帳業務 | 市民手帳販売業務 | 0 | 332 | 342 | 470 | 0.15 | 販売冊数(冊) | 754 | 706 | 727 | 700 | | | C | A | A | 休止・廃止を検討 | 休止・廃止を検討 | 市民手帳の付加価値として、市の基本情報や官公庁等市内団体の連絡先一覧等があり、そこに利便性を感じている利用者もいると思われるが、インターネットや携帯端末の普及により、それらの情報を容易に入手できるようになり、付加価値の有益性が薄れている。市の人口に対して手帳の販売数も少なく、多くの市民には市民手帳の必要性が薄いと考えられるため、所管課の計画通り平成29年度をもって事業を廃止する。また、手帳販売の廃止にあたり、手帳に掲載されている市の基本情報については、内容を市ホームページに掲載する等対策を講じるよう検討を求める。 | 370 | | |
| | | | | H17年度~ | (0) | (0) | (0) | | (0) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 市町村民所得推計事業 | 市町村民所得推計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 371 | |
| H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基幹統計事業 | 経済センサス、学校基本調査、工業統計調査、農林業センサス、国勢調査、調査員確保対策事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 372 | | |
| H17年度~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | |
|------------------|--------------|-----|------------|-----------------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-----------|----------|-------|-------|-------|-------|----------|-----|--------------|--------------|--------------|------------|------------|---------------------|-----|
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | 事業期間 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (4)情報公開の推進 | 市民課 | 住民異動事務 | 住民異動事務、住民基本台帳カード作成業務、戸籍附票事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 373 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 印鑑登録事務 | 印鑑登録事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 374 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 埋火葬改葬許可事務 | 埋火葬申請・許可事務、改葬許可事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 375 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 車両標識関係事務 | 臨時運行許可申請・許可事務、原付・小型特殊標識関係事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 376 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 各種証明発行業務 | 各種証明書発行業務、戸籍住民基本台帳手数料業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 377 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 中長期在留者関係業務 | 中長期在留者関係事務(外国人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 378 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | DV支援措置業務 | DV支援措置業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 379 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 戸籍事務 | 戸籍事務、戸籍協議会業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 380 | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人口動態事務 | 人口動態事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 381 | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成年後見人事務 | 成年後見人事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 382 | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 在外選挙人事務 | 在外選挙人事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 383 | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 相続人情報提供業務 | 相続人情報提供業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 384 | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成 果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|------------------|---|-------|--------------|-------------------------------------|----------------------------------|--------|---------------|--------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-------|----------|-----|-----------|--------------|--|--------------|---------------------|---|-----|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (4)情報公開の推進 | 市民課 | 犯歴事務 | 犯歴事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 385 | |
| | | | 破産者事務 | 破産者事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 386 |
| | | | 公用請求事務 | 公用請求事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 387 |
| | (5)行財政運営の効率化 | 総務課 | 旅券申請交付事業 | 旅券申請交付事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 388 | |
| | | | 嘱託員事業 | 嘱託員任免業務、嘱託員総会業務、嘱託員文書配布業務、嘱託員報酬支払業務 | 77,019 | 76,879 | 76,811 | 77,002 | 0.50 | 業務の適正度(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成27年度の広報紙の発行回数を、区長協議会や秘書課との協議により月2回から月1回に変更したことに伴い、嘱託員の業務軽減にはつながったが、業務比率の面で報酬軽減には直接的につながりながらコスト削減には至らないとの判断であることから、嘱託員制度の必要性を高めるためにも、きめ細かな行政サービスを住民に提供する業務の充実について検討を求める。 | 389 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 文書管理事業 | 文書管理業務、図書法規整理業務、公文書受領・配布業務 | 1,462 | 1,356 | 1,184 | 1,230 | 0.15 | | | | | | | | | | C | 民間の活用を検討 | 執行方法の改善 | 課題である文書庫の保存能力に余裕がないことや年々増加傾向にある情報公開請求への対応も含め、保存文書の整理を適正に行うとともに、文書の電子化や文書管理システムの導入の検討など、効率的な文書管理の手法を見出すことについて検討を求める。 | 390 | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 市境界変更・廃置分合事業 | 市境界変更業務、廃置分合業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 391 |
| 例規制定・改廃事業 | 公告式業務、例規制定・改廃業務、例規集追録印刷業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 392 | | | |
| 市長・副市長事務引継書作成事業 | 市長・副市長事務引継書作成業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 393 | | | |
| 弁護士相談事業 | 弁護士相談業務 | 540 | 540 | 584 | 584 | 0.05 | | | | | | | | | | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題はなく、現状のまま継続する。 | 394 | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 福利厚生事業 | 県社会保険協会負担金支払事務、非常勤職員の公務災害に関する業務、安全衛生管理協議会業務、職員及び臨時・非常勤職員の健康診断業務、一般常備薬品購入事務、県労働基準協会負担金支払事務、全国健康保険協会健康診査負担金支払事務、県市町村職員共済組合事務、社会保険・雇用保険及び労働保険の資格取得・喪失事務、職員の公務(通勤)災害事務、衛生委員会事務、市役所職員親善大会地元開催の運営に関する業務、職員援助プログラム年間業務委託事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 395 | | | |
| 人材育成事業 | 基礎研修事業、派遣研修事業、人事評価実施事務、自己啓発支援事業、特別研修事業、職場内研修事業 | 2,952 | 4,089 | 3,846 | 5,711 | 0.83 | 基礎研修事業の理解度(%) | 71.57 | 74.47 | 94.93 | 90.00 | [A]重点改善領域 | [A]重点改善領域 | | B | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | あらゆる階層の職員が研修受講の機会を得られるような受講対象の細分化や目的別研修などの工夫を凝らし、研修への意欲や意識の向上を図る取り組みを次の第3次職員研修基本計画に反映させるよう求める。 | 396 | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平委員会事務 | 公平委員会業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 397 | | | |
| 給与決定及び支給事務 | 給与の支給事務(控除関係含む)、手当の認定及び喪失事務、県人事交流人件費負担金支払事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 398 | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|--|---|--|----------------------------------|---------|-----------|------------|--------------|----------|---------------------------|---------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|--|--|--|-----|-----|--|-----|--|--|--|--|--|-----|--|-----|
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (5)行財政運営の効率化 | 総務課 | 職員の任免及び定員管理事務 | 退職者に関する事務、定員管理事務、新規採用職員名札作成事務、異市町村総合事務組合(退職手当組合)事務、再任用事務、臨時・非常勤職員の任免事務、身上報告事務、職員募集事務、職員採用一次試験実施事務、職員採用二次試験実施事務、採用内定者説明会実施事務、人事異動事務、任期付職員採用事務、非常勤職員任用業務 | | 2,178 | 3,292 | 3,259 | 978 | 0.61 | 定員管理適正化計画に基づく職員数削減の達成率(%) | 101 | 101 | 101 | 100 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 多様化した行政事務に応じた任用形態等の整備と定年延長の動向を見据えながら、人員の有効活用を図り、定員の適正化に取り組むこととする。 | 399 | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | (1,859) | (3,001) | (1,854) | (180) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 特別報酬等審議会事務 | 特別報酬等審議会開催業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 400 | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 職員の服務に関する事務 | 分限懲戒審査事務、事故等処理事務、職員組合交渉事務、職務専念義務免除事務、休暇管理事務、休職関係事務、営利企業等従事制限事務、職員の通勤車両管理事務、安全運転管理者事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 401 |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 特別職の任免に関する事務 | 特別職の任免に関する事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 402 |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 災害派遣事業 | 東日本大震災に係る中長期派遣事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 403 | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 予算・決算業務 | 予算編成業務、財政計画作成業務、決算統計業務、地方交付税業務、健全化判断比率等に関する業務、地方公会計(連結財務諸表)業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 404 | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 収入の確保・適正化業務 | 使用料・手数料の見直し業務、広告料導入に関する業務、ふるさと寄附金に関する業務 | 0 | 78 | 274 | 213 | 0.13 | 自主財源の確保額(千円) | 2,575 | 2,986 | 3,618 | 4,500 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | B | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 普通交付税の削減により大幅な財源不足が見込まれるため、自主財源の確保を図らなければならない。そのために、使用料・手数料の適正化については、各所管課に見直しの働きかけを継続的に行うこととし、公共施設等の資産の有効活用として未利用の公共施設等の賃貸借や市有財産の広告媒体等の活用、広告入り封筒の導入など、具体的な方策を見出し、スピード感をもって取り組むよう求める。また、ふるさと寄附金については、インターネットの活用を促進し、寄附金寄付者への興味ある新たな特典の導入、利便性の向上のためのクレジット決済による寄附金受け入れの方法など、財源確保の一助となるような効果のある具体的な取り組みを求める。 | 405 | | | | | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 行財政運営の改善業務 | 負担金・補助金の見直し業務、事務改善に関する業務 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.25 | 【A】重点改善領域 | | 【A】重点改善領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | | | | | | | | 事務改善及び負担金・補助金について、毎年、所管課と協議を重ね見直しをされていることから、今後も継続して適切な業務を進めることとする。 | 406 | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合福祉課 | 臨時福祉給付金給付事業 | 臨時福祉給付金給付事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 407 | | | | | | | | | | |
| H25年度～H26年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人権啓発課 | 住宅新築資金関係事業 | 住宅新築基本的回収事業、住宅新築滞納整理事業、住宅新築資金等償還管理システム導入事業 | 596 | 528 | 2,943 | 622 | 0.88 | 貸付額の徴収率(%) | 84.9 | 87.4 | 87.8 | 100 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | C | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 償還管理システムを導入し債権管理を的確に実施することができるようになったことから、さらなる貸付金の徴収率を上げることに努めることとする。 | 408 | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画経営課 | 広域行政推進事業 | 有明広域行政事務組合企画費負担金支出業務、有明広域行政事務組合総務共通経費負担金支出業務、熊本県北部拠点市町村圏計画業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 409 | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 行政改革推進事業 | 行政改革大綱実行計画進行管理事業、行政改革推進本部開催事業、行政改革推進懇話会開催事業 | 38 | 32 | 24 | 55 | 0.44 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | 410 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | | | | |
|------------------|--|--------|---------------|---|----------------------------------|--------|-----------------|----------------|-----------|-------------------|--------|---------|-----------|-------|-----------|-----------|--------------|--------------|--|------------|---------------------|--|---|-----------------------|--|---------|---|
| | | | | | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | | | | |
| | | | 事業期間 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (5)行財政運営の効率化 | 企画経営課 | 行政評価事業 | 事務事業事後評価事業、事務事業事前評価事業、行政施策市民意識調査事業 | 0 | 909 | 0 | 1215 | 1.75 | 事後評価改善等検討実施率(%) | 63 | 79 | 61 | 100 | 【A】重点改善領域 | 【A】重点改善領域 | A | C | C | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 行政評価に対する職員意識の更なる向上のため、事務事業事後評価と予算編成業務との関連付けを明確にし、一体的な改善・見直しを行うよう検討を求め、また、平成27年度より行政事務外部評価委員会を開催し、外部からの客観的意見を取り入れた事業評価を行い、事業効率や透明性の向上が見込まれる。今後は、職員の作業効率向上に向け、類似する帳票データの共有化(システムによる情報管理)について検討を求め、 | | | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (40) | 事前評価新規事業採択率(%) | | 75 | 92 | 82 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 公共施設適正配置事業 | 公共施設長期整備計画策定事業、岱明支所周辺施設適正配置検討事業、天水支所周辺施設適正配置検討事業、公共施設マネジメントシステム運用事業 | 4,827 | 10,395 | 324 | 324 | 1.02 | 総保有面積削減率(%) | 0.45 | 0.64 | -3.59 | — | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | B | C | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 中長期的な公共施設マネジメントを行うため、システムの活用を職員に促し活用していく必要がある。また、公共施設マネジメントシステムから固定資産台帳管理システムへ運用転換を行い情報を一括管理することで業務の効率化を図るよう検討を求め、なお、長期整備計画の進捗管理を担当する部署の設置について併せて検討することを求める。 | | | | | |
| | | | H23年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 財政制約額達成率(%) | | 0 | 0 | 0 | — | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | アウトソーシング推進事業 | アウトソーシング計画進行管理事業、指定管理者制度運用事業、第3セクター経営状況確認等業務 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.42 | | | | | | | | | | | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 指定管理者制度の導入及び更新に係る事務を一括管理する部署の設置については、所管部署との調整・協議が必要となり、煩雑化が懸念されることから、実施しないこととした。今後も現行体制で各所管課と連携し、計画の進行管理等を適切に実施するため、現状のまま事業を継続する。 | | | | |
| | | | H18年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 権限移譲推進事業 | 権限移譲推進事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.05 | | | | | | | | | | | | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから現状のまま継続する。 | | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 総合的計画推進事業 | 総合的計画実施計画策定事業、企画審議会開催事業、社会資本整備総合交付金調整事業、国土利用計画法に基づく業務、総合計画進捗管理業務 | 46 | 39 | 34 | 5,527 | 0.45 | | | | | | | | | | | | | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市政の計画的かつ効率的な執行を図るため、計画の進捗管理や実施計画等を現状のまま継続する。 | | |
| | | | H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | まち・ひと・しごと創生事業 | まち・ひと・しごと創生推進本部開催事業、【地住緊(地方創生先行型)】総合戦略等策定事業(H26線) | | | 0 | 10,077 | 0.36 | 重要業績評価指標(KPI)の達成率 | | | | | | | | | | | | A | B | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 現状のまま事業を継続する。また、まち・ひと・しごと総合戦略を早期に策定し、地域の特色を活かした施策を実行に移すことに努めることとする。 |
| | | | H26年度～ | | | (0) | (0) | 人口の将来展望 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 市長公約進行管理事業 | チェンジ玉名進捗管理事業、土日開庁及び窓口延長調整業務、輝け玉名「戦略21」進捗管理事業 | 472 | 336 | 692 | 400 | 0.34 | | | | | | | | | | | | | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市長公約であり、平成26年度にチェンジ玉名の進捗管理が終了するが、引き続き輝け玉名「戦略21」に対する評価結果を定期的に報告する。土日開庁については、利用者数が例年並みであったため現状のまま継続する。 | | |
| | | | H23年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 庁舎跡地検討事業 | 庁舎跡地検討事業 | | | 521 | 12,636 | 0.37 | | | | | | | | | | | | | | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 |
| H26年度～H27年度 | | | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市町合併管理事業 | 市町合併協定進捗管理事業、市町村合併推進体制整備費補助金事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 組織機構に関する事務 | 組織機構に関する事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市有財産管理事業 | 市有財産管理業務、不動産登記業務、公有財産台帳管理事業、庁用車管理事業、嘱託登記業務委託事業 | 59,165 | 90,453 | 74,423 | 100,336 | 1.60 | | | | | | | | | | | | | | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 公有財産台帳の整備や新庁舎での業務開始に伴う公用車の適正配置等事業の効率化を図るための管理・検討がされており、現状のまま事業を継続する。 | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市有財産活用事業 | 市有財産払い下げ事業、市有財産賃借事業 | 4,092 | 9,135 | 813 | 6,298 | 0.65 | 貸付け及び払い下げ金額(千円) | 36,798 | 239,400 | 7,361 | 10,000 | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | C | A | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 利活用可能な未利用財産の洗い出しや該当する物件を整理するための要綱の整備、より効果的な財産の貸付け及び払い下げとなるよう、物件によっては用途を限定した入札を検討する等、今後更なる運用の充実を図るよう、改善・見直しについて検討を求め、 | | | | | | | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (0) | (0) | 利活用となった面積(m ²) | | 5,762 | 27,462 | 10,335 | 5,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財産保険事業 | 市有物件損害共済事業、車両損害共済事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H11年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | 構成する細事業の名称 | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|------------------|--|--------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|-----------|-----------------|----------------|--------------|-----------------|----------|---------|---------|---------|----------|-----------|-----------|---|------------------------|--|---|---|---|-----|
| | | | | | 事業期間 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | | H27予算 | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (5)行政運営の効率化 | 管財課 | 庁舎建設事業 | 庁舎建設事業 | 453,149 | 1,210,793 | 2,046,794 | | 1.95 | 庁舎建設事業の進捗率(%) | 16 | 46 | 100 | | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | | | 終了・完了 | 終了・完了 | 平成26年度をもって終了。 | 424 | | |
| | | | H18年度～H26年度 | | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 契約検査課 | 入札契約業務 | 建設工事の請負契約業務、資格審査業務、指名競争入札の業者審査業務 | 0 | 0 | 214 | 0 | 2.04 | 入札遂行率(%) | 94.87 | 93.82 | 88.77 | 100 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | C | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成27年度からの電子入札制度導入に伴う要領等の整備や入札業者への周知を行っており、大きな混乱もなく制度の移行が進んでいる。また、予定価格の設定方法の見直しや、最低制限価格の設定についても適正な基準となるよう見直しが行われている。今後も公平性や競争性の向上に努め、現状のまま事業を継続する。 | 425 | | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (214) | (0) | | 平均落札率(%) | 92.76 | 93.59 | 94.06 | 90.00 | | | | | | | | | | |
| | | | 建設工事の検査業務 | 建設工事の検査業務 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.59 | 手直し発生率(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 単独工事費の積算率を、市独自の経費率から補助工事と同様の標準率に改善し、更なる品質の確保と技術向上に寄与しており、現状のまま継続する。5年単位の状況を確認し、次の見直しの際は主観的項目(安全講習会の受講状況、ボランティア活動状況、防災協定の締結状況、障害者雇用状況、保護観察者雇用状況等)についても評価の対象とするよう現状を適切に把握されている。 | 426 | |
| | | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | 平均技術評価点数(点) | 67 | 67 | 75 | 75 | | | | | | | | | | |
| | | 電子入札事業 | 電子入札システム導入事業、電子入札システム運用事業 | | | 3,587 | 5,307 | 0.09 | システム利用率 | | | | 67.4 | 100 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 他事業と統合を検討 | 平成27年度から電子入札システムの運用を開始し、すべての工事及び建設コンサルタント業務の電子入札への完全移行に向けて計画通り進捗しており、現状のまま事業を継続する。また、システムの運用が確立された後は、入札契約業務への事業統合について検討を求め。 | 427 | |
| | | H26年度～ | | | | (0) | (0) | | 電子入札システム導入率 | | | | | 100 | | | | | | | | | | |
| | | 市民課 | 窓口業務アウトソーシング推進事業 | 支所窓口業務委託、市民課窓口業務非常勤職員配置事業、フロアマネージャー業務非常勤職員配置事業 | 7,654 | 7,399 | 24,963 | 33,561 | 0.02 | 窓口好感度アンケート調査(%) | | | | | 70 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | B | D | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 本年度、マイナンバー制度が導入されるが、窓口でのスムーズな対応のため、業務のそれぞれの役割を明確化し、職員等の研修を行うなど、市民の利便性の向上を図ることなど職員等が効率的に働ける環境を整備する必要がある。またコンビニ交付の導入も含め、利用者の機会費用の削減や窓口の混雑緩和、利便性の向上等の業務方法の検討や改善を図りながら、アウトソーシングも活用し、業務の効率化を進め適正な体制を確立することについて検討を求め。 | 428 |
| | | | H18年度～ | | (7,654) | (7,399) | (24,963) | (33,561) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 総合案内事業 | 総合案内事業 | 2,240 | 2,347 | 2,405 | | 0.02 | | | | | | | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | B | B | 他事業と統合を検討 | 他事業と統合を検討 | 来庁者の総合案内業務に非常勤職員2名が当たっているが、組織機構の再編により市民課に業務が移管された。それに伴い、フロアマネージャーの窓口業務アウトソーシング事業と統合を行う。これにより、業務の効率化及びサービスの向上が期待されるので、さらなる利用者の満足度を高めるように努めることとする。 | 429 | |
| | | H22年度～ | | (2,240) | (2,347) | (2,405) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | くらしサポート課 | 市民相談事業 | 市民相談事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.80 | 市民相談件数(件) | 140 | 143 | 172 | 50 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 平成27年度から「くらしサポート課」が新設され、市民相談として受けていた内容の一部が生活困窮者相談に移行されている。利用者の利便性向上に向けた相談窓口の一元化や、相談内容に応じた関係各課との連携も図られており、現状のまま事業を継続する。 | 430 | |
| | | | H22年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 税務課 | 行政相談事業 | 行政相談事業 | | | | | | | | | | | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 431 | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 市税賦課事業 | 個人市税賦課事業、法人市税賦課事業、固定資産税・都市計画税賦課事業、軽自動車税賦課事業、たばこ税賦課事業、入湯税賦課事業 | | | | | | | | | | | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 432 | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 地籍管理事業 | 地籍調査事業、地籍管理事業、航空写真撮影及び写真地図作成業務 | 4,865 | 2,554 | 7,051 | 4,856 | 1.80 | 公園(写)交付件数(件) | 1,066 | 1,171 | 1,238 | 1,200 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 適切な地籍の管理、保全、利用のため、本年度、市内全域の航空写真を撮影し、電子国土基本図(オルソ画像)や家屋形状図の電子データを作成するなど整備を進められ充実が図られている。今後は地籍管理業務の所業の適正について、業務の効率化という面も含め従前の取扱課との協議を図る必要がある。 | 433 | | | |
| | | H17年度～ | | (0) | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 収納管理事業 | 口座振替関係事業、税還付・充当・財務処理等事業、収納済みエラー処理・入金更正等事業、各税月締め関係事業、決算・繰越関係事業、決算関係調査表作成等事業 | | | | | | | | | | | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | | 434 | | | | |
| H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市税徴収事業 | 各種証明書作成事業、納税相談事業、滞納整理事業、日常の税徴収事業 | 7,722 | 5,337 | 5,578 | 9,152 | 4.90 | 市税徴収率(現年課税分)(%) | 98.1 | 98.2 | 98.6 | 98.0 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | B | B | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 市税の現年分徴収率は前年度より0.4ポイント増加し毎年微増している。滞納繰越分も前年度より8ポイント増加している。特に滞納繰越分は、これまでの日々の納税相談や指導の結果によるものであると思われ、これからも滞納繰越の高額化前の個別の納税相談、口座振替の勧奨及び事業所に対する特別徴収の推進の強化を図りたい。また、高額または悪質滞納者の家宅捜索等の滞納事務に関しては、各係間の相互支援をさらに進めることとする。 | 435 | | | | | |
| H17年度～ | | (2,209) | (2,227) | (2,212) | (2,424) | | 市税徴収率(滞納繰越分)(%) | 20.1 | 17.8 | 26.1 | 23.0 | | | | | | | | | | | | | |
| 住宅課 | 工事等設計及び監理委託並びに相談業務 | 工事等設計及び監理委託並びに相談業務 | 0 | 21 | 92 | 100 | 1.00 | 工事委託・設計受託件数(件) | 5 | 11 | 17 | 10 | 【C】観察領域 | 【C】観察領域 | A | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 特に問題が無いことから、現状のまま継続する。 | 436 | | | | |
| H17年度～ | (0) | | (0) | (0) | (0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価結果一覧表（平成26年度分）

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業の名称 | | 投入コスト(千円) ※下段(臨時・非常勤職員人件費を再掲) | | | | 職員 人工数 | 成果 | | | | | 市民意識調査結果 | | 1次評価(所管課) | | | | H27年度2次評価(行政改革推進本部) | | | |
|------------------|--------------|---------------------|-----------|--|----------------------------------|-------|-------------------|-------|-----------|-------------------|-------|---------|-----------|-------|----------|-----------|--------------|--------------|---|------------|---------------------|--|--|--|
| | | | 事業期間 | 構成する細事業の名称 | H24決算 | H25決算 | H26決算 | H27予算 | | 成果指標(単位) | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27目標 | H25 | H27 | 妥当性 (A~D) | 有効性 (A~D) | 効率性 (A~E) | 今後の 方向性 | 今後の 方向性 | 意見 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥みんなで進める協働のまちづくり | (5)行財政運営の効率化 | 会計課 | 出納事務 | 出納管理業務、審査事務 | | | | | 0.15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 資金管理運用事務 | 資金管理運用事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 備品管理業務 | 備品管理業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 消耗品管理業務 | 消耗品管理業務 | 9,570 | 9,948 | 9,571 | 9,839 | | | | | | | | | | | | A | 現状のまま継続 | 現状のまま継続 | 消耗品の一括購入により経費削減が図られ、事業として一定の成果があり、現状のまま継続する。 | | |
| | | H20年度～ | | (614) | (610) | (609) | (710) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 中央公民館共有業務(岱明、横島、天水) | 中央公民館共有業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 監査委員事務局 | 監査委員監査業務 | 定期監査業務、一般会計・特別会計決算審査及び基金運用状況審査業務、公営企業会計決算審査業務、財政健全化・経営健全化審査業務、例月現金出納検査業務、財政援助団体等監査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | H17年度～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 岱明市民生活課 | 財産管理事業 | 岱明支所維持管理関連業務 | 13,288 | 7,549 | 6,727 | 165 | | 庁舎管理に係る苦情・事故件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 庁舎管理は適切な管理状況にある。維持管理に関する事務の本庁集約化が図られているが、さらに、その他事務の集約化や簡素化が可能であるものについては、本庁関係課との協議を進められたい。また、検討課題である庁舎内に設置された自販機販売手数料の売上げに対する納入比率の未統一については、これを改善するための関係課及び設置者との協議がなされていないことから再度、協議することを求める。さらに、庁舎2・3階部分が本年より未使用となっているため、未利用財産として利活用を進めることに努めることとする。 | | |
| | | H17年度～ | (0) | | (0) | (0) | (0) | 0.20 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 横島市民生活課 | 財産管理事業 | 横島支所維持管理関連業務 | 9,969 | 5,800 | 5,935 | 372 | | 庁舎管理に係る苦情・事故件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | B | 執行方法の改善 | 執行方法の改善 | 庁舎管理は適切な管理状況にあり、維持管理に関する事務の本庁集約化が図られている。ただ、検討課題である庁舎内に設置された自販機販売手数料の売上げに対する納入比率の未統一については、これを改善するための関係課及び設置者との協議がなされていないことから再度、協議することを求める。 | | |
| H17年度～ | (0) | (0) | (212) | | (317) | 0.18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 天水市民生活課 | 財産管理事業 | 天水支所維持管理関連業務 | 3,307 | 3,396 | 2,945 | 104 | 庁舎管理に係る苦情・事故件数(件) | 0 | 0 | 0 | 0 | 【C】観察領域 | 【A】重点改善領域 | A | A | A | 現状のまま継続 | 執行方法の改善 | 庁舎管理は適切な管理状況にあり、維持管理に関する事務の本庁集約化が図られている。ただ、検討課題である庁舎内に設置された自販機販売手数料の売上げに対する納入比率の未統一については、これを改善するための関係課及び設置者との協議がなされていないことから再度、協議することを求める。また、庁舎の老朽化や耐震等が問題となっており、天水地域の公共施設等の機能の集約化・適正配置を検討しているため、住民の意向を伺いながら、関係課と協議を行い、計画的に進めることに努めることとする。 | | | | | |
| H17年度～ | (0) | | (0) | (0) | (0) | 0.10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |