

## 指定管理候補者選定委員会における候補者の選定結果概要

(担当：都市整備課)

1	施設名	新玉名駅自動車駐車場				
2	施設の概要	①	名称	第1駐車場	第2駐車場	
	②	所在地	玉名市両迫間 298 番地	玉名市玉名 1453 番地		
	③	駐車場の種類	平面駐車場		平面駐車場	
	④	駐車台数	230 台 (身障者 5 台含)	247 台 (身障者 5 台含)		
	⑤	利用対象	一時利用のみ		一時利用及び定期利用	
	⑥	利用時間	午前 0 時から午後 12 時まで (24 時間) 年中無休			
	⑦	使用料 条例第 5 条 別表第 2 より	一時 利用	入庫から 1 時間まで無料 以降 1 時間ごとに 100 円 入庫から 24 時間まで最大料金 500 円 (繰り返し あり)		
		定期 利用	なし		月額 5,000 円	
3	募集方法	公募				
	募集要項配布期間	令和 5 年 9 月 19 日から令和 5 年 10 月 19 日まで				
	申請受付期間	令和 5 年 9 月 19 日から令和 5 年 10 月 19 日まで				
	募集内容	指定期間	令和 6 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日まで			
	管理業務内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 駐車場係員の配置に関する事</li> <li>② 利用料金の徴収に関する事</li> <li>③ 定期管理に関する事</li> <li>④ 巡回・清掃に関する業務</li> <li>⑤ コールセンターの設置</li> <li>⑥ 駐車場管理機器等の保守</li> <li>⑦ 事業実施状況の監視等</li> <li>⑧ 市への報告に関する事</li> <li>⑨ 保険加入義務</li> <li>⑩ その他</li> </ul>				
	指定管理料の基準額 (5 か年分)	— 千円 (収益分配法による)				
4	応募状況	1 団体				
5	審査方法	<p>5 つの選定基準ごとに審査項目及び審査内容を定め、審査内容ごとに 3 点から 10 点を配点。</p> <p>それぞれの審査内容を採点し、最も得点が高かった団体を指定管理候補者として、委員会の選定意見をまとめる。</p>				
	選定委員会の委員	副市長、企画経営部長、建設部長、有識者 3 人 (九州看護福祉大学副学 長、税理士、一般社団法人玉名市観光協会会長) 計 6 人				
	選定基準	別添選定基準表のとおり				

	審査経過	<p>新玉名駅自動車駐車場に関する玉名市指定管理候補者選定委員会  (開催日) 令和5年10月27日  (内容) 募集要項、事業計画、収支計画その他提出資料の説明  プレゼンテーション及び質疑  新玉名駅自動車駐車場の指定管理候補者の選定</p>
審査結果	指定管理候補者	アマノマネジメントサービス株式会社
	評価結果及び選定理由	<p>1 評価結果  別添「新玉名駅自動車駐車場の指定管理候補者選定委員会集計表」のとおり</p> <p>2 選定理由  別添選定基準表により各委員が採点したところ、現指定管理者である、アマノマネジメントサービス株式会社が選定基準の配点の合計(100点×6名=600点)に対して80%以上の評価点数となりました。</p> <p>利用者サービスの向上についての取組では、電子決済サービス決済方法の追加導入や、総合満空表示灯を、現行の「満車」・「空車」の表示から「満車」・「混雑」・「空車」の3段階表示に改修することにより、第1駐車場の駐車状況をより分かりやすく表示し、第2駐車場へのスムーズな誘導を行うなど、これまでの実績と今後の展開について駐車場の現状を踏まえた提案がありました。</p> <p>特に、財政基盤がしっかりしており経営状態の安定性も高く、また管理運営収支計画においては、これまでの実績を基に本市への利益還元納付金の割合を現在の50%を上回る70%とする提案もありました。</p> <p>上記の結果、全委員の合意により「アマノマネジメントサービス株式会社」が指定管理候補者として最も適当であると判断しました。</p>

## 選定基準表（新玉名駅自動車駐車場）

選定基準	審査項目	審査内容	配点		
1 事業計画書の内容が、当該公の施設の効用を発揮させるとともに、市が管理する場合に提供するサービスと同等以上のサービスを提供することができるものであること。	施設等の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	求めている仕様が事業計画書で提案されているか。	5	34	
		施設管理及び安全管理は適切か。	5		
		維持管理は効率的に行われ、環境に配慮した管理運営となっているか	5		
	サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果		施設の設置目的及び運営方針を理解し、施設の設備及び機能を十分に活用した提案となっているか。		5
			利用申込等が公平な利用を確保するものとなっているか。		3
			地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか。		5
			サービス向上のための取組内容は適切か。		3
自主事業は施設の設置目的に沿い、実現可能で、管理業務との相乗効果が期待できるか	3				
2 収支計画書の内容が、当該公の施設の管理の業務に係る経費の削減が図られるものであること。	施設の管理業務に係る経費の内容	管理運営経費の削減に取り組む提案となっているか。	10	15	
		必要な経費を見積もっているか。	5		
	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性		収支計画の積算と事業計画との整合性が図られているか。	5	15
			収支計画の実現の可能性はあるか。	10	
3 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、財政的能力及び人的能力を有するものであること。	安定的な運営が可能となる財政的基盤	申請者の経営状況（財務状況）は健全かつ安定したものであるか。	5	21	
	安定的な運営が可能となる人的能力	職員の指導育成及び研修体制は十分か。	3		
		職員の採用及び確保の方策は適切で、職員構成・職員数は十分か。	3		
類似施設の運営実績		実績からして、新玉名駅自動車駐車場を良好に管理運営できる可能性はどうか。	10		
4 その他	情報の管理	個人情報保護のための適切な措置がとられているか。	3	15	
	公益性の理解	公の施設の管理に関し、公益性の理解があるか。	3		
	情報公開	玉名市情報公開条例の規定について、理解があるか。	3		
	危機管理体制	災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか。	3		
	苦情解決の方法	苦情解決の方法のための適切な措置がとられているか。	3		
評 点			100		

## 新玉名駅自動車駐車場の指定管理候補者選定委員会集計表

選定基準	審査項目	配点	指定管理候補者 (アマノマネジメントサービス株式会社)
1 事業計画書の内容が、当該公の施設の効用を發揮させるとともに、市が管理する場合に提供するサービスと同等以上のサービスを提供することができるものであること。	施設等の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	204点 (34点×6人)	165点
	サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果		
2 収支計画書の内容が、当該公の施設の管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること。	施設の管理運営に係る経費の内容	180点 (30点×6人)	134点
	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性		
3 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、財政的能力及び人的能力を有するものであること。	安定的な運営が可能となる財政的基盤	126点 (21点×6人)	104点
	安定的な運営が可能となる人的能力		
	類似施設の運営実績		
4 その他	情報の管理	90点 (15点×6人)	80点
	公益性の理解		
	情報公開		
	危機管理体制		
	苦情解決の方法		
合計点		600点 (100点×6人)	483点