

事務事業事後評価表

<基本情報>

Table with 4 main rows: 1. Name of project (コミュニティ・スクール事業), Responsible (教育総務課), Evaluator (松野 和博). 2. Position in overall plan (Chapter: ③人をはぐくむまちづくり, Section: (1)学校教育の充実, Strategy: (3)学校・家庭・地域の連携). 3. Basis of implementation (Mayor's ordinance, etc.). 4. Business classification (Soft business, etc.).

<事務事業の目的>

Table with 3 rows: 1. Background (Need for school improvement). 2. Target (Elementary and middle schools). 3. Intent (Collaboration with residents and schools).

<事務事業の概要>

Table with 3 rows: 1. Period (Single year). 2. Subject (City). 3. Implementation method (Subsidies). Includes a list of sub-projects (1. Community School Promotion).

<事務事業実施に係るコスト>

Cost breakdown table with columns for fiscal years (H23-H26) and total plan. Rows include 'Investment Costs' (National/County/Local funds) and 'Personnel Costs' (Staff numbers/salaries).

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H23実績	H24実績	H25実績	H26計画
① コミュニティ・スクール推進事業	学校運営協議会を設置し保護者や地域住民の意見を反映させる。	コミュニティ・スクール推進校数	校	2	2	3	3
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H23目標	H24目標	H25目標	H26目標
			H23実績	H24実績	H25実績	
1 学校運営協議会設置学校数	学校運営協議会を設置している学校数	校	3	5	7	8
			3	5	7	
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性 (判定) A	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	地域住民等の意見や意向が反映されなくなる。
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性 (判定) B	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。 <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	コミュニティ・スクール推進校を活かして、地域に信頼される学校づくりを目指す。
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。 <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性 (判定) A	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	コミュニティ・スクール推進指定校は、平成26年度をもって市内6中学校全てで事業が完了する。今後は、設置される各学校運営協議会で意見を反映させていく。
昨年からの見直し・改善状況【32】	特になし

■評価責任者記入欄■

評価責任者(課長)の所見【33】	保護者や地域住民が学校と協働し、学校づくりを行うことは、開かれた学校づくりをするうえでも、この事業は重要である。	評価責任者 林 一男
------------------	--	---------------