

事務事業事後評価表

《基本情報》

事務事業の名称 【1】	小学校施設改修事業		担当課 【2】	教育総務課		
			評価者(担当者)	小川 昭彦		
総合計画での位置付け 【3】	基本目標(章)	③人をはぐくむまちづくり				重点 施策【4】
	主要施策(節)	(1)学校教育の充実				
	施策区分	(5)教育環境の整備				<input type="checkbox"/> 該当
実施の根拠 (複数回答可) 【5】	<input checked="" type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【 年度予定 : 金額 千円】 <input type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 】 <input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 玉名市教育振興基本計画 】 <input type="checkbox"/> 該当なし					
事業区分 【6】	<input type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定事務					
会計区分 【7】	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 】 款 10 項 2 目 3 細目 2					

《事務事業の目的》

事務事業の実施背景 (どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】	校舎及び体育館劣化調査や各施設の安全性を確保するため、改修・建築工事を行う必要がある。
対象(誰、何に対して) 【9】	先生、児童、施設利用者、学校施設
意図(どのような状態にしたいのか) 【10】	改修工事を行い、児童の安全性の確保に努める。また、学校施設の耐用年数を延期させる。

《事務事業の概要》

事業期間 【11】	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】
事業主体 【12】	<input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 】
実施方法 【13】	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 】
事務事業の具体的内容 【14】	・八嘉小学校の管理教室棟、普通教室棟及び体育館の外壁劣化調査設計業務委託（平成26年度 実施工事） ・高道小学校屋外トイレの新築工事 ・梅林小学校の仮設プレハブ校舎借上（平成26年3月～平成30年4月予定）
	事務事業を構成する細事業 【15】 ① 高道小学校改修事業 ② 大規模改修事業(八嘉小学校) ③ 梅林小学校改修事業 ④ ⑤

《事務事業実施に係るコスト》

		H23年度決算	H24年度決算	H25年度決算	H26年度予算	全体計画	
投入コスト	事業費(千円)	国庫支出金	%				
		県支出金	%				
		起債	95 %	45,300	17,800	5,400	38,100
		受益者負担					
		その他					
		一般財源		2,414	5,249	1,185	6,788
		【16】 小 計		47,714	23,049	6,585	44,888
		[再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円)	0	0	0	0	
	職人 員 件 の 費	職員人工数	0.30	0.30	0.20	0.20	
		職員の年間平均給与(千円)	5,685	5,610	5,610	5,610	
【17】 小 計		1,706	1,683	1,122	1,122		
合 計		49,420	24,732	7,707	46,010		

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H23実績	H24実績	H25実績	H26計画
① 高道小学校改修事業	屋外トイレを新築する。	新築棟数	棟			1	
② 大規模改修事業(八嘉小学校)	校舎及び体育館の外壁・防水等改修を行う。	改修棟数	棟			0	1
③ 梅林小学校改修事業	既存木造校舎に代わりプレハブ校舎の借上げを行う。	借上げ棟数	棟			1	1
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H23目標	H24目標	H25目標	H26目標
			H23実績	H24実績	H25実績	
1 小学校大規模改修事業進捗率	大規模な改修を行った工事進捗率	%	100	100	0	100
			100	100	0	
2 改修実施学校数	改修工事を行った学校数	校	1	2	2	1
			1	2	2	

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性 (判定)	実施主体の妥当性【20】 市の実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし	
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。	<input type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性 (判定) A	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性 (判定) A	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	小学校の教育施設は、各施設とも完成後かなりの年数が経ち老朽化の進行が激しく、児童生徒の安全対策の観点からも教育環境の改善が急務である。外壁の劣化状況の目視調査を業者に依頼し、その結果をもとに応急的に処置している。
昨年からの見直し・改善状況【32】	特になし

■評価責任者記入欄■

評価責任者(課長)の所見【33】	児童生徒等の学習・生活の場であるとともに、地域住民にとっては生涯にわたる学習、文化、スポーツなどの活動の場として身近な施設である。また、災害発生時の応急的な避難場所となる施設なので施設改修を行うことは重要である。	評価責任者 林 一男
------------------	--	---------------