



《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業             | 手段(細事業の具体的内容)            | 活動指標          | 単位 | H23実績 | H24実績 | H25実績 | H26計画 |
|--------------------------|--------------------------|---------------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 水の守運転管理業務              | 委託業者により水の守の運転管理を行う。      | 受入日数          | 日  | 296   | 292   | 293   | 293   |
| ② 公衆便所管理業務               | 委託業者により公衆便所の清掃管理を行う。     | 清掃回数(4力所延べ回数) | 回  | 520   | 520   | 520   | 520   |
| ③ 一般廃棄物処理(し尿)・浄化槽清掃業許可業務 | 一般廃棄物処理業者・浄化槽清掃業者の許可を行う。 | 許可件数          | 件  | 5     | 5     | 5     | 4     |
| ④ 有明広域行政事務組合衛生費負担金業務     | 一部事務組合衛生費負担金を支出する。       | -             | -  | -     | -     | -     | -     |
| ⑤                        |                          |               |    |       |       |       |       |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化)  | 計算方法又は説明     | 単位             | H23目標  | H24目標  | H25目標  | H26目標  |
|---------------|--------------|----------------|--------|--------|--------|--------|
|               |              |                | H23実績  | H24実績  | H25実績  |        |
| 1 し尿・浄化槽汚泥処理量 | し尿・浄化槽汚泥の搬入量 | m <sup>3</sup> | 13,996 | 12,854 | 20,305 | 19,499 |
|               |              |                | 12,854 | 20,305 | 19,499 |        |
| 2             |              |                |        |        |        |        |

《事務事業の評価》

| 評価項目          | 評価の視点         | 評価                                      | 評価の説明 |
|---------------|---------------|---|-------|
| 妥当性<br>(判定)   | 実施主体の妥当性【20】  | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。   | /     |
|               | 目的の妥当性【21】    | 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。            |       |
|               | 廃止・休止の影響【22】  | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。           |       |
| 有効性<br>(判定) A | 目標の達成度【23】    | 成果指標の目標値は達成できたか。                        |       |
|               | 成果向上の余地【24】   | 成果がもっと上がる余地はないか。                        |       |
|               | 上位施策への貢献度【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。                      |       |
| 効率性<br>(判定) A | コスト低減の余地【26】  | コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。               | /     |
|               | 民間の活用の余地【27】  | 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。        |       |
|               | 執行方法改善の余地【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。            |       |
|               | 事業統合の余地【29】   | 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。       |       |
| 公平性           | 受益者負担の余地【30】  | 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | /     |

《今後の方向性と改善》

|                    |   |
|--------------------|---|
| 今後の方向性【31】         | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討<br><input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | 供用開始してから2年が経過し、機械設備等の部品取替などが発生し始めてきたが、今後も適正に施設管理することにより衛生環境の整備に努める。   |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】  | 特になし  |

■評価責任者記入欄■

|                  |   |                |
|------------------|---|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | し尿及び浄化槽汚泥処理業務については、地域の衛生・水環境を守るため今後も継続する。 | 評価責任者<br>西川 正美 |
|------------------|---|----------------|