

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H23実績	H24実績	H25実績	H26計画
① 公共施設長期保全整備計画策定事業	財政制約ライン、施設保全優先度及び施設情報の統一を図る。	施設カルテ数	件			159	159
② 玉名市現庁舎跡地等利活用検討プロジェクトチーム庶務業務	事務レベルでの検討組織を設置し、利活用策を考える。	検討会議開催回数	回		3	6	
③ 岱明支所周辺施設適正配置検討事業	先導的モデルの具体的内容を周知する。	関係団体等への説明会開催回数	回			5	5
④ 天水支所周辺施設適正配置検討事業	先導的モデルの具体化を検討する。	検討会議回数	回			3	9
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H23目標	H24目標	H25目標	H26目標
			H23実績	H24実績	H25実績	
1 総保有面積削減率	総保有面積(22年度時点)に削減面積が占める割合	%	0	0	0	0
2 財政制約額達成率	設定した財政制約額と投資的経費決算額との比率	%	0	0	0	0

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性 (判定) A	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	合併により用途や目的の重複や老朽化が顕著な施設を多数保有しており、将来的な財政状況等から考えても現状維持が困難であり、利用上の安全性、他の行政サービスの低下、市民の財政負担増等の影響が考えられる。
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性 (判定) A	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。 <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性 (判定) B	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	本事業の効率化を図るため、長期整備計画の進捗管理を担当する公共施設マネジメント部署の設置を検討する余地がある。
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input checked="" type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	<p>将来に向けて健全で安定した行財政運営を確立し、行政サービスの質を低下させないためにも、人口、財政状況、建物状況等の将来予測をもとにした中長期的な公共施設マネジメントは欠かせない最重要項目と言える。ただ、H27年度からの長期整備計画に移行した際は定期で内容の見直しを行う予定であり、公共施設マネジメント部署の設置により効率化を図る余地がある。</p>
昨年からの見直し・改善状況【32】	特になし

■評価責任者記入欄■

評価責任者(課長)の所見【33】	<p>本事務事業については、将来の玉名市のあり方を左右する重要な事業であり、計画に定め取組みを行っているモデル事業の推進とともに、市民はもとより全ての職員への周知徹底を図る必要がある。</p>	<p>評価責任者 島崎 賢二</p>
------------------	--	------------------------