実施	平成26年度

事務事業事後評価表

<u>《基本情報》</u>								
事務事業の名称	食育推進事業					保健予防課		
[1]				評価者(担当者)	島崎和美		
	基本目標(章)	⑤いきいきと暮らせる		(1)			重点 施策 [4]	
総合計画での位置付け	主要施策(節)	(1)保健医療体制の充	医実					
[3]	施策区分	(1)健康づくりの推進					□該当	
T1+ 0 12 hi	□市長公約□□	新市建設計画【	年月	度予定	: 金額		千円】	
実施の根拠 (複数回答可)	☑ 法令、県·市条例等	等【 食育基本法、市食	育推進連携会	議要綱]		
(後数四百寸)	☑ その他の計画【	第2次市食育推進計画、第	熊本県食育推進語	計画]	□該当	なし	
事業区分	☑ソフト事業	□義務的事業	□ 建設•整備	事業	□ 施設の	維持管理事	業	
争未达万 【6】	□内部管理事務	□計画等の策定	事務					
会計区分 [7]	☑ 一般会計 □	特別·企業会計【			款 4	項 1 目	2 細目 8	
《事務事業の目的》	>>							
事務事業の実施背景	あらゆる年代層で朝食	を欠食や不規則な食事	時間, 内容の	偏り等、食4	き活の乱れ	により生活習	習慣病が増	
(どのような問題又は	加している。また食の	外部化が進み、家族と	食卓を囲む機	会が減少し	、孤食等も	増加している	る。豊かな食	
ニーズがあるのか) [8]	生活を送ることは、生	涯を通じての生活の質	に大きく影響す	するため食剤	育の推進か	「重要である。	0	
対象(誰、何に対して)	市民、食育関係者、関	係団体						
[9]								
意図(どのような状態に	 子どもから大人まで市	i 民一人ひとりが健全た	食生活を送る	ため. 食に	関する知識	織や理解を高	めながら食	
したいのか)	子どもから大人まで市民一人ひとりが健全な食生活を送るため、食に関する知識や理解を高めながら食べる力、生きる力を身につけ、実践できるよう関係機関等と連携を図り、食育の推進ができる。							
[10]								
《事務事業の概要》	>>							
事業期間	□単年度のみ	☑ 単年度繰過	<u>ī</u> L	□ 期間	引限定複数	年度		
争未规间 【11】	【 年度】	【 H20 年度	ぎから 】	[年度~	年度	まで】	
事業主体 [12]	□国□県	☑市	□ 民間	□ その)他【]	
実施方法 [13]	□直営□全部	師委託 ☑ 一部委	託 🗌 補耳	助金等交付	□ そ(の他【]	
				事剂	務事業を構	成する細事	業 [15]	
		会議は、「第2次玉名市		1	食育推進	連携会議∙作	業部会業務	
主 农主业。日	_	な食育の推進を図り、		2	たまな食育	アエア開催	業務	
事務事業の具体的内容		≶加による食育フェア実 的に「たまな食育フェフ						
[14]		ロルバー・ための以付ノエ	」で17月1年)	<u>4</u>				
1112				<u>(5)</u>				
	1							

《事務事業実施に係るコスト》

◇ 予 初									
			H23年度決算	H24年度決算	H25年度決算	H26年度予算	全体計画		
	事	国庫支出金		%					
	業	県支出金		%					
	費	起債		%					
∔ л.	~ 千	受益者負担							
投 入	Ä	その他							
⊐)	一般財源			606	2,109	2,170	4,486	
スト		[16] 小 計	-		606	2,109	2,170	4,486	0
1.		[再掲]臨時·非常勤職員人件	‡費(千円)	0	0	372	0	
	職人	職員人工数			1.35	1.05	1.51	1.51	
	員件	職員の年間平均給与額	類(日	斤円)	5,685	5,610	5,610	5,610	
	の費	【17】 小 計	-		7,675	5,891	8,471	8,471	
			8,281	8,000	10,641	12,957			

《事務事業の手段と活動指標》[18]

事	務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H23実績	H24実績	H25実績	H26計画
1	食育推進連携会議·作 業部会業務	会議を開催し、計画の進行 管理や事業の検討を行う。	会議開催回数	回	6	4	9	9
2	たまな食育フェア開催業務	たまな食育フェア等を開催し 「食」の重要性を伝える。	たまな食育フェア開 催回数		1	1	1	1
3								
4								
⑤								

≪事務事業の成果≫[19]

	成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H23目標	H24目標	H25目標	H26目標
	八朱相保(息凶の数値化)	司 异刀 宏义 13 武功 		H23実績	H24実績	H25実績	
	食育講演会参加者数	たまな食育フェア時の食育講演会 の参加者数	人	180	180	500	250
	及月碑,英云参加石奴			157	201	319	
							·
ľ							/

《事務事業の評価》

評価項目		評価の視点	評価	評価の説明
妥当	実施主体の妥当性 【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。	□ 問題あり☑ 問題なし	食育は幅広い分野にわたり、教育関係
性		税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	□ 問題あり ☑ 問題なし	者、生産者、関係団体、行政等が連携 協力し、計画に基づき総合的な食育推
〈判定〉 A	廃止・休止の影響 【22】	事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる 等の影響があるか。	✓ 影響あり✓ 影響なし	進を図る必要があるため。
有効	目標の達成度 【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	」達成✓ 未達成	食育フェア全体、講演会ともに参加者 は毎年、確実に増えている。H25年度
性	成果向上の余地 【24】	成果がもっと上がる余地はないか。		は、市民と協働で元気野菜づくりに取り 組み、元気な野菜を摂ることの大切さ
〈判定〉 C	上位施策への貢献度 【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。	☑ +分☑ 不+分	を伝えることができたので、継続することで更なる効果が期待できる。
4	コスト低減の余地 【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	□ 余地あり ☑ 余地なし	会議(フェア実行委員会)の出席、食育
効 率 性	民間の活用の余地 【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ 以上検討の余地はないか。	□ 余地あり ☑ 余地なし	フェア当日も団体の協力や市民のボランティアにより支えられている現状があ
.—	執行方法改善の余地 【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	✓ 余地あり ☆地なし	る。 今後は、企画・運営を実行委員会が主 体的に実施できるような仕組みづくりが
〈判定〉 B		類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	□ 余地あり ☑ 余地なし	必要になってくる。
公平性	受益者負担の余地 【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地は ないか。また、対象、負担額等は適切か。	□ 余地あり ☑ 余地なし	

《今後の方向性と改善》

	今後の方向性 [31]	☑ 拡充して継続□ 現状のまま継続□ 縮小を検討□ 本事業の効率化□ 改善・見直し□ 民間活用□ 他事業と統合□ 廃止〕
	善の具体的内容	「元気野菜づくり」の取り組みを通して、関係者相互の連帯意識や信頼関係を築くことができた。また、参加した市民から「元気な野菜は美味しいことがわかった」「食を見つめ直す機会になった」等の声が聞かれ、食育推進の効果を実感した。市民参加による元気野菜づくりは、様々な効果を生み、今後、市民に広げていくための仕組みづくりが課題になる。
昨	年からの見直し・改善状況	H24年度の反省(寒い時期、イベントの重なり、タイムテーブルの検討等)を踏まえ、8回の実行委員会を開催し、検討を重ねた。H26年度は地域に広げるために食育フェアを岱明ふれあい健康センターで開催する。

<u>■評価責任者記入欄</u>■

本市の特定健診の結果、生活習慣病、具体的には糖尿病患者数の割合が県下14市の中で上位に位置しており、早急な対策が必要である。こうした状況の下、第2次食育推進計画が24年度より5年間取り組まれている。病気発症の原因は、食の偏りが大きな要因と考えられ、これから食育が保健予防の面で大変重要な位置「33」づけとなることから、この事業分野は早急に強化すべきである。 評価責任者(課長)の所見

評価責任者

村上 隆之