

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H23実績 | H24実績 | H25実績 | H26計画 |
|--------------|--------------------------------------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 草枕周辺業務事業 | 草枕交流館を拠点に前田家別邸等 地域資源を活かしたイベントを行う。 | 草枕交流館開館日数 | 日 | 310 | 311 | 311 | 311 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | | 計算方法又は説明 | 単位 | H23目標 H23実績 | H24目標 H24実績 | H25目標 H25実績 | H26目標 |
|--------------|-----------|--------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|
| 1 | 草枕交流館来館者数 | 草枕交流館の延べ来館者数 | 人 | 10,000 9,531 | 10,000 7,288 | 10,000 7,083 | 10,000 |
| 2 | | | | | | | |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|---------------|-------------------|---|---|---|
| 妥当性 (判定) A | 実施主体の妥当性 【20】 | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等 他の団体では実施できない事業か。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | 地域の活性化に支障をきたす。 |
| | 目的の妥当性 【21】 | 税金を使って達成する目的か。また、役割が 薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響 【22】 | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる 等の影響があるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) C | 目標の達成度 【23】 | 成果指標の目標値は達成できたか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 秋の行楽シーズンの団体ツアーの件数 が減少しているため。 市外に限らず市内向けにも認知度向上 を図っていく。 |
| | 成果向上の余地 【24】 | 成果がもっと上がる余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度 【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) B | コスト低減の余地 【26】 | コストの低減について、これ以上検討の余地 はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 草枕交流館について、指定管理者による 民間活力を検討する。 |
| | 民間の活用の余地 【27】 | 民間委託など民間活力の活用について、これ 以上検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地 【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプ ロセスはないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地 【29】 | 類似する他の事務事業との統合について、こ れ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地 【30】 | 受益者負担について、これ以上検討の余地は ないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | | |
|-----------------------|--|--|
| 今後の方向性 【31】 | | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input checked="" type="checkbox"/> 細事業の効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | | 来年度(H27)の草枕温泉でんすい他5施設の指定管理者の公募に合わせて、新たに指定管理施設 の対象とするのか、観光案内所として玉名観光協会による指定管理にするのか、指定管理者導入制 度による草枕交流館の在り方を検討していく。 |
| 昨年からの見直し・改善状況 【32】 | | 特になし |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|----------------------|--|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見 【33】 | 地域の観光資源を活用して、魅力ある観光地域づくりを推進・支援していく必要がある。 | 評価責任者 平野 博幸 |
|----------------------|--|----------------|