



《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H23実績	H24実績	H25実績	H26計画
① 農業振興関係協議会等負担金事業	事業運営のための負担金を支出する。	負担金支出団体数	団体	14	14	14	14
② 農業振興関係協議会等補助事業	補助金を交付することにより事業運営を補助する。	補助金交付団体数	団体	10	10	10	10
③ 利子補給事業	金融機関から借り入れた資金の利子を補助する。	補給農家の延べ戸数	戸	187	303	164	160
④ 環境保全型農業直接支払交付金事業	環境にやさしい農業を取組む団体へ補助する。	補助金交付団体数	団体	6	7	9	9
⑤ 郷〇市施設貸与事業	農産物の展示及び販売を目的として施設を貸与する。	貸与日数	日	365	365	365	365

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H23目標	H24目標	H25目標	H26目標
			H23実績	H24実績	H25実績	
1 利子補給率	金融機関が請求した利子に対する支払金額の割合	%	100	100	100	100
2						

《事務事業の評価》

評価項目		評価の視点	評価	評価の説明
妥当性 (判定) A	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	農業団体の事業推進及び農産物の振興に支障をきたす。
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性 (判定) A	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性 (判定) B	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	「郷〇市施設貸与事業」については、施設の適切な運営形態について、改善の余地がある。
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	農業経営が出来なくなることで、地域農業の衰退が懸念される中での農業振興支援は必要であると考えため現状のまま継続する。
昨年からの見直し・改善状況【32】	「郷〇市」直売所の適切な運営について検討を始めた。

■評価責任者記入欄■

評価責任者(課長)の所見【33】	関係団体への負担金は、総会等で決定されたものであり、組織の運営上、必要不可欠なものである。また、団体への補助金については、必要に応じて金額の見直しも必要である。	評価責任者 吉永 訓啓
------------------	--	----------------