

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H23実績	H24実績	H25実績	H26計画
① 土地改良施設維持管理負担金事業	負担金を支出して排水路、農道の維持管理を行う。	維持管理箇所数	箇所	19	19	19	19
② 土地改良事業(機械借り上げ、原材料費)	市土地改良区の管理範囲以外の農業用施設の維持管理を実施する。	維持管理箇所数	箇所	5	12	20	17
③ 土地改良事業(工事費)	農業基盤の強化ため排水路、農道の大規模改良工事を行う。	改良延長	m	140	880	1,600	1,000
④ 湛水防除負担金事業	湛水防除期成会へ排水機、樋門、排水路等の新設、改修、更新のため負担金を支出する。	新設、改修、更新施設数	施設	32	32	32	32
⑤ 玉名市土地改良区補助金事業	市土地改良区の運営費を補助する。	維持管理箇所数	箇所	118	87	86	100

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H23目標	H24目標	H25目標	H26目標
			H23実績	H24実績	H25実績	
1 排水路等整備率	累計延長/全体計画延長×100	%	100	100	100	100
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性 (判定) A	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	湛水被害が継続し市民の生命、財産が脅かされる。
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性 (判定) A	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。 <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性 (判定) A	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし		

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	農業の生産基盤施設である水路や農道などの整備については、一定の成果が出ているため、現状のままの状況で実施する。
昨年からの見直し・改善状況【32】	玉名市土地改良区補助事業の農道整備について、平成26年度から3年の間に限り補助率を7割から8割に拡充して実施することとした。

■評価責任者記入欄■

評価責任者(課長)の所見【33】	排水機場については老朽化が進んでおり深刻な状況にある。また、国・県補助事業の対象とならない農道、排水路等の土地改良事業については当該事業で対応しているものの、地元要望に対応しきれない状況にあり、予算の増額による事業の促進が必要と考える。	評価責任者 早上 正臣
------------------	--	----------------