実施	平成28年度

事務事業事後評価表

《基本情報》

事務事業の名称 【1】	自殺対策推進事業					西山 誠一	
	基本目標(章)	⑤いきいきと暮らせる	福祉のまちづく	(1)			重点
40 A -1	主要施策(節)	(3)社会福祉の充実					施策 [4]
総合計画での位置付け	施策区分	(4)地域で支え合う体	制の充実				──該当
[3]	(市民意識調査結果)	【A】重点改善領域	✓ 【B】重点維持	持領域	【C】観察領域	或 [D]維持	• 寺領域
	□ 市長公約 □	新市建設計画【	年月	度予定	: 金額		千円】
実施の根拠 (複数回答可)	☑ 法令、県·市条例等	等【 自殺対策基本法]	
(复数四百马)	☑ その他の計画【	市障がい福祉計画]	─ 該当な	:L
市業長八	☑ ソフト事業		建設∙整備	事業	施設の	維持管理事業	
事業区分 [□ 内部管理事務	□ 計画等の策定	事務				
会計区分 [7]	☑ 一般会計 □	特別·企業会計【			】 款 3	項 1 目 1	細目 4
《事務事業の目的』	»						
事務事業の実施背景(ど	全国で毎年30,000人」		 いる状況を受け	ナて、本市I	こおいても自	 殺予防対策を	推進する
のような問題又は二一ズ があるのか) , , ,	必要があるため。		• • • • • • • • • • • • • • • • • •	, (())	-000 000	1421 1437 1710	112270
[8]							
対象(誰、何に対して) 【9】	市民						
意図(どのような状態に したいのか)	対面型相談支援事業多方面に渡って対応し		による相談会	を毎月行い	、自殺の原	因となる要因に	こついて、
[10]		プロ校で不然に関う。					
《事務事業の概要』	»						
事業期間	□単年度のみ	☑ 単年度繰	_	□ 期	間限定複数		
[11]		【 H21 年	度から】		年度~	年度ま	_
事業主体 [12]		√市	民間		の他【]
実施方法 [13]	☑ 直営 全部	部委託 一部委	善	助金等交付		D他【]
						成する細事業	[15]
				_	自殺予防村		
事務事業の具体的内容	対面型相談支援事業	を実施し、臨床心理士	による相談会	\longrightarrow \square	自殺予防啓	8発事業 —————	
	を毎月行う。			3			
[14]				4			
				5)		

≪事務事業実施に係るコスト≫

、デ切テネスルローバ 0ー/バ / 100万年 1									
					H25年度決算	H26年度決算	H27年度決算	H28年度予算	全体計画
	事	国庫支出金		%					
	事業	県支出金	75	%	200	200	150	153	
	費	起債		%					
+ Љ	千	受益者負担							
投 入	円 一 一	その他							
		一般財源					30	51	
スト		[16] 小 計	-		200	200	180	204	0
		[再掲]臨時・非常勤職員人	件費(千円)	0	0	0	0	
	職人	職員人工数			0.15	0.15	0.30	0.30	
	員件	職員の年間平均給与額	額(千	円)	5,424	5,761	5,761	5,761	
	の費	【17】 小 討	F	·	814	864	1,728	1,728	
	1	合 計	·		1,014	1,064	1,908	1,932	

≪事務事業の手段と活動指標≫[18]

事	務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H25実績	H26実績	H27実績	H28計画
1	自殺予防相談会業務	臨床心理士による相談会を 実施する。	相談会実施回数	回	18	18	18	18
2	自殺予防啓発事業	広報紙等で啓発を行う。	啓発実施回数	回	1	1	1	1
3								
4								
⑤								

《事務事業の成果≫[19]

	成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H25目標	H26目標	H27目標	H28目標
	成未相保(总因の数値化)	司 异刀 宏义 13 武明	四中	H25実績	H26実績	H27実績	/
	1 臨床心理士相談件数	臨床心理士による相談件数件	<i>I</i> / +		_	_	_
	1		17	26	24	18	/
	2 玉名市自殺者数	玉名市の自殺者数	ı	_	_	_	_
I	2 上口川日秋日秋	玉石川の日枝石数	_ ^	26	16	12	/

《事務事業の評価》

<u> </u>	《事務事業の評価》									
評価項目		評価の視点		評価	評価の説明					
妥		市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。		問題あり 問題なし						
当 性	目的の妥当性 【21】	税金を使って達成する目的か。また、市民二一 ズの低下により役割が薄れていないか。		問題あり 問題なし	市民の心身の安定した生活のために 必要な政策であり、廃止や休止はでき ない。					
〈判定〉 A	廃止・休止の影響 【22】	事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる 等の影響があるか。		影響あり 影響なし	<i>'</i> & 0 ° °					
有効	目標の達成度 【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	✓ 	達成 未達成						
性	成果向上の余地 【24】	成果がもっと上がる余地はないか。		余地あり 余地なし						
〈判定〉 A	上位施策への貢献度	上位施策の目的達成に貢献しているか。	✓	十分 不十分						
41	コスト低減の余地 【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	✓	余地あり 余地なし						
	民間の活用の余地 【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ 以上検討の余地はないか。		余地あり 余地なし						
1_	執行方法改善の余地 【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	✓	余地あり 余地なし						
〈判定〉 A		類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。		余地あり 余地なし						
公平性	豆 共 夬 台 扣 の 合 地	受益者負担について、これ以上検討の余地は ないか。また、対象、負担額等は適切か。	✓	余地あり 余地なし						

《今後の方向性と改善》

•••	<u> </u>	••
	今後の方向性 [31]	 拡充して継続 団
	判断理由及び見直し・改 善の具体的内容	専門職による悩み事等の相談窓口は必要であり、1人で悩みを抱え込む人を少しでも減らせるよう、臨床心理士による相談会を引き続き行う。併せて相談を受ける側の対応の仕方などを学習する。玉名管内の自殺率が高いため、継続的に実施すべき必要な事業であり、今後、玉名市でも自殺対策行動計画を策定する予定である。
昨	年からの見直し・改善状況 【32】	引き続き、くらしサポート課と業務的内容の連携を図っている。

■評価責任者記入欄■

		評価責任者
	県の自殺対策補助事業で対応しており、補助率も下がってきているが、この補助事 業が終了しても、市民の心身の安定した生活のために必要な政策である。	松岡 康吉
[33]		