

事務事業事後評価表

《基本情報》

| | | | | |
|---|--|--------------------|----------|--------|
| 事務事業の名称 【1】 | 子育て支援のためのプレミアム商品券助成事業 | | 所管課 【2】 | 子育て支援課 |
| | | | 評価者(担当者) | 萩尾一義 |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ⑤いきいきと暮らせる福祉のまちづくり | | |
| | 主要施策(節) | (3)社会福祉の充実 | | |
| | 施策区分 | (1)子育て支援の充実 | | |
| (市民意識調査結果) <input checked="" type="checkbox"/> 【A】重点改善領域 <input type="checkbox"/> 【B】重点維持領域 <input type="checkbox"/> 【C】観察領域 <input type="checkbox"/> 【D】維持領域 | | | | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【 年度予定 : 金額 千円】 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 子育て支援のためのプレミアム付き商品券助成事業補助金交付要項 】 | | | |
| | <input type="checkbox"/> その他の計画【 】 <input type="checkbox"/> 該当なし | | | |
| 事業区分 【6】 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務の事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定事務 | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 款 3 項 2 目 1 細目 18】 | | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|--|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 地元消費の拡大及び地域経済の活性化を目的としてプレミアム商品券が発行されるが、子育て世帯においては、日頃から養育費等の出費が多く、商品券を購入するための経済的余裕がない世帯も多い。 |
| 対象(誰、何に対して) 【9】 | 子育て世帯の父母及び子 |
| 意図(どのような状態にしたいのか) 【10】 | 多くの子育て世帯にプレミアム商品券を購入してもらい、経済的な負担軽減を図りたい。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|-------------------------------|--|--|---|
| 事業期間 【11】 | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 | | |
| 【 H27 年度】 【 年度から】 【 年度～ 年度まで】 | | | |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 】 | | |
| 実施方法 【13】 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 】 | | |
| 事務事業の具体的内容 【14】 | 本市で発行されるプレミアム商品券の購入費用の一部を助成する。 | | 事務事業を構成する細事業 【15】 ① 【地位緊(県地域支援交付金)】子育て支援のためのプレミアム商品券助成事業(26歳) ② ③ ④ ⑤ |
| | 【対象】 就学前の子どもがいる世帯(5/31現在) 【助成額】 1世帯につき2,000円 | | |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | | H25年度決算 | H26年度決算 | H27年度決算 | H28年度予算 | 全体計画 | |
|----------|---------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|-------|---|
| 投入コスト | 事業費(千円) | 国庫支出金 | % | | | | | |
| | | 県支出金 | % | | | 798 | | |
| | | 起債 | % | | | | | |
| | | 受益者負担 | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | | | 329 | | |
| | 【16】 小 計 | | | 0 | 0 | 1,127 | 0 | 0 |
| | [再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円) | | | | | 0 | | |
| | 職人 員 の 費 | 職員人工数 | | | | 0.40 | | |
| | | 職員の年間平均給与額(千円) | | 5,424 | 5,761 | 5,761 | 5,761 | |
| 【17】 小 計 | | | 0 | 0 | 2,304 | 0 | | |
| 合 計 | | | 0 | 0 | 3,431 | 0 | | |

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H25実績 | H26実績 | H27実績 | H28計画 |
|--|-----------------|---------|----|-------|-------|-------|-------|
| ①【地住緊(県地域支援交付金)子育て支援のためのプレミアム商品券助成事業(26歳)】 | 子育て世帯に助成券を発送する。 | 助成券発送件数 | 件 | | | 2,374 | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | H25目標 | H26目標 | H27目標 | H28目標 |
|-----------------|--------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | H25実績 | H26実績 | H27実績 | H28計画 |
| 1 プレミアム商品券購入世帯数 | 助成券を利用してプレミアム商品券を購入した世帯数 | 世帯 | | | 300 | |
| | | | | | 363 | |
| 2 | | | | | | |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|-------------|---------------|---|--|-------|
| 妥当性 (判定) | 実施主体の妥当性【20】 | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 目的の妥当性【21】 | 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響【22】 | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 | <input type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) | 目標の達成度【23】 | 成果指標の目標値は達成できたか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | |
| | 成果向上の余地【24】 | 成果がもっと上がる余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。 | <input type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) | コスト低減の余地【26】 | コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 民間の活用の余地【27】 | 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地【29】 | 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地【30】 | 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | |
|--------------------|--|
| 今後の方向性【31】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | 平成27年度をもって終了。 |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】 | |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|------------------|---|---------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | プレミアム商品券には限りがある中で、子育て世帯にどれだけのニーズがあり、成果を得ることができたのか不明である。 | 評価責任者 辻 智子 |
|------------------|---|---------------|