

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H23実績 | H24実績 | H25実績 | H26計画 |
|--------------|--------------------------------|--------------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 一時預かり事業 | 保護者の緊急かつ一時的な都合で保育ができない児童を保育する。 | 一時預かり事業実施施設数 | 箇所 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | H23目標 | H24目標 | H25目標 | H26目標 |
|------------------|----------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | H23実績 | H24実績 | H25実績 | |
| 1 一時預かり事業延べ利用児童数 | 延べ利用児童数 | 人 | 3,008 | 3,577 | 4,400 | 4,745 |
| | | | 4,068 | 4,836 | 5,330 | |
| 2 | | | | | | |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|---------------|---|---|---|
| 妥当性 (判定) A | 実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | 事業中止の場合、保護者が子どもを保育しなければならなくなり、保護者は病院にも行けず、またパート等の就労においても、就業の機会を逃すことになり、その家庭の健康状況や経済状況を悪化させることになりかねない。 |
| | 目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) B | 目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 利用者は年々増加しており、目標値は超えているが、地域的なバランスを考慮し、岱明地区の私立保育園での一時預かり事業の実施を検討する必要がある。 |
| | 成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) A | コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | |
|--------------------|---|
| 今後の方向性【31】 | <input checked="" type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | 保護者の傷病等による緊急時はもちろんのこと、就労形態の多様化に伴い、一時保育の必要性は高まってきており、本市においても利用者は年々増加しているため、事業を継続していきながら、地域的なバランスを考慮し、岱明地区の私立保育園での一時預かり事業の実施を検討する必要がある。 |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】 | 特になし |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|------------------|--|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | 今後、核家族の増加で一時保育の必要性はさらに高まると考え、子ども・子育て支援事業計画で十分な検討が必要と考える。 | 評価責任者 中野 幸子 |
|------------------|--|----------------|