

小天東小・小天小・玉水小保護者、未就学児保護者との意見交換会での主な意見

平成30年度は、保護者の皆様のアンケート結果や、これまでの経緯等を踏まえ、小天東小・小天小・玉水小保護者の皆さん、未就学児保護者の皆さんとの意見交換会を実施しました。主な意見をご紹介します。

- H30. 7 小天東小学校区保護者 学校再編意見交換会（参加者：22名）
- H30. 8 小天小学校区保護者 学校再編意見交換会（参加者：11名）
- H30. 8 玉水小学校区保護者 学校再編意見交換会（参加者：12名）
- H30. 10 天水中学校区未就学児保護者 学校再編意見交換会（参加者：29名）

① 小天東小保護者との意見交換会での主な意見

- 同級生が1人もいない学年もある。このままだったら教育的にも心配するので統合をぜひお願いしたい。
- 統合するなら3小一緒にしたい。
- 大人目線で考えると寂しいが、子ども目線で考えると、いっぱい友達がいた方が楽しいと思う。
- 以前は児童が120人くらいいた。保護者というより地域の気持ちになっていると思うが、最後の1人になるまで存続してほしい。
 - ・小天小と玉水小の保護者の皆さんがどう思っているか聞いてほしい。
 - ・児童数を増やすような施策をしてほしい。
- ※その他、玉陵小の様子、スクールバス、PTA役員、制服、玉陵小統合の経緯等の質問がありました。

② 小天小保護者との意見交換会での主な意見

- 少し受け身の部分があり、急がなくてもいいのかなという気持ちが保護者の方にはあるのかもしれないが、自分は統合したいと思う。ある程度人数がいた方がいい。
- 中学校からみな一緒になり仲よくしているが、小学校から一緒ならもっと仲よくなるのかなと思う。
- 2校に統合したとして、5年後くらいにはまた統合となるなら最初から3校がいいと思う。
 - ・玉陵小のいいところ、悪いところを聞きたい。
 - ・玉陵小の見学会をしたらどうか。
- ※その他、スクールバス、特別支援学級、学童、玉陵小統合の経緯等の質問がありました。

③ 玉水小保護者との意見交換会での主な意見

- クラスに何かあった時は、クラス替えがあった方が本人たちはある程度楽なのではないか。
- 小天東小は複式なのでどうにかしなければならないと思う。
- 玉水小の人数だけ見ると、統合はまだ先でもいいのではないか。
- ※その他、玉陵小の様子、スクールバス、いじめ、不登校、玉陵小統合の経緯等の質問がありました。

④ 未就学児保護者との意見交換会での主な意見

- コミュニケーション能力は単体では上手くいかない。中学校になったら一緒にはなるが、早めに合併の話を進めて、デメリットを削っていくやり方をしてほしい。
- 小規模すぎると人間関係が固定化する。関係が悪化してしまうから、子どもは逆に言いたいことも言えない。それがずっと続いて逃げ場がない。また、先生にも合う合わないがあるし、困った時に相談する相手も少ない。専門教科の先生もいない。
- 小学校に地域コミュニティの役割があるのは分かるが、メインは子ども。子どもたちにはいい経験をしてほしい。統合して選択肢を増やし、元の小学校のことを勉強して天水全体を好きになるような活動をした方が、子どもたちは地元が大好きだから帰って来ようという育ち方をすると思う。
- 津波が来たのは島原が崩落した時。内海なのでたぶん外海から津波が来る確率は相当低い。もう一回島原が崩れるのだったら話は別だが。(地域の方の「天水中付近は津波等で危険」とのご意見を受けての応答)
- 学校跡地を有効活用する方法もあるのに、小学校がないから活性化しないという考え方は違うと思う。廃校になる部分を有効活用して地域が発展するようにという方向もある。
- 統合して、いじめとか、喧嘩とかあるのはしょうがない。自分たちもそうだった。学級会などで話し合ったりして、自分たちで解決する方法を見つけていく。少人数だと誰かが言った事に従うみたいなことは好きではない。
- 統合して子どもの人数を増やしてほしい。子どもたちは子どもたち同士で学んでいく。もしかしたら統合して他の地区の子からいじめられて、不登校になるかもしれない。それでも合併してほしい。頭数が増えて刺激が増えて、我が子のプラスになる。これだけは間違いないと思う。
- (統合に) 反対の方の意見も聞いてずっと話し合いが続いていると思うが、いつどういうふうになったら合併する、しないが決まるのか。正直いつまで続くのかなと思う。うちの子どもの機会がいつまで奪われるのかという気持ち。
- 保護者としてはできるだけ人数の多いところで学んでほしいと思う。少人数の良さも十分分かっているつもりではあるが、これからの教育の向かっていくところとか、子どもたちが大きくなっていった時に、どうしても競い合う力というのは人数が多ければ多いほどいいのかなと思う。
- 小学校を残したいという地域の方々の気持ちも分かる。ただ、やはり教育の部分と、残す、残さないというところはどうしても混同してしまいがちだが、切り離して考えなくてはいけないかなと思う。本当に難しいなと感じた。

また、以下のような統合に対して不安の声もありました。

- 統廃合はメリットデメリットあると思うが、教職員の数を減らしたい等、経済的な問題から統合という話をよく聞く。しかし教育にはお金をかけるべきだと思う。教育先進国などは1クラス15～20人前後の少人数クラス。今のままが子どもたちのためにはいいような気がする。
- 小学校がなくなり、子どもが目の届く範囲から離れてしまうことが不安。歩いて通える距離じゃなくなるとしたら、台風などが来たらとても心配。また、バスで通うということになったら子どもが通学する姿も見ることができなくなってしまって地域から活気がなくなる。

その他、意見交換会に参加された地域の方から次のような意見がありました。

- ・（「玉名市立玉水小学校の存続・発展に関する請願」の）署名活動をし、H28年6月議会の文教厚生委員会で全会一致で採択され、本会議でも全会一致で採択された。文科省の手引きにも学校と地域は共にあると謳われており、地域の声も大事。地域が集まり、災害時に避難する場所も必要。地域のコミュニティを考えずに統廃合ありきで進めるべきではない。（地域の方）
- ・天水中学校のまわりに学校を作るとしたら、洪水の時どうするのか。津波の時どうするのか。子どもたちが危なくないようなところに作るべき。（地域の方）
- ・3校統合しても天水中は結局減っていくのだろう。人数が足りないから次は玉南と一緒にになるか、有明と一緒にになるか、そういう議論まで出てくる。一旦統合してまた（統合）するのか。非効率的だ。（地域の方）
- ・正しい情報をきちっと出して本当になんのために統廃合をしたいのか、統廃合をどういう経緯でしたのか、その後どうなったのか、検証したかどうかを示して、だから進めましょうという議論でないといけない。（地域の方）

—その他のご意見—

- ・統合の噂を聞くばかりで何が本当か分からない。もし実現したらこうなりますよというような資料を、市のHPや就学時健診などでもらったりできればありがたい。
- ・過去の議事録や質疑応答等をもっと簡単に見られるようにしてほしい。噂話ばかりでなく、正確な情報を知りたい。