

玉名市 3D 都市モデルを活用したメタバース実証実験業務委託  
公募型プロポーザル 評価基準表

1 評価の方法

- (1) 「玉名市 3D 都市モデルを活用したメタバース実証実験業務委託公募型プロポーザル実施要領」に基づく参加資格の確認の結果、参加資格を有すると認められた者を対象に、「玉名市 3D 都市モデルを活用したメタバース実証実験業務委託公募型プロポーザル選定委員会」（以下「選定委員会」という。）が審査を行うものとする。
- (2) 選定委員会では、7人の委員がそれぞれ100点満点で評価し、7人の点数の合計点数（700点満点）が最も高い提案者を優先交渉権者（最優秀提案者）として特定する。
- (3) 同一点数により1者を特定できない場合には、評価基準の評価項目「③メタバース空間に関する提案」、「④コンテンツに関する提案」、「⑤アドバイス及びコンサルティングに関する提案」の合計点数が最も高い者を優先交渉権者（最優秀提案者）として特定する。
- (4) 業務の目的が達成可能と判断するための「最低基準」は、各選定委員の評価点満点のうち6割以上あることとし、これに満たない提案者は優先交渉権者（最優秀提案者）として特定しない。

## 2 評価基準

評価項目及び配点は、次表に掲げるとおりとする。

評価項目 (評価対象)	評価のポイント	評価	配点
① 事業の理解度 (企画提案書)	・事業の目的を理解しているか	極めて良好	10
		良好	8
		普通	6
		やや不十分	4
		不十分	2
② 実施スケジュール及び実施体制 (企画提案書)	・担当者の業務経験が十分かつ配置は明確か ・業務を計画的かつ確実に遂行できるスケジュールになっているか	極めて良好	10
		良好	8
		普通	6
		やや不十分	4
		不十分	2
③ メタバース空間に関する提案 (企画提案書)	・PLATEAU データを有効に活用した空間になっているか ・鑑賞ポイントをスムーズに巡れる空間になっているか ・汎用的な PC でストレスなく体験できるか ・プラットフォームの特長を活かした空間になっているか	極めて良好	15
		良好	12
		普通	9
		やや不十分	6
		不十分	2
④ コンテンツに関する提案 (企画提案書)	・来訪者が参加して楽しめる内容になっているか ・マネタイズに対する実証要素を含んでいるか ・新しいアイデアや独自性があるか	極めて良好	10
		良好	8
		普通	6
		やや不十分	4
		不十分	2
⑤ アドバイス及びコンサルティングに関する提案 (企画提案書)	・業務をスムーズに遂行できる提案になっているか	極めて良好	10
		良好	8
		普通	6
		やや不十分	4
		不十分	2
⑥ 映像制作技術 (映像資料)	・映像は高品質で臨場感のあるものになっているか ・3D 都市モデルをうまく活用しているか	極めて良好	10
		良好	8
		普通	6
		やや不十分	4
		不十分	2
⑦ 実証実験に関する提案 (企画提案書)	・実証実験の検証が具体的になっているのか	極めて良好	10
		良好	8
		普通	6
		やや不十分	4
		不十分	2
⑧ 今後の発展性に関する提案 (企画提案書)	・メタバース空間を活用した他の事業に発展性あるか	極めて良好	10
		良好	8
		普通	6
		やや不十分	4
		不十分	2
⑨ 業務実績 (企画提案書)	・過去にメタバースの類似業務を実施したことがあるか	10 件以上	10
		5 件以上	5
		5 件未満	1
⑩ 見積額 (業務見積書)	・業務の内容を踏まえ、金額が妥当であるか ・他社と同程度の事業内容の場合、見積額がより低廉であるか	最低価格	5
		最低価格との差が 20% 未満	3
		最低価格との差が 20% 以上	1
		合計点	100