

玉名市官民連携まちなか再生推進支援業務委託公募型プロポーザル
評価基準

1 評価の方法

- (1) 「玉名市官民連携まちなか再生推進支援業務委託公募型プロポーザル実施要項」に基づく参加資格の確認の結果、参加資格を有すると認められた者を対象に、「玉名市官民連携まちなか再生推進支援業務委託事業者選定委員会」(以下「選定委員会」という。)が審査を行うものとする。
- (2) 選定委員会では、6人の選定委員がそれぞれ100点満点で提案を評価し、6人の合計点数が最も高い提案者を優先交渉権者(最優秀提案者)として特定する。
- (3) 同一点数により1者を特定できない場合には、「2 評価基準」の評価項目「③業務内容に関する企画提案」の合計点数が最も高い者を優先交渉権者(最優秀提案者)として特定する。
- (4) 業務の目的が達成可能と判断するための「最低基準」は、各選定委員の評価点満点のうち6割以上あることとし、これに満たない提案者は優先交渉権者(最優秀提案者)として特定しない。

2 評価基準

評価項目及び配点は、次表に掲げるとおりとする。

評価項目 (評価対象)	審査内容	評価	配点	
①同種・類似する業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ・官民連携したまちづくりについてエリアプラットフォームの組成・運営や未来ビジョン策定に関する業務経験を有している。 ・同種、類似する業務のプロセスや業務運営体制が適切である。 ・同種、類似する業務の成果が、本業務が目指す成果を達成している。 	極めて良好	15	
		良好	12	
		普通	9	
		やや不十分	6	
		不十分	3	
②業務の実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・配置予定の担当者の官民連携したまちづくりに関する業務経験が、十分かつ配置が明確である。 ・配置予定の担当者が、官民連携したまちづくりに関する専門的な知識や資格を有している。 	極めて良好	15	
		良好	12	
		普通	9	
		やや不十分	6	
		不十分	3	
③業務内容に関する企画提案	(企画提案の評価に関する基本事項)	<ul style="list-style-type: none"> ・必要なキーワード(着眼点、問題点、解決方法等)が網羅され、具体的に示されている。 ・提案内容に説得力がある。 ・提案資料が適切である。 ・提案内容を裏付ける同種、類似する業務の実績などが明示されている。 		
		極めて良好	10	
		良好	8	
	③-1: 計画準備	<ul style="list-style-type: none"> ・各種資料の収集・整理の方法や業務遂行に向けた具体的な手法や工程の立案方法が明示されている。 ・計画的かつ確実に遂行できるスケジュールになっている。 	普通	6
			やや不十分	4
			不十分	2
			極めて良好	10
③-2: エリアプラットフォーム(AP)の組成・運営支援	<ul style="list-style-type: none"> ・APを持続可能なまちづくり組織として組成するための手法やプロセスなどについて具体的に示されている。 ・APの運営方針と方法が具体的に示されている。 ・未来ビジョンとAPの連携が図られている。 	良好	8	
		普通	6	
		やや不十分	4	
		不十分	2	

評価項目 (評価対象)		審査内容	評価	配点
③ 業務内容に関する企画提案	③-3 : 民間意見の集約支援	・各資料の収集・整理の方法が的確かつ明瞭に示されている。	極めて良好 良好 普通 やや不十分 不十分	5 4 3 2 1
	③-4 : まちなか ランドデザイン 策定支援	・本業務の目的や内容、運営方法やプロセス、取りまとめ方法や活用方法などに関する提案が具体的に示されている。 ・ランドデザイン策定に向けたプロセスや手法、体裁のイメージなどが具体的かつ明瞭に示されている。	極めて良好 良好 普通 やや不十分 不十分	10 8 6 4 2
	③-5 : 次年度業務実施に向けた資料作成等	・A Pの目指すべき姿や目標が的確かつ明確に示されている。 ・次年度以降のA Pの活動や運営管理及びプロジェクトの進行に関する計画の策定に関する具体的な提案が示されている。	極めて良好 良好 普通 やや不十分 不十分	10 8 6 4 2
	③-6 : 独自提案事項	・官民連携に向けた民間に対する機運醸成、求心力、明瞭さ、親しみやすさ、デザイン性、イメージのしやすさなど、業務内容の品質を向上したり、より高い目標達成に向けた提案となっている。 ・地域理解度が高く独自性の高い提案となっている	極めて良好 良好 普通 やや不十分 不十分	10 8 6 4 2
	③-7 : 事業の理解度	・本業務の事業目的を理解している。 ・質問に対して適切に対応できている。	極めて良好 良好 普通 やや不十分 不十分	5 4 3 2 1
④見積額 (業務見積書)	・業務の内容を踏まえ、金額が妥当である。 ・他社と同程度の事業内容の場合、見積額がより低廉である。	最低価格 最低価格との差が10%未満 最低価格との差が10%以上 最低価格との差が20%以上 最低価格との差が30%以上	10 8 6 4 2	
評価点				100