

事務事業事後評価表

《基本情報》

事務事業の名称【1】	公園管理事業	所管課【2】	建設管理課
		評価者(担当者)	野中 武己
総合計画での位置付け【3】	基本目標(章)	①便利で快適なまちづくり	
	主要施策(節)	(4)公園・緑地等の整備	
	施策区分	(1)公園・緑地の整備	
	(市民意識調査結果)	<input type="checkbox"/> 【A】重点改善領域 <input checked="" type="checkbox"/> 【B】重点維持領域 <input type="checkbox"/> 【C】観察領域 <input type="checkbox"/> 【D】維持領域	
実施の根拠(複数回答可)【5】	<input type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【年度予定 : 金額 千円】 <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【玉名市都市公園条例(都市公園法)】 <input type="checkbox"/> その他の計画【】 <input type="checkbox"/> 該当なし		
事業区分【6】	<input type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input checked="" type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定事務		
会計区分【7】	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【】 款 8 項 5 目 6 細目 1		

《事務事業の目的》

事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか)【8】	都市における生活環境を向上させ、スポーツ、文化活動等多様なレクリエーション需要の充足に資するとともに、災害時の避難場所、延焼防止など緑豊かで安全快適な都市環境を創造することを目的として整備した都市公園の維持管理を行って行く必要がある。
対象(誰、何に対して)【9】	都市公園利用者
意図(どのような状態にしたいのか)【10】	憩いの場として常に快適に使えるようにする。

《事務事業の概要》

事業期間【11】	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】
事業主体【12】	<input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【】
実施方法【13】	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【】
事務事業の具体的内容【14】	都市公園の維持管理を目的に下記の公園の清掃及び除草等の業務を行う。 ①都市公園管理業務②桃田運動公園管理業務③裏川・桃田花菖蒲株分維持管理業務④蛇ヶ谷公園管理業務⑤河川敷緑地帯除草業務⑥岱明中央公園緑地維持管理業務⑦古閑近隣公園緑地維持管理業務⑧都市公園使用・占用許可事務⑨大倉河川緑地公園トイレ設置事業⑩玉名市公園台帳システム導入事業
	事務事業を構成する細事業【15】 ① 都市公園管理業務 ② 桃田運動公園管理業務 ③ 裏川・桃田花菖蒲株分維持管理業務 ④ 蛇ヶ谷公園管理業務 ⑤ 河川敷緑地帯除草業務

《事務事業実施に係るコスト》

		H24年度決算	H25年度決算	H26年度決算	H27年度予算	全体計画
投入コスト	事業費(千円)	国庫支出金				
		県支出金				
		起債				
		受益者負担				
		その他				
		一般財源	70,850	80,250	88,515	69,769
	【16】 小計	70,850	80,250	88,515	69,769	0
	[再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円)	0	0	0	0	
職人件費	職員人工数	1.40	1.20	1.40	1.40	
	職員の年間平均給与額(千円)	5,610	5,424	5,424	5,424	
	【17】 小計	7,854	6,509	7,594	7,594	
合計		78,704	86,759	96,109	77,363	

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H24実績	H25実績	H26実績	H27計画
① 都市公園管理業務	委託して清掃管理を行う。(自治区・シルバー)	管理委託件数	件	24	26	34	34
② 桃田運動公園管理業務	委託して清掃・剪定管理を行う。(自治区・シルバー)	管理委託件数	件	2	2	3	3
③ 裏川・桃田花菖蒲株分維持管理業務	委託して株分・維持管理を行う。(請負業者)	管理委託件数	件	1	1	1	1
④ 蛇ヶ谷公園管理業務	委託して清掃・剪定管理を行う。(シルバー)	管理委託件数	件	2	3	2	2
⑤ 河川敷緑地帯除草業務	委託して除草管理を行う。(請負業者)	管理委託件数	件	2	2	2	2

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H24目標	H25目標	H26目標	H27目標
			H24実績	H25実績	H26実績	
1 苦情件数	都市公園等における苦情件数	件	0 5	0 4	0 3	0
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性 (判定) A	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	事業を止めた場合、適正な維持管理が行き届かなくなり、公園の利用に支障をきたす。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性 (判定) C	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成	目標は未達成だが、成果における苦情件数は年々減少傾向にある。今後も、職員や巡回業務による遊具等の点検強化を図る。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性 (判定) A	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	H28年度予定の指定管理者(管理委託)への移行を踏まえ、現状のまま継続していく。
昨年からの見直し・改善状況【32】	指定管理者(管理委託)への移行を考慮し、スポーツ施設、遊戯施設、植栽帯の一体的な維持管理体制を確立するため、損傷が軽微なうちに補修を行う予防保全型管理に方針転換し、職員や巡回業務による安全点検を実施している。

■評価責任者記入欄■

評価責任者(課長)の所見【33】	維持管理については、市民の方々が安心して利用できるよう日常点検の強化や補修を行い、施設全体の維持管理を図って行く。	評価責任者 村上雅彦
------------------	---	---------------