

# 事務事業事後評価表

## 《基本情報》

事務事業の名称 【1】	玉名市サッカー場建設事業		所管課 【2】	生涯学習課	
			評価者(担当者)	富安 崇	
総合計画での位置付け 【3】	基本目標(章)	③ 人をはぐくむまちづくり			重点 施策【4】
	主要施策(節)	(3) 社会体育の充実			
	施策区分 (市民意識調査結果)	(3) 社会体育施設の充実			<input type="checkbox"/> 該当
実施の根拠 (複数回答可) 【5】	<input checked="" type="checkbox"/> 市長公約 <input checked="" type="checkbox"/> 新市建設計画【 H28～H29 年度予定 : 金額 730,000 千円】				
	<input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 スポーツ基本法 】				
	<input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 玉名市教育振興基本計画 】 <input type="checkbox"/> 該当なし				
事業区分 【6】	<input type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的的事业 <input checked="" type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業				
	<input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input checked="" type="checkbox"/> 計画等の策定事務				
会計区分 【7】	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【			款 10 項 6 目 5 細目 3	

## 《事務事業の目的》

事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】	サッカーの競技人口はスポーツの中でもトップクラスであり、玉名市でも多くの市民がサッカーを楽しんでいる。しかし本市は、熊本県下で公共のサッカー場を唯一保有していない市であるため、公的なサッカー施設の建設について市民から強い要望がある。
対象(誰、何に対して) 【9】	玉名市サッカー場
意図(どのような状態にしたいのか) 【10】	玉名市にサッカー場を建設し、軽スポーツ等の複合利用により幅広い利用者層を確保し、市外から競技者等を招くことで地域活性化の推進や競技スポーツの振興を図る。

## 《事務事業の概要》

事業期間 【11】	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【 年度】    【 年度から】    【 H26 年度～ H30 年度まで】	
事業主体 【12】	<input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【	
実施方法 【13】	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【	
事務事業の具体的内容 【14】	玉名市サッカー場建設基本構想の検討 <input type="checkbox"/> 玉名市サッカー場建設に対する建議 ・建設候補地 桃田運動公園正面進入道路南側 ・サッカー場の機能、規模 メイングラウンド(人工芝、照明設備有)、サブグラウンド(クレー)の2面を整備 多機能施設として、フットサル、ラグビー、グラウンドゴルフ等に対応できる整備を図る。	事務事業を構成する細事業 【15】 ① サッカー場建設事業 ② ③ ④ ⑤

## 《事務事業実施に係るコスト》

		H24年度決算	H25年度決算	H26年度決算	H27年度予算	全体計画	
投入コスト	事業費(千円)	国庫支出金					
		県支出金					
		起債					998,800
		受益者負担					
		その他					48,000
		一般財源			3,088		75,949
	【16】 小計	0	0	3,088	0	1,122,749	
	[再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円)				0	0	
	職人 員 の 費	職員人工数			0.71	0.71	
		職員の年間平均給与額(千円)	5,610	5,424	5,424	5,424	
【17】 小計		0	0	3,851	3,851		
合計		0	0	6,939	3,851		

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H24実績	H25実績	H26実績	H27計画
① サッカー場建設事業	基本構想を策定し、サッカー場を整備する。	整備面数	面			0	0
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H24目標	H25目標	H26目標	H27目標
			H24実績	H25実績	H26実績	H27実績
1 整備進捗率	工事着手から完了までの各年度末での進捗率	%			0	0
2						

《事務事業の評価》

評価項目		評価の視点	評価	評価の説明
妥当性 (判定)	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし	
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。	<input type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性 (判定) A	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性 (判定) A	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	玉名市サッカー場建設検討委員会の建議内容を柱として、建設方針の検討を行う。
昨年からの見直し・改善状況【32】	特になし

■評価責任者記入欄■

評価責任者(課長)の所見【33】	本市には公共のサッカー場がなく、サッカーを楽しむ市民のためにも、サッカー場建設の検討を行う。	評価責任者 板倉 英一
------------------	--	----------------