

# 事務事業事後評価表

## 《基本情報》

|                         |  |  |          |        |
|-------------------------|--|--|----------|--------|
| 事務事業の名称<br>【1】          | 音楽の都づくり事業  |  | 所管課 【2】  | 文化課    |
|                         |  |  | 評価者(担当者) | 伊藤 登志也 |
| 総合計画での位置付け<br>【3】       | 基本目標(章)  | ③人をはぐくむまちづくり   |          |        |
|                         | 主要施策(節)  | (6)「音楽の都 玉名」づくり  |          |        |
|                         | 施策区分<br>(市民意識調査結果)   | (1)「音楽の都 玉名」づくりの推進   |          |        |
|                         |  | <input type="checkbox"/> 【A】重点改善領域 <input type="checkbox"/> 【B】重点維持領域 <input type="checkbox"/> 【C】観察領域 <input checked="" type="checkbox"/> 【D】維持領域 |          |        |
| 実施の根拠<br>(複数回答可)<br>【5】 | <input checked="" type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【 年度予定 : 金額 千円】<br><input type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 】<br><input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 「音楽の都玉名」目指して(政策推進ビジョン) 】 <input type="checkbox"/> 該当なし |  |          |        |
| 事業区分<br>【6】             | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業<br><input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定事務                      |  |          |        |
| 会計区分<br>【7】             | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 】 款 10 項 5 目 8 細目 3   |  |          |        |

## 《事務事業の目的》

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか)<br>【8】 | 玉名女子高等学校と専修大学玉名高等学校の吹奏楽部が全国トップレベルバンドに成長し、「玉名の音楽は盛んなんだ」という意識がより一層高まり一定の成果を得てきたものの、「音楽イコール玉名」としては市内外に浸透していないため、玉名市を「音楽の都」として成長させる必要がある。 |
| 対象(誰、何に対して)<br>【9】                  | 市民・他市町村民及び芸術文化団体・音楽関係者  |
| 意図(どのような状態にしたいのか)<br>【10】           | 豊富で貴重な音楽資源を有効に活用し、魅力ある音楽活動を展開することで、市民に音楽文化の素晴らしさと、全ての人々が音楽を通して感動できる音楽都市の形成を目指す。   |

## 《事務事業の概要》

|                    |   |
|--------------------|---|
| 事業期間<br>【11】       | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度<br>【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】  |
| 事業主体<br>【12】       | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 】   |
| 実施方法<br>【13】       | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 】  |
| 事務事業の具体的内容<br>【14】 | 事務事業を構成する細事業 【15】<br>・市民音楽祭実行委員会等の支援やスクールバンドコンサート、街中コンサート等の音楽活動を推進する。<br>・市内21小学校等へ出前コンサート等を実施する。<br>・庁内プロジェクトチームが中心になり政策推進ビジョンに基づく取組を推進する。<br>・タマにゃん缶バッジを制作し、各種イベント等で配布する。<br>・玉名にゆかりのある歌を掘り起し、制作したCDを配布する。<br>⇒<br>① 音楽推進事業<br>② 人材育成事業<br>③ 推進強化対策検討業務<br>④ タマにゃん缶バッジ制作事業<br>⑤ 地域の歌掘り起こし事業 |

## 《事務事業実施に係るコスト》

|                     |                | H24年度決算 | H25年度決算 | H26年度決算 | H27年度予算 | 全体計画  |
|---------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 投入コスト               | 事業費(千円)        | 国庫支出金   |         |         |         |       |
|                     |                | 県支出金    | 50 %    |         | 6,471   |       |
|                     |                | 起債      |         |         |         |       |
|                     |                | 受益者負担   |         |         |         |       |
|                     |                | その他     |         | 502     |         |       |
|                     |                | 一般財源    | 2,898   | 9,932   | 3,707   | 4,311 |
|                     | 【16】 小計        | 2,898   | 16,905  | 3,707   | 4,311   | 0     |
| [再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円) |                | 0       | 155     | 233     | 0       |       |
| 職人<br>員<br>の<br>費   | 職員人工数          | 1.20    | 1.10    | 1.00    | 1.00    |       |
|                     | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,610   | 5,424   | 5,424   | 5,424   |       |
|                     | 【17】 小計        | 6,732   | 5,966   | 5,424   | 5,424   |       |
| 合計                  |                | 9,630   | 22,871  | 9,131   | 9,735   |       |

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業    | 手段(細事業の具体的内容)         | 活動指標         | 単位 | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27計画 |
|-----------------|-----------------------|--------------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 音楽推進事業        | 会場の充実及び出演団体等の活性化を図る。  | 音楽イベント開催回数   | 回  | 1     | 2     | 5     | 14    |
| ② 人材育成事業        | 小中学校等を対象に出前コンサートを行う。  | アウトリーチ開催回数   | 回  | 21    | 20    | 26    | 53    |
| ③ 推進強化対策検討業務    | プロジェクトチームで対策の検討を行う。   | プロジェクト会議開催回数 | 回  | 10    | 3     | 1     | 4     |
| ④ タマにゃん缶バッジ制作事業 | 缶バッジを制作し、イベント等で配布する。  | 配布数          | 個  |       |       | 6,000 | 0     |
| ⑤ 地域の歌掘り起こし事業   | 歌を収集し音源化、CD化を行い、配布する。 | 収集曲数         | 曲  |       |       | 36    | 15    |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化)           | 計算方法又は説明                  | 単位 | H24目標 | H25目標 | H26目標 | H27目標 |
|------------------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
|                        |                           |    | H24実績 | H25実績 | H26実績 |       |
| 1 音楽イベント来客者数(市民音楽祭を除く) | スクールバンドコンサート・出前コンサート合計来客数 | 人  | 2,000 | 2,500 | 2,700 | 4,000 |
|                        |                           |    | 2,876 | 3,041 | 4,000 |       |
| 2 市民音楽祭入場者数            | 市民音楽祭の会場に入場した人数           | 人  | 850   | 850   | 850   | 850   |
|                        |                           |    | 850   | 800   | 800   |       |

《事務事業の評価》

| 評価項目          |               | 評価の視点                                   | 評価  | 評価の説明  |
|---------------|---------------|---|---|--|
| 妥当性<br>(判定) A | 実施主体の妥当性【20】  | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。   | <input type="checkbox"/> 問題あり<br><input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | 廃止等の場合、市民が音楽のあふれるまちづくりへの参画機会を失われ、市が目指す将来像を構築できなくなる恐れがある。   |
|               | 目的の妥当性【21】    | 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり<br><input checked="" type="checkbox"/> 問題なし |  |
|               | 廃止・休止の影響【22】  | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。           | <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり<br><input type="checkbox"/> 影響なし |  |
| 有効性<br>(判定) C | 目標の達成度【23】    | 成果指標の目標値は達成できたか。                        | <input type="checkbox"/> 達成<br><input checked="" type="checkbox"/> 未達成    | 市民音楽祭については内容充実と参加者増加を、アウトリーチ事業については施設等への拡充を、市役所ロビーコンサートについては定期的に開催するなど広く市民に情報発信し、音楽に触れる機会を増やす。   |
|               | 成果向上の余地【24】   | 成果がもっと上がる余地はないか。                        | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり<br><input type="checkbox"/> 余地なし |  |
|               | 上位施策への貢献度【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。                      | <input checked="" type="checkbox"/> 十分<br><input type="checkbox"/> 不十分    |  |
| 効率性<br>(判定) B | コスト低減の余地【26】  | コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。               | <input type="checkbox"/> 余地あり<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | これからの音楽の都づくりは、民間組織が中心的な推進体となり、行政の一定の支援のもと一体感のある協働の取り組みへと移行すべきであり、そのためにも市がそのコーディネーターとなり、持続可能な推進体制の構築について早急に検討する。また市はそれまでの間に市民に音楽のまちとしての認識が浸透する効果的な取組みを検討する。 |
|               | 民間の活用の余地【27】  | 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。        | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり<br><input type="checkbox"/> 余地なし |  |
|               | 執行方法改善の余地【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。            | <input type="checkbox"/> 余地あり<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地なし |  |
| 公平性           | 事業統合の余地【29】   | 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。       | <input type="checkbox"/> 余地あり<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地なし |  |
|               | 受益者負担の余地【30】  | 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地なし |  |

《今後の方向性と改善》

|                    |  |
|--------------------|--|
| 今後の方向性【31】         | <input checked="" type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討<br><input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止    】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | 「音楽の都」としての認識を定着させるためには、公共施設や街中に音楽があふれ、身近で音楽に触れられる空間形成が必要である。また、幼少期から音楽に触れることで豊かな心を育み情操を高めることができる。このような機会を創出できる効果的な取り組みについての検討を行う。また官民協同による推進活動の実現に向け、民間が主体となる推進体制の構築を検討する。   |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】  | アウトリーチ事業を新たに中学校においても実施することとし、更に施設等においてもアウトリーチ事業やコンサートの実施を検討することとした。また新庁舎移転を機にロビーコンサートを復活するなど音楽提供の機会が増えた。   |

■評価責任者記入欄■

|                  |  |               |
|------------------|--|---------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | 誰もが身近に音楽に親しみ、豊かな心を育み情操を高めることができるよう、更なる広がりが必要と考察する。 | 評価責任者<br>中山富雄 |
|------------------|--|---------------|