

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27計画 |
|-----------------|-------------------------|------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 負担金・補助金の見直し業務 | 予算編成方針等で通知し、当初予算に反映させる。 | 通知回数 | 回 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| ② 事務改善に関する業務 | 予算編成方針等で通知し、当初予算に反映させる。 | 通知回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | H24目標 | H25目標 | H26目標 | H27目標 |
|--------------|----------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | H24実績 | H25実績 | H26実績 | |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|------------------|---------------|---|---|-------|
| 妥当性 (判定) | 実施主体の妥当性【20】 | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 目的の妥当性【21】 | 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響【22】 | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 | <input type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) | 目標の達成度【23】 | 成果指標の目標値は達成できたか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | |
| | 成果向上の余地【24】 | 成果がもっと上がる余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。 | <input type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) A | コスト低減の余地【26】 | コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 民間の活用の余地【27】 | 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地【29】 | 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地【30】 | 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | |
|--------------------|---|
| 今後の方向性【31】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | 事務改善については、予算編成方針にそって継続して歳出の削減を図る。また、負担金・補助金については、平成19年度から補助金等見直し委員会、プロジェクトチームの意見等を踏まえたうえで各課において協議を重ねており、その中で継続調整となったものについて随時見直しを図る。 |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】 | H26.11.7 各種団体補助金の決算状況を各課へ照会 当初予算編成前に、各課に各種団体への決算状況を照会、慶弔費や懇親会費への支出や繰越金の状況など補助事業実施状況を精査し、予算編成に反映させた。 H26.12.25 玉名市補助金等交付規則の改正。(補助対象経費が補助額を下回る場合は返還を命じる) |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|------------------|---|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | 平成28年度以降の普通交付税の段階的な削減による財源不足が見込まれる中、健全な財政運営体制を確保するため、事務改善においては事務事業の見直しによる歳出の削減を図り、補助金の見直しについては昨年補助金等交付規則の改正を行い、補助金の返還について明確にしたところであり、引き続き補助金交付基準に沿って、適正化を図る必要がある。 | 評価責任者 小山 真二 |
|------------------|---|----------------|