

事務事業事後評価表

《基本情報》

| | | | | |
|-------------------------|--|---|----------|-------|
| 事務事業の名称 【1】 | まち・ひと・しごと創生事業 | | 所管課【2】 | 企画経営課 |
| | | | 評価者(担当者) | 白野 貴裕 |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ⑥みんなで進める協働のまちづくり | | |
| | 主要施策(節) | (5)行財政運営の効率化 | | |
| | 施策区分 (市民意識調査結果) | <input type="checkbox"/> 【A】重点改善領域 <input type="checkbox"/> 【B】重点維持領域 <input type="checkbox"/> 【C】観察領域 <input type="checkbox"/> 【D】維持領域 | | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【 年度予定 : 金額 千円】 <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 まち・ひと・しごと創生法 】 <input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 まち・ひと・しごと創生長期ビジョン・まち・ひと・しごと創生総合戦略 】 <input type="checkbox"/> 該当なし | | | |
| 事業区分 【6】 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input checked="" type="checkbox"/> 計画等の策定事務 | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 款 2 項 1 目 8 細目 19 | | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|---|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 今後、加速度的に進むと予想されている人口減少は、このまま進むと2050年には、現在の居住地域のうち6割以上の地域で人口が半分以上に減少し、2割の地域では無居住化すると推計されている。また、人口減少によって経済規模が縮小し、経済社会に対しても大きな重荷となることが予想されている。そのため人口の減少に歯止めをかけるとともに、将来にわたって住みよい環境を確保し、活力ある地域社会を維持していくことが求められている。 |
| 対象(誰、何に対して) 【9】 | 玉名市 |
| 意図(どのような状態にしたいのか) 【10】 | 人口減少を克服し、将来にわたって活力のある地域社会の維持を図る。 |

《事務事業の概要》

| | |
|--------------------|--|
| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【 年度】 【 H26 年度から】 【 年度～ 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 実施方法 【13】 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 事務事業の具体的内容 【14】 | 「玉名市人口ビジョン」及び「玉名市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の策定と推進を図るために、玉名市まち・ひと・しごと創生推進本部を開催する。 ・玉名市における人口の現状を分析し、今後目指すべき将来の方向と人口の将来展望を提示する「玉名市人口ビジョン」及びまち・ひと・しごと創生に関する施策を総合的かつ計画的に実施することを目的として、「玉名市人口ビジョン」を踏まえ、平成27年度から平成31年度までの5か年の目標や施策の基本的方向、具体的な施策をまとめた「玉名市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定する。 |
| | 事務事業を構成する細事業【15】 ① まち・ひと・しごと創生推進本部開催事業 ② 【地住緊(地方創生先行型)総合戦略等策定事業(26歳)】 ③ ④ ⑤ |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | | H24年度決算 | H25年度決算 | H26年度決算 | H27年度予算 | 全体計画 | |
|----------|---------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|--------|--|
| 投入コスト | 事業費(千円) | 国庫支出金 | 100 % | | | | 10,000 | |
| | | 県支出金 | % | | | | | |
| | | 起債 | % | | | | | |
| | | 受益者負担 | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | | | | 77 | |
| | 【16】 小 計 | | 0 | 0 | 0 | 10,077 | 0 | |
| | [再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円) | | | | 0 | 0 | | |
| | 職人件費 | 職員人工数 | | | 0.36 | 0.36 | | |
| | | 職員の年間平均給与額(千円) | | 5,610 | 5,424 | 5,424 | 5,424 | |
| 【17】 小 計 | | 0 | 0 | 1,953 | 1,953 | | | |
| 合 計 | | 0 | 0 | 1,953 | 12,030 | | | |

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27計画 |
|--------------------------------|-------------------------------|-------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① まち・ひと・しごと創生推進本部開催事業 | まち・ひと・しごと創生推進本部を開催する。 | 開催回数 | 回 | | | 3 | 5 |
| ② 【地住緊(地方創生先行型)】総合戦略等策定事業(26線) | 人口ビジョン及びまち・ひと・しごと創生総合戦略を策定する。 | 検討施策数 | 施策 | | | | — |
| ③ | | | | | | | |
| ④ | | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | | |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | H24目標 | H25目標 | H26目標 | H27目標 |
|---------------------|--|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | H24実績 | H25実績 | H26実績 | H27実績 |
| 1 重要業績評価指標(KPI)の達成率 | まち・ひと・しごと創生総合戦略におけるKPIの達成率 | % | | | | — |
| 2 人口の将来展望 | 人口ビジョンにおける人口の将来展望(H31年度から10年ごとに設定する予定) | 人 | | | | — |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|---------------|---------------|---|---|--|
| 妥当性 (判定) A | 実施主体の妥当性【20】 | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | 人口減少に歯止めがかからず、地域経済社会の維持が困難になる可能性が高くなる。 |
| | 目的の妥当性【21】 | 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響【22】 | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) B | 目標の達成度【23】 | 成果指標の目標値は達成できたか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 総合戦略等の策定後でないと目標の設定ができないため。 |
| | 成果向上の余地【24】 | 成果がもっと上がる余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) A | コスト低減の余地【26】 | コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 民間の活用の余地【27】 | 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地【29】 | 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地【30】 | 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | |
|--------------------|---|
| 今後の方向性【31】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | 人口減少問題の克服と将来にわたり活力のある地域社会の維持を図るための総合戦略等の早期策定に向けて、現状のまま継続する。 |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】 | 特になし |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|------------------|---|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | 東京の一極集中是正、若い世代の就労・結婚・子育ての希望実現、地域特性に即した課題解決などを図るため、国内の全自治体に対し、国等が策定する人口の長期ビジョンと総合戦略等を勘案した地方人口ビジョンと地方版総合戦略の平成27年度中の策定が義務付けられた事業であるため、遅滞することなく積極的に取り組む必要がある。 | 評価責任者 松田 智文 |
|------------------|---|----------------|