玉名市官民連携まちなか再生推進支援第2期業務委託公募型プロポーザル
評価基準

1 評価の方法

- (1) 「玉名市官民連携まちなか再生推進支援業務委託公募型プロポーザル実施要項」に基づく参加資格の確認の結果、参加資格を有すると認められた者を対象に、「玉名市官民連携まちなか再生推進支援業務委託事業者選定委員会」（以下「選定委員会」という。）が審査を行うものとする。
- (2) 選定委員会では、6人の選定委員がそれぞれ100点満点で提案を評価し、6人の合計点数が最も高い提案者を優先交渉権者（最優秀提案者）として特定する。
- (3) 同一点数により1者を特定できない場合には、「2 評価基準」の評価項目「③業務内容に関する企画提案」の合計点数が最も高い者を優先交渉権者（最優秀提案者）として特定する。
- (4) 業務の目的が達成可能と判断するための「最低基準」は、各選定委員の評価点満点のうち6割以上あることとし、これに満たない提案者は優先交渉権者（最優秀提案者）として特定しない。

2 評価基準

評価項目及び配点は、次表に掲げるとおりとする。

表－1 評価項目および配点表

評価項目（評価対象）		審査内容	評価	配点	
① 同種・類似する業務の実績		<ul style="list-style-type: none"> ・官民連携したまちづくりの実行計画（アクションプログラム）の策定やエリアプラットフォームの組成・運営に関する業務経験を有している。 ・同種、類似する業務のプロセスや運営体制が適切である。 ・同種、類似する業務の成果が、本業務の目指す成果を達成している。 	極めて良好	15	
			良好	12	
② 業務の実施体制		<ul style="list-style-type: none"> ・配置予定担当者の同種・類似する計画の策定や官民連携したまちづくりに関する業務経験が、十分かつ配置が明確である。 ・配置予定の担当者が、同種・類似する計画の策定や官民連携したまちづくりに関する専門的な知識や資格を有している。 	極めて良好	15	
			良好	12	
③ 業務内容に関する企画提案	(企画提案の評価に関する基本事項)		<ul style="list-style-type: none"> ・必要なキーワード（着眼点、問題点、解決方法等）が網羅され、具体的に示されている。 ・提案内容に説得力がある。 ・提案資料が適切である。 		
	1. 計画準備		<ul style="list-style-type: none"> ・各種資料の収集・整理の方法や業務遂行に向けた具体的な手法や工程の立案方法が明示されている。 ・計画的かつ確実に遂行できるスケジュールになっている。 	極めて良好 10 良好 8 普通 6 やや不十分 4 不十分 2	
	2. アクションプログラム作成支援	庁内各課及びまちなか魅力向上委員会ヒアリング	<ul style="list-style-type: none"> ・ヒアリングの手法やプロセスなどが具体的に示されており、適切である。 ・ヒアリング結果の集計方法やプロセス、活用方法などが適切である。 	極めて良好 5 良好 4 普通 3 やや不十分 2 不十分 1	
		アンケート調査（質問項目の検討）	<ul style="list-style-type: none"> ・市民アンケートを実施する主旨を理解している。 ・質問項目の設計のプロセスや考え方が具体的にわかりやすく示されており、適切である。 	極めて良好 5 良好 4 普通 3 やや不十分 2 不十分 1	
		KGI及びKPIなどの設定	<ul style="list-style-type: none"> ・KGI及びKPIなどの設定までのプロセスや方法などが明確で具体的に示されており、適切である。 ・改善を可能にする柔軟性を有している。 ・市民アンケートの結果やその他の資料の利用などが適切であり、プロジェクトの主旨と整合している。 	極めて良好 5 良好 4 普通 3 やや不十分 2 不十分 1	
		アクションプログラムの作成	<ul style="list-style-type: none"> ・アクションプログラム作成までのプロセスや方法などについて具体的に示されており、適切である。 ・まちなか未来図との整合性が図られている。 ・デザイン性、見やすさ、親しみやすさ、役割分担や事業優先度の選定方法などについての提案が適切である。 	極めて良好 5 良好 4 普通 3 やや不十分 2 不十分 1	
		3. 各種会議運営支援	<ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトチーム会議、玉名市まちなか未来デザイン協議会、まちなか魅力向上委員会、それぞれの会議体の主旨を理解し、適切な提案内容になっている。 ・資料の収集・整理の方法が的確かつ明瞭で適切であり、会議後のフォローアップ等が計画されている。 	極めて良好 10 良好 8 普通 6 やや不十分 4 不十分 2	
	4. 独自提案事項	<ul style="list-style-type: none"> ・アクションプログラムの作成・運用に当たり、進捗管理、評価、更新などについて透明性の高さや管理のしやすさ、親しみやすさなど品質の向上やより高い目標達成に向けた提案となっている。 ・各会議体の運営やフォローアップ等について、より高い目標達成に向けた提案となっている。 	極めて良好 15 良好 12 普通 9 やや不十分 6 不十分 3		
	5. 事業の理解度	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の事業目的を理解している。 ・まちなかプロジェクト並びにまちなか未来図の内容を理解している。 ・質問に対して適切に対応できている。 	極めて良好 10 良好 8 普通 6 やや不十分 4 不十分 2		
	④ 見積額（業務見積書）		<ul style="list-style-type: none"> ・業務の内容を踏まえ、金額が妥当である。 ・他社と同程度の事業内容の場合、見積額がより低廉である。 	最低価格	5
				最低価格との差が10%未満	4
				最低価格との差が10%以上	3
				最低価格との差が20%以上	2
				最低価格との差が30%以上	1
	評価点				100