

玉名市入札契約関連事務システム導入業務委託
公募型プロポーザル選定結果

- 1 審査実施日 令和7年5月27日（火）
- 2 選定方法 選定委員4名が、提案者からの企画提案書及びプレゼンテーションにより、適正かつ公正に審査を行う。審査は評価表による採点方式とし、提案者の中で最も高い評価総合点を獲得した提案者を最優秀提案者として選定する。
- 3 参加申込提案者 1者
- 4 最優秀提案者 福岡県福岡市博多区上呉服町12-33
株式会社リサーチアンドソリューション
代表取締役 清見 光生
- 5 評価項目等 下表のとおり ※評価点は4人の選定委員の合計（満点は800点）

| 評価項目 | | 評価基準 | 配点 | 株式会社 リサーチアンド ソリューション |
|-------|--------------------------|--|----|----------------------------|
| ① | 提案者に関する 項目 (事務局審査) | 会社の経営状況は問題ないか。 (年間平均実績、年度売上高、税の滞納がない等) | 10 | 24 |
| ② | | 国や地方自治体における同種業務・類似業務の実績があるか。 | 20 | 80 |
| ③ | 業務実施体制 (事務局審査) | 本業務を確実に実施できる体制であるか。 (人員数、配置、本業務担当者の実績等) | 10 | 24 |
| ④ | スケジュール | 確実な業務遂行ができるようなスケジュールであるか。 | 10 | 24 |
| ⑤ | システムの機能 要件等 | システムの機能は十分か。 | 10 | 30 |
| ⑥ | | 業者側も市職員側も操作がしやすいか。 | 10 | 30 |
| ⑦ | | 事務の適正化につながる機能があるか。 | 10 | 30 |
| ⑧ | | 事務の効率化につながる機能があるか。 | 10 | 30 |
| ⑨ | | 機能要件一覧（別紙1）に記載された機能に対応できているか。 | 20 | 80 |
| ⑩ | | 帳票一覧（別紙2）に記載された帳票に対応できているか。 | 10 | 40 |
| ⑪ | セキュリティ要件 | 適正なセキュリティ対策を行う体制等があるか。 (情報漏洩・ウイルス対策、ID管理、バックアップ等) | 10 | 26 |
| ⑫ | 運用・保守 | 業者や市職員からの問い合わせ対応や、障害発生時の対応等、導入後のサポートは十分か。 | 10 | 26 |
| ⑬ | 独自提案 | 本市にとって有益な提案・機能があるか。 | 20 | 72 |
| ⑭ | 費用 (事務局審査) | システム導入費用 | 20 | 80 |
| ⑮ | | システム運用保守費用 | 20 | 80 |
| 評価総合点 | | | | 676 |