

主要施策名:(4)文化・芸術の振興

事務事業本数:13

| 基本目標(章) | 主要施策(節) | 所管課 | 事務事業 コード | 事務事業 |
|---------------|-------------|-----|-------------|----------------------------------|
| ②人と文化を育む地域づくり | (4)文化・芸術の振興 | 文化課 | 241-01 | 博物館リニューアル事業 |
| | | | 241-02 | 博物館事業 |
| | | | 241-03 | 博物館施設管理・運営業務 |
| | | | 241-04 | 収蔵品等管理業務 |
| | | | 241-05 | 文化振興事業 |
| | | | 241-06 | 市民会館管理事業 |
| | | | 242-01 | 旧庁舎跡地周辺文化財発掘調査事業 |
| | | | 242-02 | 文化財保護事業 |
| | | | 242-03 | 市内遺跡試掘確認調査事業 |
| | | | 242-04 | 市内遺跡発掘調査事業 |
| | | | 242-05 | 文化財保護活用拠点施設(仮称:玉名市文化財管理センター)整備事業 |
| | | | 242-06 | 【H28熊本地震】補助災害復旧費 |
| | | | 244-01 | 音楽の都づくり事業 |

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|------|--|--------------|------|--|--|--|--|--|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 博物館リニューアル事業 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | | | | | | | |
| | | | 作成者(担当者) | 田熊秀幸 | | | | | | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策 【4】 | | | | | | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | | | | | | |
| | 施策区分 | (1)文化交流活動の推進 | | | | | □ 該当 | | | | | | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 <input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 玉名圏域定住自立圏第2期共生ビジョン 】】 <input type="checkbox"/> 該当なし | | | | | | | | | | | | |
| 事業区分 【6】 | <input type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input checked="" type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 】 款 10 項 5 目 6 細目 1 | | | | | | | | | | | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 博物館は平成6年の開館から30年を迎えるとしている。建物については中規模修繕が行われているが、常設展示等内容についてはほとんど更新されていないため、新たな知見や日本遺産などの情報が反映されておらず、学校教育との齟齬などさまざまな問題が生じている。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 児童生徒を中心とする市民及び玉名圏域定住自立圏住民や観光客 |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 玉名市における博物館のあり方、設置の理念そのものを見直し、市民の声の集約と専門家による検討を経て、市民が必要とする新たな博物館として常設展示等のリニューアルを行う。 |

《事務事業の概要》

| | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【 年度】 【 年度から】 【 R5 年度～ R8 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 実施方法 【13】 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | 博物館を取り巻く社会的環境が大きく変化して来ている中にあって、玉名市における博物館のあり方、設置の理念そのものを見直す必要がある。どのような博物館が必要とされるのか、根本的な理念について、広く市民の声を集め、併せて専門家による検討を経て見直しを行い、これに基づく常設展示などを計画、実施する。 |
| | 【15】 事務事業を構成する細事業(1)本 <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> ① 博物館リニューアル事業 </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> ② </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> ③ </div> |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|------|
| 事業費 (千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 受益者負担 | 0 | 0 | 65 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 0 | 62 | 0 | 97 | 0 |
| | 【16】 小計 | 0 | 62 | 65 | 97 | 0 |
| 投入コスト 職員件の費 | 職員人工数 | 0.01 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | 会計年度任用職員人工数 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | 【17】 小計 | 54 | 2,777 | 2,864 | 2,876 | |
| | 合計 | 54 | 2,839 | 2,929 | 2,973 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的な内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|---------------|-------------------------------------------------------|---------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 博物館リニューアル事業 | 博物館収蔵品の把握・分析を行ったうえで、有識者等による検討委員会にて館のコンセプト及び展示内容を検討する。 | 委員会開催回数 | 回 | *** | 2 | 3 | 3 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------|-------------------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 委員会開催回数 | 委員会の開催回数(開催に伴う予備調査・分析等は非数値化) | 回 | *** | 3 | 3 | 3 |
| 2 計画策定進捗率 | 新常設展の基本構想・展示構成、レイアウト、概算事業費算出に係る進捗状況 | % | *** | 50 | 80 | 100 |
| | | | *** | 40 | 70 | △ |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 〔必妥要当性〕 〔20〕 | 【実施主体の妥当性】〔20-1〕 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 博物館の設置理念および公益性から、そのリニューアルについては市が検討すべき事業である。 |
| | 【目的の妥当性】〔20-2〕 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input type="checkbox"/> 必要なし <input checked="" type="checkbox"/> 必要あり | 学校教育との齟齬解消や情報更新の必要性など、博物館に求められる状況に変化はなく、喫緊に対応すべきである。 |
| | 【休廃止の影響】〔20-3〕 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり | 展示に新知見や旧3町に関する歴史が反映されず、市民へ十分な還元がなされない。 |
| 〔有効性〕 〔21〕 | 【目標の達成度】〔21-1〕 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 予定された回数の委員会を実施し、リニューアル方針の答申を得たが、概算事業費の算出には至らなかったため。 |
| | 【細事業の適当性】〔21-2〕 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 目的達成のため適当と判断する。 |
| 〔効率性〕 〔22〕 | 【コストの低減】〔22-1〕 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 現状必要最小限の予算で執行しているため、検討の余地はない。 |
| | 【執行過程の見直し】〔22-2〕 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 予備調査・会議ともにより充実を図るべきものであり、簡素化はなじまない。 |
| | 【民間活力の活用】〔22-3〕 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | 先行事例・民間技術の導入・活用については十分に検討すべきである。 |
| | 【類似事業との統合】〔22-4〕 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 独立性の高い事業であるため、外事業との統合の余地はないと思われる。 |
| 〔公平性〕 〔23〕 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 受益者負担対象外。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 〔24〕 | (前回のふりかえりの内容) |
| | 令和5年度事業においては、2回の検討委員会を開催し、その結果、新常設展の大まかな方向性を定めることができた。令和6年度事業においては、その内容について具体的な検討を進める予定である。 |
| 次年度の方向性 〔25〕 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 令和6年度に提出された答申書に基づき、引き続き常設展リニューアルに向けた詳細計画の策定を進める。 |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 〔26〕 | 博物館は歴史文化を市民に伝える重要な施設である。検討委員会の答申を踏まえ、財源確保等速やかな事業化を図りたい。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|---------------------------------------------------------|----------------|
|----------------------|---------------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------------|---------------|----------|------|---|--------------|--------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 博物館事業 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | | |
| | | | 作成者(担当者) | 田熊秀幸 | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策 【4】 | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | |
| | 施策区分 | (1)文化交流活動の推進 | | | | | □ 該当 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 | | | | | 】 | | |
| | ■ 法令、県・市条例等【博物館法、玉名市博物館条例】 | | | | | 】 | | |
| 事業区分 【6】 | ■ その他の計画【玉名市教育振興基本計画】 | | | | | □ 該当なし | | |
| | ■ ソフト事業 □ 義務的事業 □ 建設・整備事業 □ 施設の維持管理事業 | | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | □ 内部管理事務 □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | ■ 一般会計 □ 特別・企業会計【】 | 款 | 10 | 項 | 5 | 目 | 6 細目 2 | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 博物館は、平成6年5月22日に開館し令和6年度で開館30周年を迎えた。地域の歴史遺産を収集・整理保管・調査・活用していく中で、これまで来館経験のある方に再度来ていただくためには、企画展内容の充実と催し物や体験学習等における新たな魅力ある事業の取組が必要である。事業に係る調査や資料収集、展示或いは外部者からの学術的・専門的な問い合わせ等に対応できる学芸員の育成を図る必要がある。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 市内外からの入館者、市民(※究極的対象として) |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 玉名の歴史・文化の紹介を通して、市民の郷土愛を育み、各地に残る歴史的文化的遺産の継承にも繋げて行く。また、フェイスブックやホームページ等で市外の方にも玉名の様々な魅力を知ってもらい、来館者の増加と利用者の拡大を図る。 |

《事務事業の概要》

| | | | | | |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------|--|--|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【 年度】 | ■ 单年度繰返し 【 H17 年度から】 | □ 期間限定複数年度 【 年度～ 年度まで】 | | |
| 事業主体 【12】 | □ 国 □ 県 | ■ 市 □ 民間 | □ その他【】 | | |
| 実施方法 【13】 | ■ 直営 □ 全部委託・請負 □ 一部委託・請負 □ 補助金等交付 | □ その他【】 | | | |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | | | | | |
| | <p>・収蔵品等資料を展示した企画展及び特集展示を開催する。</p> <p>・無料スペースでの展示・催し物を開催する。</p> <p>・講座、史跡探訪、天体観測等体験型学習会を開催する。</p> <p>・市広報紙等による博物館行事の情報発信を行う。</p> <p>・外部団体からの依頼に応じて出前講座を開講する。</p> | | | | |
| ➡ | | | 【15】 事務事業を構成する細事業(6)本 | | |
| | | | ① 企画展事業 | | |
| | | | ② 特集展示 | | |
| | | | ③ 催物事業 | | |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|---------------------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|------|
| 事 業 費 (千 円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 受益者負担 | 180 | 358 | 3,710 | 355 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1,221 | 2,685 | 1,771 | 1,865 | 0 |
| 【16】 小 計 | | 1,401 | 3,043 | 5,481 | 2,220 | 0 |
| 投 入 コ ス ト | 職員人工費 | 0.50 | 0.75 | 0.95 | 0.95 | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | 会計年度任用職員人工数 | 2.35 | 2.32 | 2.58 | 2.58 | |
| | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | 【17】 小 計 | 5,963 | 7,240 | 11,305 | 10,712 | |
| 合 計 | | 7,364 | 10,283 | 16,786 | 12,932 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|--------------|-------------------------------|----------|----|-------|-------|-------|-------|
| ①企画展事業 | 収蔵品や収集又は借用した資料等の展示会を開催する。 | 展示会開催回数 | 回 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| ②特集展示 | 収蔵品などの資料を利用した展示を行う(企画展よりも小規模) | 特集展示開催回数 | 回 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| ③催物事業 | 収集及び作品募集した資料等の展示、コンサート等を開催する。 | 催物開催回数 | 回 | 4 | 5 | 5 | 2 |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 博物館来館者数 | 1日平均の来館者数 | 人 | 20.00 | 23.33 | 20.00 | 20 |
| | | | 23.60 | 13.26 | 32.08 | △ |
| 2 博物館有料来館者数 | 年間の有料来館者数 | 人 | *** | *** | 2500 | 2500 |
| | | | 1216 | 1774 | 5778 | △ |

《事務事業の評価》

| | 評価視点 | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 文化財の収蔵や展示にかかる公益的観点から、市が実施主体となるべきである。 |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 文化財の保護や郷土の歴史研究の意義は恒久的なものであり、目的の変更は妥当ではない。 |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり | 文化財保護や郷土史研究に携わる人に影響がある。 |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 開館30周年特別展として、郷土文化財「同田貫」を活用した展覧会を挙行し、来館者目標数を大幅に上回った。 |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 目的を達成するうえで適当である。 |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 展示や催しの規模を維持するためには、これ以上の節減は不可能である。 |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 内容面の充実を図るべき事業であり、簡素化にじまない。 |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | 展示方法やイベント企画について部分的には可能と思われる。 |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 博物館事業はハード的にもソフト的にも独立しており、他事業との統合は難しい。 |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 常設展については観覧料を徴収しているが、同規模他館との衡量の結果として、これ以上の値上げは難しい。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 施設の更新や人員の拡充は現状では難しいため、展示やイベントの規模は現状維持とし、内容面の充実を図る。また、来館者数増加実現のため、広報活動の大幅な見直しを進める必要がある。無料スペースでの各種展示のみへの来館者数把握については、エントランスホールに机を設置し、館職員が、交代制で、そこで実施可能な業務を行なながらカウントする方法を考えている。 | | |
| 【24】 | (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | | |
| 展示内容については、企画展・特集展示に伴う調査と効果的な展示を実施することで、充実を図ることができた。また、広報活動の見直しについては、より広範へアプローチできるSNSの「X」を新たに導入し、多くの反響を得ている。 無料スペースの来場者把握についても、会計年度任用職員を中心に1名を配置してカウントし、正確な数値を得ることができた。 | | | |
| 次年度の方向性 【25】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | R05年度に課題となった点を概ね改善出来、一定の効果が得られたため、今後も継続して効果的な広報周知や資料調査、展示手法の研究を行う。 | | |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 【26】 | 評価責任者 |
|------------------------------------------------------------------|-------|
| 引き続き、企画展示等をはじめ、更なる施設の充実に努め、また、DXの活用、SNSの活用も積極的に行なうことで施設の周知を図りたい。 | 瀬崎陽一郎 |

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------------------|---------------|----------|-----|---|--------------|--------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 博物館施設管理・運営業務 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | | |
| | | | 作成者(担当者) | 豊田誠 | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策 【4】 | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | |
| | 施策区分 | (1)文化交流活動の推進 | | | | | □ 該当 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 | | | | | | | |
| | ■ 法令、県・市条例等【博物館法、玉名市博物館条例、玉名市博物館管理運営規則】 | | | | | | | |
| 事業区分 【6】 | ■ その他の計画【玉名市教育振興基本計画、玉名市公共施設長期整備計画】 | □ 該当なし | | | | | | |
| | □ ソフト事業 □ 義務的事業 □ 建設・整備事業 | ■ 施設の維持管理事業 | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | □ 内部管理事務 □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | | |
| | ■ 一般会計 □ 特別・企業会計【 | 】 | | | | | | |
| | | 款 | 10 | 項 | 5 | 目 | 6 細目 3 | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 博物館が有する機能と役割は、歴史的・文化的価値が高い資料の収集、保存管理及び各種調査研究並びに展示・教育普及が挙げられる。また、来館者の安全で快適な利用のために適切な管理・運営を行う必要がある。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 市内外からの入館者、市民(※究極的対象として) |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 博物館施設の適切な維持管理と運営を行うことにより、来館者に玉名の文化と歴史に興味を持ってもらい、快適に観覧してもらう。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【 年度】 | ■ 単年度繰返し 【 H17 年度から】 | □ 期間限定複数年度 【 年度～ 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | □ 国 □ 県 | ■ 市 □ 民間 | □ その他【 】 |
| 実施方法 【13】 | □ 直営 | □ 全部委託・請負 | ■ 一部委託・請負 □ 補助金等交付 □ その他【 】 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | | | 【15】 事務事業を構成する細事業(2)本 ⇒ ① 運営・保守管理業務 ② 博物館維持管理業務 ③ |
| ・入館料徴収や刊行物販売等の窓口業務を行う。 ・博物館施設の維持管理を業務委託により行う。 (委託内容) 施設警備、電気工作物保安管理、昇降機保守点検、 消防設備保守点検、空調機保守点検、館内清掃、敷地内除草 | | | |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|------|
| 事業費 (千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 40,300 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 8,979 | 3,762 | 2,801 | 1,053 | 0 |
| | 【16】 小計 | 49,279 | 3,762 | 2,801 | 1,053 | 0 |
| 投入コスト 職員件の費 | 職員人工数 | 0.53 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | 会計年度任用職員人工数 | 0.08 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | 【17】 小計 | 2,988 | 1,666 | 1,718 | 1,726 | |
| | 合計 | 52,267 | 5,428 | 4,519 | 2,779 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|--------------|-----------------|------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 運営・保守管理業務 | 開館して受付業務等を行う。 | 開館日数 | 日 | 300 | 301 | 302 | 299 |
| ② 博物館維持管理業務 | 業務委託による維持管理を行う。 | 委託件数 | 件 | 7 | 7 | 6 | 1 |
| ③ | | | | | | | |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 博物館来館者数 | 1日平均の来館者数 | 人 | 20.00 | 26.67 | 20.00 | 20.00 |
| 2 | | | 23.60 | 13.26 | 32.08 | △ |

《事務事業の評価》

| | 評価視点 | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 施設管理は博物館の継続性と密接なかかわりを持つため、市が実施主体となるべきである。 |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 施設が存続する以上は、維持管理の必要性は変わらない。 |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり | 文化財保護や郷土史研究にかかわる人に影響がある。 |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 来館者の大幅増は、特別展開催による一時的なものであり、継続性のある数値改善とはいがたい。 |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 目標との連関が明確であり、適当である。 |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 業務委託が経費の大半を占めるため、費用節減は難しい。 |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 規格化可能な大量反復業務がないため、技術導入による費用節減は見込めない。 |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | 受付業務については部分的に活用の余地はあると思われる。 |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 博物館の施設管理はハード的に独立しているため、他事業との統合の余地はない。 |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 観覧料を徴収しているが、同規模他館との衡量の結果、負担金額の増額は難しい。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 【24】 | (前回のふりかえりの内容) |
| | 施設の維持管理を継続しつつ、適時の改修により機能の維持と効率化を推進していく。 |
| (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | |
| 次年度の方向性 【25】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 終了 |

次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容

施設の維持管理を継続しつつ、適時の改修により機能の維持と効率化を推進していく。

■評価責任者記入欄■

| | | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見 【26】 | 今後も各種点検について十分な確認作業を図りたい。また、光熱費等の高騰問題があるが、引き続き、施設の経費削減に努めたい。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|-------------------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------------------|---------------|----------|------|--|-------------|------|---|---|---|---|----|---|
| 事務事業の名称 【1】 | 収蔵品等管理業務 | | 所管課【2】 | 文化課 | | | | | | | | | |
| | | | 作成者(担当者) | 田熊秀幸 | | | | | | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策【4】 | | | | | | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | | | | | | |
| | 施策区分 | (1)文化交流活動の推進 | | | | | □ 該当 | | | | | | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 | | | | | | | | | | | | |
| | ■ 法令、県・市条例等【博物館法、玉名市博物館条例、玉名市博物館資料収集管理規則】 | | | | | | | | | | | | |
| 事業区分 【6】 | ■ その他の計画【玉名市教育振興基本計画】 | | | | | □ 該当なし | | | | | | | |
| | ■ ソフト事業 □ 義務的事業 □ 建設・整備事業 □ 施設の維持管理事業 | | | | | | | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | □ 内部管理事務 □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | ■ 一般会計 □ 特別・企業会計【 | 】 | | | | 款 | 10 | 項 | 5 | 目 | 6 | 細目 | 4 |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 博物館の理念に沿って収集した資料を適切な環境で保存し、活用できる状態を維持することは、博物館の基本的な機能である。保存した資料の活用は学術的及び文化的な発展に大きく寄与するため、機能の充実を図る必要がある。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 収蔵品、文書・新聞記事等、寄贈・寄託者、市民(※究極的対象として) |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 博物館の理念に沿って資料を収集し、活用できる状態を維持するため、適切な保存管理を行う。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【年度】 | ■ 単年度繰返し 【H17 年度から】 | □ 期間限定複数年度 【年度～年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | □ 国 □ 県 ■ 市 □ 民間 | □ その他【】 | |
| 実施方法 【13】 | □ 直営 □ 全部委託・請負 ■ 一部委託・請負 □ 補助金等交付 | □ その他【】 | |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | | | 【15】 事務事業を構成する細事業(3)本 |
| ・収蔵資料は修繕・修復、収集・整理、手入れ(刀剣)等を行い、管理する。 ・寄贈寄託者と文書による取り交わしを行い、収蔵品としての管理を行う。 | | |  |
| | | | ① 収蔵品等管理業務 |
| | | | ② 収蔵品寄贈・寄託手続業務 |
| | | | ③ 刀剣手入れ管理業務 |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|-------|---------|----------------------|---------|---------|---------|-------|
| 投入コスト | 事業費(千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 1,433 | 2,626 | 1,691 | 2,872 |
| | | 【16】小計 | 1,433 | 2,626 | 1,691 | 2,872 |
| | 職員件の費 | 職員人工数 | 0.20 | 0.34 | 0.24 | 0.24 |
| | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 |
| | | 会計年度任用職員人工数 | 0.65 | 0.12 | 0.21 | 0.21 |
| | | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 |
| | | 【17】小計 | 1,984 | 2,047 | 1,851 | 1,807 |
| | 合計 | 3,417 | 4,673 | 3,542 | 4,679 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|----------------|---------------------------------------|--------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 収蔵品等管理業務 | 修繕、燻蒸等の委託を行い劣化を防ぐ。 | 業務委託件数 | 件 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| ② 収蔵品寄贈・寄託手続業務 | 寄贈、寄託の手続を行う。 | 手続き件数 | 件 | 15 | 35 | 18 | 25 |
| ③ 刀剣手入れ管理業務 | 刀剣の日常的な手入れは特に専門的な知識・技術が必要なため、専門家に依頼する | 件数 | 件 | 1 | 1 | 2 | 1 |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|------------------------|-----------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 当該年度の寄贈・寄贈資料の目録化率 | 当該年度の寄贈・寄贈資料のうち目録化を終えた点数の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 館所蔵資料のうち目録未作成資料の全容把握 | 過去寄贈資料のうち目録未作成資料の全容把握率 | | *** | 100 | 100 | 70 |
| | | % | *** | 50 | 60 | △ |

《事務事業の評価》

| | 評価視点 | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 収蔵品管理は文化財保護と展示構成に密接に関連するため、市が実施すべきである。 |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input type="checkbox"/> 必要なし <input checked="" type="checkbox"/> 必要あり | 収蔵品管理は博物館事業を継続する限りは必要である。 |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり | 収蔵品の管理を中止し、それらを破損させることは、市民がそれらを目にすることになる。 |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 当該年度における寄贈・寄贈資料の目録作成については目標を達成した。しかし、既所蔵資料中の目録未作成資料については、整理に時間を要する文書資料がその大半を占めるため、目標達成に至らなかった。この現状は今後も続くと考えられるため、令和7年度については、全容把握の目標値を70%とする。 |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 目的を達成するうえで適当である。 |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 費用の大半が専門性の高い委託業務であるため、費用の節減は難しい。 |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | 全収蔵品の目録化が完了すれば、データベース化による効率化も可能と思われる。 |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 可能なものについては、既に民間のノウハウを活用している。 |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 収蔵品は他の公的財産とは独立して管理されているため、統合の余地はない。 |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 博物館の収蔵品は、法令等に基づき収集・保管されているものであり、受益者負担になじまない。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 【24】 | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 全収蔵品の台帳及び目録を作成し、それらをデータベース化することで管理の効率化を図る。また、資料の寄贈・寄託申請に対しては、今後も要否を厳格に判断し、無秩序な収蔵点数の増加を抑える。 | | |
| (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | | | |
| 全収蔵品(推定約5万点)の大まかな把握は完了したが、そのデータ整理に時間を要し全容把握には至っていない状況である。今後、順次目録作成と収蔵庫内での整理を進め、データベース化による管理効率化を進める必要がある。令和6年度中の寄贈・寄託要望については、事前調査、博物館協議会への諮詢、及びその答申に基づき受け入れを行った。今後も同様の手順を踏み、収蔵資料数抑制と収蔵環境の正常化を図る。なお、令和6年度中の新規寄贈資料については目録作成を完了済。 | | | |
| 次年度の方向性 【25】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 終了 | | |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 全収蔵品の台帳及び目録作成を急ぎ、それらをデータベース化することで管理の効率化を図る。また、資料の寄贈・寄託申請に対しては、今後も要否を厳格に判断し、無秩序な収蔵点数の増加を抑える。 | | |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 【26】 | これまで同様に博物館の理念に沿って、資料収集管理を適切に行いたい。今後は資料管理のデータ化も検討すべきである。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|---------------------------------------------------------|----------------|
|----------------------|---------------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|-----|--------|-------------------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 文化振興事業 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | |
| | 作成者(担当者) | | 松本佳名子 | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策 【4】 | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | |
| | 施策区分 | (1)文化交流活動の推進 | | | | □ 該当 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 文化芸術振興基本法 】 <input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 玉名市教育振興計画、文化振興基本計画 】 | | | | □ 該当なし | | |
| 事業区分 【6】 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 | | | | 】 | 款 10 項 5 目 8 細目 2 | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 市の文化振興には、文化活動を推進する文化団体や個人の自主的、自発的な文化活動が欠かせないため、市としての可能な限りの支援が必要である。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 文化的事業及び文化団体に対して、市民(※究極的対象として) |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 芸術文化都市に向け、文化関係団体や個人に対し、市が必要な支援を行うことで活動を充実させ文化の振興を図る |

《事務事業の概要》

| | | |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し 【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】 | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 | 】 |
| 実施方法 【13】 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託・請負 <input type="checkbox"/> 一部委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 | 】 |
| 事務事業の具体的内容 【14】 | ・市文化協会の運営及び活動に対し人的・財政的な支援を行うと共に、岱明太鼓等にも補助金交付による財政的な支援を行う。 ・市民文化祭の開催にあたり、市が一部の経費を出し共催により実施する。 ・全国大会等の出場激励金 ・文化振興(文化財保護)を目的として基金の利息分の積立を行う。 | 【15】 事務事業を構成する細事業(4)本  ① 文化関係団体補助事業 ② 市民文化祭開催支援事業 ③ 全国大会等出場激励金交付事業 |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|----------------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 投 入 コ ス ト | 事業費 (千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 10,000 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 3 | 4 | 4 | 69 |
| | | 一般財源 | 11,764 | 2,894 | 3,165 | 3,605 |
| | | 【16】 小計 | 21,767 | 2,898 | 3,169 | 3,674 |
| 職 人 員 件 の 費 | 職員人工数 | 0.96 | 0.46 | 0.63 | 0.63 | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | 会計年度任用職員人工数 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | |
| | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | 【17】 小計 | 5,309 | 2,648 | 3,767 | 3,766 | |
| | 合計 | 27,076 | 5,546 | 6,936 | 7,440 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|------------------|--------------------------------------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 文化関係団体補助事業 | 伝統文化団体に補助金を交付し文化活動を支援する。 | 補助金交付団体数 | 団体 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| ② 市民文化祭開催支援事業 | 芸術・文化の普及振興を図るために市民文化祭開催に関し、一定の支援を行う。 | 文化協会事業件数 | 件 | 27 | 28 | 28 | 28 |
| ③ 全国大会等出場激励金交付事業 | 文化的な全国大会等への出場者へ激励金を交付する。 | 大会激励金交付件数 | 件 | 18 | 6 | 9 | 20 |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------|----------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 文化協会所属会員数 | 令和6年4月1日現在の会員数 | 人 | 910 | 860 | 900 | 910 |
| | | | 850 | 777 | 746 | △ |
| 2 市民文化祭観覧者数 | 市民文化祭に訪れた観覧者数 | 人 | 1000 | 820 | 3000 | 850 |
| | | | 810 | 4127 | 800 | △ |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 〔必妥要当性〕 〔20〕 | 【実施主体の妥当性】〔20-1〕 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 文化関係団体と連携して文化交流を推進。 |
| | 【目的の妥当性】〔20-2〕 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 文化活動を推進する団体や個人を可能な限り支援していく必要がある。 |
| | 【休廃止の影響】〔20-3〕 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり | 市民の文化芸術活動の機会を損なう。 |
| 〔有効性〕 〔21〕 | 【目標の達成度】〔21-1〕 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 周知、広報活動不足のため、達成できなかった。 |
| | 【細事業の適当性】〔21-2〕 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input type="checkbox"/> 適当 <input checked="" type="checkbox"/> 不適当 | 目的を達成するために、適当な構成となっている。 |
| 〔効率性〕 〔22〕 | 【コストの低減】〔22-1〕 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 現状で団体は資金不足で、補助金を削減できる状況でない。 |
| | 【執行過程の見直し】〔22-2〕 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 現時点で簡素化できる工程はない。 |
| | 【民間活力の活用】〔22-3〕 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 補助金交付を主とする事業のため、民間活力を検討する余地はない。 |
| | 【類似事業との統合】〔22-4〕 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 独自の管理・運営のため、類似する事業はない。 |
| 〔公平性〕 〔23〕 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 補助金交付が主たる事業のため。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 〔24〕 | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 前年度に比べ会員数が減であった。 例年度同様に広報やホームページで周知活動を維持する。 | | |
| 次年度の方向性 〔25〕 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 例年同様に広報やホームページ、LINEなどで周知活動を維持する。 文化協会に会員獲得のための事業アイディアや告知の手法等を提案し会員獲得、協会の組織強化を支援していく。 | | |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見 〔26〕 | 玉名市の芸術文化活動の向上を図るとともに、特にその中核をなす文化協会活動については、引き続き、積極的に相互協力と支援を実施すべきである。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|--|--|---------------------|--|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 市民会館管理事業 | | 所管課【2】 文化課 | | | | | |
| | | | 作成者(担当者) 松本佳名子 | | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) ②人と文化を育む地域づくり | | | | | 重点 施策【4】 □ 該当 | | |
| | 主要施策(節) (4)文化・芸術の振興 | | | | | | | |
| | 施策区分 (1)文化交流活動の推進 | | | | | | | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 ■ 法令、県・市条例等【玉名市民会館条例】 | | | | | 】 □ 該当なし | | |
| | □ その他の計画【玉名市民会館条例、市民会館条例施行規則】 | | | | | 】 □ 該当なし | | |
| 事業区分 【6】 | □ ソフト事業 □ 義務的事業 □ 内部管理事務 | □ 建設・整備事業 □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | ■ 施設の維持管理事業 | | | | | |
| | ■ 一般会計 | □ 特別・企業会計【 | 】 款 10 項 5 目 8 細目 7 | | | | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 音楽・演劇の鑑賞や集会・式典など、さまざまな文化活動等の中核施設として、また地域振興の拠点である市民会館については、公の施設として管理する必要があるため。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 市民会館 |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 住民が利用しやすい施設として、修繕等を行いながら長期的に利用できるよう管理を行い、また運営面でもサービスの向上を図る。 |

《事務事業の概要》

| | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【年度】 ■ 単年度繰返し 【H17 年度から】 □ 期間限定複数年度 【年度～年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | □ 国 □ 県 ■ 市 □ 民間 □ その他【】 |
| 実施方法 【13】 | □ 直営 □ 全部委託・請負 □ 一部委託・請負 □ 補助金等交付 ■ その他【 指定管理】 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | ・市民会館については指定管理により令和5年4月1日から令和10年3月31日まで管理及び運営を指定管理団体へ委託している。また、ホールに係る修繕については協定により100万円以上のものが発生した場合は市の負担により、破損状況を確認し修繕を行う。 |
| | 【15】 事務事業を構成する細事業(3)本 ①市民会館指定管理業務 ②市民会館維持管理業務 ③市民会館ホール前野外トイレ管理業務 ⇒ |

《事務事業実施に係るコスト》

| 事業費 (千円) | 投入コスト | 職員件の費 | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|-------------|-------|-------|----------------------|---------|---------|---------|--------|
| | | | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 61,144 | 37,007 | 37,267 | 39,192 |
| | | | 【16】小計 | 61,144 | 37,007 | 37,267 | 41,604 |
| | | | 職員人工数 | 0.50 | 0.35 | 0.45 | 0.45 |
| | | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 |
| | | | 会計年度任用職員人工数 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 |
| | | | 【17】小計 | 2,715 | 1,944 | 2,577 | 2,588 |
| | | | 合計 | 63,859 | 38,951 | 39,844 | 44,192 |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|---------------------|---------------------------------------|--------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 市民会館指定管理業務 | 指定管理協定に基づく負担による修繕を行う。 | 修繕件数 | 箇所 | 8 | 0 | 0 | 1 |
| ② 市民会館維持管理業務 | 市民会館を効率的に安全で快適に使用できるように指定管理者に管理運営させる。 | 開館日数 | 日 | 359 | 359 | 359 | 359 |
| ③ 市民会館ホール前野外トイレ管理業務 | 市民会館雨漏り防止の屋根全面改修工事(カバー工法) 清掃及び草刈り | 改修工事件数 | 回 | 1 | 1 | 2 | 1 |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------|------------------|----|-------|--------|--------|--------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 市民会館利用者数 | 市民会館を利用した年間延利用者数 | 人 | 54489 | 93000 | 120000 | 120000 |
| | | | 92620 | 112141 | 108829 | △ |
| 2 | | | | | | △ |

《事務事業の評価》

| | 評価視点 | 判断理由 | |
|------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 〔必妥要当性性〕 〔20〕 | 【実施主体の妥当性】〔20-1〕 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 市の所有施設であるため市が管理する必要がある。 |
| | 【目的の妥当性】〔20-2〕 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 文化活動の拠点施設であるため管理・運営を行う必要がある。 |
| | 【休廃止の影響】〔20-3〕 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり | 音楽関係者や愛好家が音楽に触れる機会を提供できない。 |
| 〔有効性〕 〔21〕 | 【目標の達成度】〔21-1〕 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 6年度感染症等の影響もなく通常運営ができたが、全国大会の大規模な利用が0件だったため、減少となった。 |
| | 【細事業の適当性】〔21-2〕 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input type="checkbox"/> 適当 <input checked="" type="checkbox"/> 不適当 | 目的を達成するために適当な構成となっている。 |
| 〔効率性〕 〔22〕 | 【コストの低減】〔22-1〕 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 次回指定管理者の募集時期までコスト削減の余地はない。 |
| | 【執行過程の見直し】〔22-2〕 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 指定管理者と維持管理のため簡素化改善の検討の余地はない。 |
| | 【民間活力の活用】〔22-3〕 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 既に指定管理している。 |
| | 【類似事業との統合】〔22-4〕 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 目的が類似する事業がない。 |
| 〔公平性〕 〔23〕 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 既に受益者負担で徴収をしているため負担水準を含め検討の余地はない。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 〔24〕 | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 今まで以上に創意工夫を行い事業増とニーズ把握に努め、利用者の満足度向上と利用増を目指す。 | | |
| 次年度の方向性 〔25〕 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 今まで以上に創意工夫を行い事業増とニーズ把握に努め、利用者の満足度向上と利用増を目指す。 | | |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|----------------------|-------------------------------------------------------|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見 〔26〕 | 引き続き、大ホール、マルチホールについて稼働率が高まるよう、指定管理先と協議を重ね、施設の充実に努めたい。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|-------------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | |
|-------------------------|------------------|--------------------------------|-----------|-------------------|--------------|
| 事務事業の名称 【1】 | 旧庁舎跡地周辺文化財発掘調査事業 | | 所管課 【2】 | 文化課 | |
| | 作成者(担当者) | | | 菊池直樹 | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | 重点 施策 【4】 |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | |
| | 施策区分 | (2)文化財の保護と活用 | | | □ 該当 |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 | ■ 法令、県・市条例等【文化財保護法、玉名市文化財保護条例】 | | | |
| | □ その他の計画【 | 】 | | | □ 該当なし |
| 事業区分 【6】 | ■ ソフト事業 | □ 義務的事業 | □ 建設・整備事業 | □ 施設の維持管理事業 | |
| | □ 内部管理事務 | □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | |
| 会計区分 【7】 | ■ 一般会計 | □ 特別・企業会計【 | 】 | 款 2 項 1 目 8 細目 24 | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 埋蔵文化財をはじめ文化財の保護は、文化財保護法を代表とする諸法規により着実に施行していくべき地方公共団体の事務であることから、旧庁舎跡地周辺施設急傾斜地崩壊対策事業地内で確認された埋蔵文化財については、玉名市において発掘調査を実施し、記録保存を図らなければならない。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 埋蔵文化財、市民(※究極的対象として) |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 工事によって影響を受ける埋蔵文化財について、現地での発掘調査及びその後の整理作業・報告書刊行を行うことで記録保存を図る。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【 年度】 | □ 単年度繰返し 【 年度から】 | ■ 期間限定複数年度 【 R2 年度～ R7 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | □ 国 | □ 県 | ■ 市 |
| 実施方法 【13】 | □ 直営 | □ 全部委託・請負 | ■ 一部委託・請負 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | | | 【15】 事務事業を構成する細事業(1)本 ⇒ ① 旧庁舎跡地周辺文化財発掘調査事業 ② ③ |
| 旧庁舎跡地周辺施設急傾斜地崩壊対策事業地において、埋蔵文化財の予備調査を実施した結果、玉名第一保育所跡地の一部で埋蔵文化財が確認されたため、工事着手前に現地での発掘調査を実施し、その後の整理作業・報告書刊行により記録保存を行う。また、令和3年度の工事中に旧軍部による特殊地下壕が発見されたが、当該地での開発に伴い影響を受ける場合は、必要な調査を実施するとともに、その結果を報告書としてまとめることで記録保存を図る必要がある。 発掘調査面積: 1,024m ² 特殊地下壕: 調査内容・面積等未定 | | | |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|------|
| 事業費 (千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 10 | 0 | 0 | 809 | 819 |
| | 【16】 小計 | 10 | 0 | 0 | 809 | 819 |
| 投入コスト 職員件の費 | 職員人工数 | 0.20 | 0.35 | 0.30 | 0.40 | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | 会計年度任用職員人工数 | 0.51 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | 【17】 小計 | 1,791 | 1,944 | 1,718 | 2,301 | |
| 合計 | | 1,801 | 1,944 | 1,718 | 3,110 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的な内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|--------------------|------------------------------------|---------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| ① 旧庁舎跡地周辺文化財発掘調査事業 | 事業地内の埋蔵文化財を発掘調査する。 | 現地調査面積 | m ² | *** | *** | *** | *** |
| ② | 現地での発掘調査完了後に、整理作業を実施し、報告書を作成・刊行する。 | 整理作業進捗率 | % | 60 | 80 | 90 | 100 |
| ③ | | | | | | | |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 文化財発掘調査進捗率 | 現地調査面積/発掘予定面積 × 100 | % | *** | *** | *** | *** |
| | | | *** | *** | *** | △ |
| 2 文化財整理作業進捗率 | 作業工程に対する作業進捗率 | % | 60 | 80 | 90 | 100 |
| | | | 60 | 80 | 90 | △ |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | |
|------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 〔必妥要当性性〕 〔20〕 | 【実施主体の妥当性】〔20-1〕 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 市が実施するように法令で義務付けられている。また、市で実施した方が低コストである。 |
| | 【目的の妥当性】〔20-2〕 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 法令により開発に伴う埋蔵文化財の記録保存の目的は定められており、報告書刊行と遺物の収蔵まで完了させる必要がある。 |
| | 【休廃止の影響】〔20-3〕 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり | 旧庁舎跡地開発事業終了までに報告書の刊行を行う必要があり、また記録保存の目的である周知が行えないため、市民への影響が生じる。 |
| 〔有効性〕 〔21〕 | 【目標の達成度】〔21-1〕 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 予定どおり成果指標の目標を達成した。 |
| | 【細事業の適当性】〔21-2〕 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 法令で作業内容が決められており、法令に沿った細事業構成としている。 |
| 〔効率性〕 〔22〕 | 【コストの低減】〔22-1〕 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 通常、会計年度職員を雇用して行う作業を職員で行っており、これ以上の低減は難しい。 |
| | 【執行過程の見直し】〔22-2〕 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | すでに図面作成の一部、図化等においては3Dモデル作成等できるだけのデジタル化を図り、対応している。 |
| | 【民間活力の活用】〔22-3〕 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 民間経験者が業務を担当しており、デジタル化等の民間ノウハウはすでに導入して事業にあたっている。 |
| | 【類似事業との統合】〔22-4〕 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 法令等で決められており、公共事業による開発に伴う調査は原因者負担であり、国庫補助で行う市内遺跡調査とは別事業になっている。 |
| 〔公平性〕 〔23〕 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 法令等で義務付けられているため、調査費用については開発原因者である市が負担することとなる。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 〔24〕 | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 令和5年中に遺物図化をほぼ終え、令和6年中に遺物撮影、遺構図の編集、令和7年に報告書編集と印刷を行う予定である。予定通りに進行するように工程管理と作業時間の確保を行う。 | | |
| (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | | | |
| 令和7年度は令和6年度より継続している遺物撮影、遺構図の編集の残りを完了し、報告書編集、印刷刊行と配布を行う予定である。予定通りに進行するように工程管理を行う。 | | | |
| 次年度の方向性 〔25〕 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 終了 | | |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 令和7年度に玉名第一保育所跡地に係る令和2年度発掘調査については調査報告書を刊行して終了する。令和3年度の工事中に旧軍部による特殊地下壕が発見されたが、今後の開発計画に伴い影響を受ける場合は、必要な調査を実施とともに、その結果を報告書としてまとめて記録保存を図る必要がある。 特殊地下壕・調査内容・面積等未定 | | |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 〔26〕 | 埋蔵文化財をはじめとした文化財の保護は、文化財保護法で位置づけられており、引き続き、発掘調査実施に際しては、記録保存の適正化に努めていきたい。 | 評価責任者 |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------|
| | | 瀬崎陽一郎 |

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|-----|--------|-------------------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 文化財保護事業 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | |
| | 作成者(担当者) | | 佐藤夕香 | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策 【4】 | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | |
| | 施策区分 | (2)文化財の保護と活用 | | | | □ 該当 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 文化財保護法、玉名市文化財保護条例 】 <input type="checkbox"/> その他の計画【 】 | | | | □ 該当なし | | |
| 事業区分 【6】 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 】 | | | | 】 | 款 10 項 5 目 4 細目 1 | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 本市には、多くの文化財が残されているが、十分な保存環境が整っておらず公開も一部に限られており、将来に向けて適切な保存整備や、活用方針を示す必要がある。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 文化財、市民、他市町村民 |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 市内に残された多くの優れた文化財の把握と価値付けのために、文化財に関する調査を進め、適切な文化財指定・登録を推進していく。また、後世に伝えるため文化財の保存整備を図り、文化財を通して郷土の歴史を学習する場を提供するなど、活用と公開に努める。 |

《事務事業の概要》

| | | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し 【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】 | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 | <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 実施方法 【13】 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 | <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | ・指定文化財を適切に保存管理するため、清掃・除草・見廻り等を実施する。また、保存環境が適切でない文化財の整備に取り組むため、公有化を進める。 ・未指定の文化財について、その価値付けを行い指定文化財として保存できるよう、文化財保護審議会と連携しながら調査を進める。 ・価値の高い国指定文化財などを、保存に留意しながら積極的に一般公開し、学習や観光の機会を提供する。 | 【15】 事務事業を構成する細事業(7)本 <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="display: flex; flex-direction: column;"> <div>① 文化財保存管理業務</div> <div>② 有形・無形民俗文化財補助事業</div> <div>③ 旧玉名干拓施設(明丑・末広開堤防)雑木等伐採業務</div> </div> </div> |

《事務事業実施に係るコスト》

| 事業費 (千円) | 投 入 コ ス ト | 職人 員 件 の 費 | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|-------------|-----------------------|------------------------|----------------------|---------|---------|---------|--------|
| | | | 国庫支出金 | 7,080 | 120 | 0 | 1,171 |
| | | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 起債 | 1,500 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 10,025 | 18,719 | 19,337 | 15,377 |
| | | | 【16】 小 計 | 18,605 | 18,839 | 19,337 | 16,548 |
| | | | 職員人工数 | 1.64 | 1.90 | 1.55 | 1.55 |
| | | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 |
| | | | 会計年度任用職員人工数 | 0.00 | 0.12 | 1.04 | 1.04 |
| | | | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 |
| | | | 【17】 小 計 | 8,904 | 10,712 | 11,241 | 11,031 |
| | | | 合 計 | 27,509 | 29,551 | 30,578 | 27,579 |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|----------------------------|---------------------------|---------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 文化財保存管理業務 | 地元等に委託し除草、清掃、見廻り等の管理を行う。 | 業務委託団体数 | 団体 | 11 | 11 | 10 | 10 |
| ② 有形・無形民俗文化財補助事業 | 指定文化財の保護・保存活動に対し補助金を交付する。 | 補助金交付件数 | 件 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| ③ 旧玉名干拓施設(明丑・末広開堤防)雜木等伐採業務 | 会議及び現地調査を開催する。 | 会議等開催数 | 回 | 2 | 3 | 4 | 4 |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|------------------|----------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 県内装飾古墳一斉公開見学者数 | 玉名市内で公開対象となった各装飾古墳の見学者延べ人数 | 人 | 200 | 200 | 300 | 350 |
| | | | 44 | 314 | 418 | △ |
| 2 指定・登録文化財件数 | 国県市指定・登録文化財の累計数 | 件 | 164 | 162 | 163 | 165 |
| | | | 161 | 161 | 164 | △ |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | | | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------|--|--|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | ■ 市が実施すべき □ 市が実施する必要はない | 市が実施するよう法令等で義務付けられているため。 | | |
| | 【目的の妥当性】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | ■ 必要なし □ 必要あり | 文化財は国民共有の財産であり、適切に保存・活用等を講じる必要があることから、目的の見直しは必要ない。 | | |
| | 【休廃止の影響】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | □ 影響なし ■ 影響あり | 文化財は国民共有の財産であり、適切な保存・活用等に支障をきたす恐れがあるため。 | | |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | ■ 達成 □ 未達成 | 装飾古墳一斉公開の見学者数はテレビ放送の影響があり目標数を大幅に超える結果となった。指定・登録文化財の件数も目標を達成した。 | | |
| | 【細事業の適当性】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | ■ 適当 □ 不適当 | 文化財保護の目的を達成するため、細事業の構成は適当である。 | | |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | ■ 余地なし □ 余地あり | 現在、十分にコストの低減に努めている。また保護すべき文化財が減ることはないため。 | | |
| | 【執行過程の見直し】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | □ 余地なし ■ 余地あり | 文化財の更なる活用につながるよう、デジタル技術を導入し図面や3Dモデルの作成を進めている。 | | |
| | 【民間活力の活用】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | □ 余地なし ■ 余地あり | 文化財の活用に関して広く周知を図るために民間団体との連携を進める余地はある。 | | |
| | 【類似事業との統合】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | ■ 余地なし □ 余地あり | 目的が類似する他の事業がないため。 | | |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | □ 余地あり ■ 余地なし | 負担を求めることが適当ではないため。 | | |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 【24】 | (前回のふりかえりの内容) | | | | |
| | 今後も文化財を適切に管理・保全するとともに、指定文化財の新規指定を進め、積極的な活用を図っていく。また、市民の文化財保護に対する意識向上のため、ホームページやSNSで情報を発信し、あわせて地域住民や所有者との連携を図る。 加えて、令和7年度以降に市全体の保存活用計画の策定を予定している。保存活用計画策定後は必要に応じて個々の保存計画を策定し、計画に沿って対応していく。 | | | | |
| (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | | | | | |
| 所有者の確認をしていた指定文化財のうち1件が市外に流出していたことから、当該文化財の指定を解除したが、調査の結果、新たに2件が市指定文化財となった。また、2件が国登録文化財に登録されたことから、国県市指定・登録文化財の累計数は3件増の164件となった。加えて、指定文化財の整備も行い、これらの文化財について広報やホームページで情報を発信することで、市民への周知や文化財保護に対する意識向上を図った。 | | | | | |
| 次年度の方向性 【25】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 終了 | | | | |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 今後も文化財を適切に管理・保護するとともに、指定文化財の新規指定を進め、積極的な活用を図っていく。また、市民の文化財保護に対する意識向上のため、ホームページやSNSで情報を発信し、あわせて地域住民や指定文化財所有者との連携を図る。加えて、令和7年度から2年かけて文化財保存活用地域計画を策定する。計画策定後は、必要に応じて個々の保存計画を策定し計画に沿って対応する。 | | | | |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見 【26】 | 事業は妥当であり、今後も歴史的財産である文化財の適正管理は重要である。 また、誘客対策等においても、文化財の積極的活用を推進していく必要がある。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 市内遺跡試掘確認調査事業 | | 所管課【2】 | 文化課 | | | | | |
| | 作成者(担当者) | | 董父雅史 | | | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | | | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | | |
| | 施策区分 | (2)文化財の保護と活用 | | | | | | | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 文化財保護法、玉名市文化財保護条例 】 | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> その他の計画【 】 | | | | | | | | |
| 事業区分 【6】 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 | | <input type="checkbox"/> 義務的事業 | <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 内部管理事務 | | <input type="checkbox"/> 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 | | <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 】 | 款 10 項 5 目 4 細目 2 | | | | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 埋蔵文化財をはじめ文化財の保護は、文化財保護法を代表とする諸法規により着実に施行していくべき地方公共団体の事務であることから、各種開発に伴う工事との調整を図り、適切に保存されることが求められている。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 埋蔵文化財等、市民(※究極的対象として) |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 各課(市)や開発事業者からの事業照会後、踏査・試掘・確認調査を行うことで遺跡の内容を把握し、工事との調整を図る。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 |
| | 【年度】 | 【H17 年度から】 | 【年度～ 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 | <input type="checkbox"/> 県 | <input checked="" type="checkbox"/> 市 |
| 実施方法 【13】 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 | <input type="checkbox"/> 全部委託・請負 | <input type="checkbox"/> 一部委託・請負 |
| | <input type="checkbox"/> 補助金等交付 | <input type="checkbox"/> その他【】 | |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | 各種開発事業予定地が、遺跡が存在する可能性が高い土地であったり、埋蔵文化財包蔵地内である場合に、その一部を重機や人力で掘削し、地下の状況を確認する。遺跡が存在しない場合や遺跡の現状保存が可能な場合は開発着手可能であるが、埋蔵文化財に影響を及ぼす場合は、発掘調査(本調査)が必要となる。その判断を行うための予備調査である。 | <p>【15】事務事業を構成する細事業(1)本</p> <p>➡</p> <p>①市内遺跡試掘確認調査業務</p> <p>②</p> <p>③</p> | |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 | |
|----------------------|-------------|----------------|---------|---------|---------|-------|--|
| 投入コスト | 事業費 (千円) | 国庫支出金 | 1,299 | 1,100 | 1,696 | 2,472 | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 1,299 | 1,100 | 1,697 | 2,472 | |
| | 職人件の費 | 【16】小計 | 2,598 | 2,200 | 3,393 | 4,944 | |
| | | 職員人工数 | 1.78 | 2.16 | 0.92 | 0.92 | |
| | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | | 会計年度任用職員人工数 | 0.00 | 0.00 | 0.40 | 0.40 | |
| 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | | |
| 【17】小計 | | 9,664 | 11,997 | 6,178 | 6,106 | | |
| 合計 | | 12,262 | 14,197 | 9,571 | 11,050 | | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|----------------|--------------------------|--------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 市内遺跡試掘確認調査業務 | 埋蔵文化財包蔵地内の届出受付及び確認調査を行う。 | 届出受付件数 | 件 | 106 | 87 | 92 | 100 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------------------|-----------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 届出に対する対応率 | 届出対応件数/届出受付件数 × 100 | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 本事務事業における要本調査案件に対する対応率 | 本調査実施件数/要本調査案件数 × 100 | % 100 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 100 | 100 | 100 | △ |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 試掘確認調査は、民間等の開発行為に対し、市が埋蔵文化財の取り扱いについて行政判断を行うものである。 |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 埋蔵文化財は国民共有の財産であり、適切に保存・活用等を講じる必要がある。 |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり | 埋蔵文化財は国民共有の財産であり、適切に保存・活用等を講じる必要がある。 |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 届出に対して100%対応することができたため。 |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 試掘確認調査の目的を達成するため、細事業の構成は適当である。 |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 図面作成等、デジタル技術の導入により調査期間の短縮によるコストの低減を行っている。 |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 図面作成等、デジタル技術の導入により調査期間の短縮によるコストの低減を行っている。 |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 試掘確認調査後は、民間等の開発行為に対して、市が埋蔵文化財の取り扱い判断を行うものである。 |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 類似する他の事業がないため。 |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | 民間開発は突発的に発生する可能性があり、民間等の開発行為に対し、市が埋蔵文化財の取り扱いについて行政判断を行わなければならないため。併せて、国庫補助事業での対応が可能である。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 [24] | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 民間開発は、突発的に発生する可能性があり、調査がどの程度必要か予測のつかない部分があるが、国庫補助事業での対応が可能であるため、現状のまま継続することが望ましい。 | | |
| (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | | | |
| 届出通知に対して、適切に対応した。 | | | |
| 次年度の方向性 [25] | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 終了 | | |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 民間開発は突発的に発生する可能性があり、調査がどの程度必要か予測のつかない部分があるが、国庫補助事業での対応が可能であるため、現状のまま継続が望ましい。 | | |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見 [26] | 文化財行政には必要事業であり、引き続き、各種開発に伴う工事との調整を行い、適切な保存作業の推進を図る。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|-----------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|-----------|-------------|----|-------------|------------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 市内遺跡発掘調査事業 | | 所管課【2】 | 文化課 | | | | |
| | | | 作成者(担当者) | 蠶父雅史 | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策【4】 | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | |
| | 施策区分 | (2)文化財の保護と活用 | | | | | □ 該当 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 | | | | | 】 | | |
| | ■ 法令、県・市条例等【文化財保護法、玉名市文化財保護条例】 | | | | | | | |
| 事業区分 【6】 | □ その他の計画【】 | | | | | □ 該当なし | | |
| | ■ ソフト事業 | □ 義務的事業 | □ 建設・整備事業 | □ 施設の維持管理事業 | | | | |
| 会計区分 【7】 | □ 内部管理事務 | □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | |
| | ■ 一般会計 | □ 特別・企業会計【】 | 】 | 款 | 10 | 項 | 5 目 4 細目 3 | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 埋蔵文化財をはじめ文化財の保護は、文化財保護法を代表とする諸法規により着実に施行していくべき地方公共団体の事務であることから、各種開発に伴う工事との調整を図り、適切に保存(記録保存含む)されすることが求められている。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 埋蔵文化財等、市民(※究極的対象として) |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 開発行為によって影響を受ける埋蔵文化財を保護するため、発掘調査を行い文化財の状況を記録保存する。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|---------------------|------------------|-------------------------|---------------------------|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【 年度】 | ■ 単年度繰返し 【 H17 年度から】 | □ 期間限定複数年度 【 年度～ 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | □ 国 | □ 県 | ■ 市 |
| 実施方法 【13】 | □ 全部委託・請負 | □ 一部委託・請負 | □ 補助金等交付 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | | | 【15】 事務事業を構成する細事業(2)本 |
| | | | ⇒ |
| | | | ① 南出遺跡発掘調査報告書作成 |
| | | | ② 山田中嶋遺跡発掘調査 |
| | | | ③ |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|------|
| 事業費 (千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 受益者負担 | 203 | 80 | 485 | 328 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 【16】 小 計 | | 203 | 80 | 485 | 328 | 0 |
| 投入コスト 職員件の費 | 職員人工数 | 1.43 | 0.32 | 0.25 | 0.25 | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | 会計年度任用職員人工数 | 0.41 | 0.66 | 0.24 | 0.24 | |
| | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | 【17】 小 計 | 8,330 | 2,652 | 1,978 | 1,926 | |
| | 合 計 | 8,533 | 2,732 | 2,463 | 2,254 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的な内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|-----------------|------------------------------------------|--------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| ① 南出遺跡発掘調査報告書作成 | 開発行為に伴い、前年度現地調査を行った埋蔵文化財について整理・報告書作成を行う。 | 発掘調査面積 | m ² | *** | 640 | 0 | 0 |
| ② 山田中嶋遺跡発掘調査 | 分譲地造成に伴う発掘調査を原因者負担によって実施する。 | 発掘調査面積 | m ² | 0 | 0 | 620 | 0 |
| ③ | | | | | | | |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|--------------|------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 発掘調査進捗率 | 予定発掘調査面積/実発掘調査面積 × 100 | % | 100 | 100 | 100 | |
| 2 | | | 100 | 100 | 100 | △ |

《事務事業の評価》

| | 評価視点 | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 発掘調査の業務の一部は民間等が実施できるが、市の管理が必要であるため。 |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 埋蔵文化財は国民共有の財産であり、それを保存して活用することは国民の義務であるため。 |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり | 埋蔵文化財は国民共有の財産であり、適切な保存に支障をきたす恐れがあるため。 |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 目標の発掘調査面積を完了することができ、目標を100%達成できたため。 |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 目的を達成するため、遺跡ごとに発掘調査面積を設定することは適当であるため。 |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 写真測量等を導入することで、作業の効率化、迅速化と経費削減を図るなど低減を行っている。 |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 写真測量等を導入することで、作業の効率化、迅速化と経費削減を図るなど低減を行っている。 |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 既に一部を民間委託で実施しており、現時点ではそれ以外に検討の余地は考えられない。 |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 類似する他の事業がないため。 |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | すでに負担を求めており、現時点ではそれ以上の検討の余地は考えられない。 |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 [24] | (前回のふりかえりの内容) |
| | 発掘調査(現地調査)において、写真測量等を導入することで、作業の効率化、迅速化と経費の削減を図ったことから、現状のまま継続することが望ましい。 |
| (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | |
| 現状のまま継続を図っている。 | |
| 次年度の方向性 [25] | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 発掘調査(現地調査)において、写真測量等を導入・推進することで、作業の効率化、迅速化と経費の削減を図っていることから、現状のまま継続することが望ましい。 |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 [26] | 開発行為に伴い、埋蔵文化財発掘調査について調整を図り、円滑な調査作業の実施に努める。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|--------------------------------------------|----------------|
|----------------------|--------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|------------------|-----------|-------------|---|-------------------|------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 文化財保護活用拠点施設(仮称:玉名市文化財管理センター)整備事業 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | | |
| | | | 作成者(担当者) | 菊池直樹 | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策 【4】 | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | |
| | 施策区分 | (2)文化財の保護と活用 | | | | | □ 該当 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 | | | | | 】 | | |
| | ■ 法令、県・市条例等【文化財保護法、文化庁次長通知】 | | | | | | | |
| 事業区分 【6】 | □ その他の計画【 | 】 | | | | □ 該当なし | | |
| | □ ソフト事業 | □ 義務的事業 | ■ 建設・整備事業 | □ 施設の維持管理事業 | | | | |
| 会計区分 【7】 | □ 内部管理事務 | □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | ■ 一般会計 | □ 特別・企業会計【 | 】 | 款 10 項 5 目 4 細目 9 | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 玉名市は、装飾古墳をはじめとした有形・無形の豊富な文化財を有しており、それらを資源として有効に活用することが求められている。特に埋蔵文化財発掘調査に伴う出土遺物を中心とした文化財を有効活用するためには、それらを整理・保管するための施設が必要となる。現在は、第3別館において整理・保管を行っているが、スペースが限界に達しているため、旧石貫小学校及び横島町公民館でも保管を行っているのが現状である。しかし第3別館に関しては、建築から約56年が経過しており老朽化が著しいため、代替施設の確保が急務となっている。また、今後の新玉名駅周辺における官民による開発に伴い、埋蔵文化財の発掘調査が多発する可能性があり、それに伴い出土遺物の大規模な増加が見込まれるため、さらなる保管施設の確保が必要な状況となっている。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 文化財、市民、他市町村民 |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 玉名市内における埋蔵文化財発掘調査に伴う出土遺物やその他の文化財を有効活用するため、それらを適切に保存・管理するための施設を整備する。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|---------------------|------------------|---------------------|----------------------------------|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【 年度】 | □ 単年度繰返し 【 年度から】 | ■ 期間限定複数年度 【 H31 年度～ R7 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | □ 国 | □ 県 | ■ 市 |
| 実施方法 【13】 | □ 直営 | □ 全部委託・請負 | ■ 一部委託・請負 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | | | 【15】 事務事業を構成する細事業(3)本 |
| | | | ⇒ |
| | | | ① 玉名市役所第三別館解体事業 |
| | | | ② 旧石貫小学校施設維持管理事業 |
| | | | ③ 玉名市文化財管理センター(仮称)施設整備事業 |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|-------|---------|----------------------|---------|---------|---------|---------|
| 投入コスト | 事業費(千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 5,346 | 75,000 | 0 | 80,346 |
| | | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 177 | 152 | 163 | 322 |
| | | 一般財源 | 2,730 | 30,869 | 8,489 | 45,097 |
| | | 【16】小計 | 8,253 | 106,021 | 8,652 | 125,765 |
| | 職員件の費 | 職員人工数 | 0.43 | 0.60 | 0.80 | 0.40 |
| | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 |
| | | 会計年度任用職員人工数 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 |
| | | 【17】小計 | 2,334 | 3,332 | 4,582 | 2,301 |
| | | 合計 | 10,587 | 109,353 | 13,234 | 4,489 |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的な内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|--------------------------|--------------------------------------------------------|--------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 玉名市役所第三別館解体事業 | 現施設の維持管理に必要な業務を民間業者に委託する。 | 業務委託件数 | 件 | *** | *** | 1 | *** |
| ② 旧石貫小学校施設維持管理事業 | 現施設の中規模改修工事を建築工事、電気設備工事、機械設備工事の3つに分けて民間業者に委託する。 | 業務委託件数 | 件 | 6 | 4 | 1 | 2 |
| ③ 玉名市文化財管理センター(仮称)施設整備事業 | 現施設の中規模改修工事を建築工事、電気設備工事、機械設備工事の3つに分けて民間業者に委託する。R7年度は収蔵 | 業務委託件数 | 件 | 1 | 3 | 5 | 1 |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|------------------------|-----------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 現施設の維持管理に必要な業務委託実施件数 | 業務委託実施件数 | 件 | 5 | 5 | 1 | 1 |
| | | | 6 | 4 | 1 | △ |
| 2 中規模改修工事進行率 | 中規模改修工事終了数/予定中規模改修工事数 × 100 | % | *** | 100 | *** | *** |
| | | | *** | 100 | *** | △ |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | | |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | | |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり | | |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | ■ 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | R6年度の目標である、備品設置と第3別館からの移転を終え、目標を達成した。今年度は収蔵室の遮光カーテンの設置を行う。 | |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | ■ 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 工程どおり構成されており、適当であると考える。 | |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | ■ 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 中規模改修では予算上行えなかった遮光カーテン設置であるが、年度をずらして今年度行う。予算事情に合わせて事業内容のスライド等を行っている。 | |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | ■ 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 中規模改修・移転を終えており、主要な細事業は終えている状況である。 | |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | ■ 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 収蔵保管は民間よりも技術的には高く、余地は無いが、建築条例内での活用等は民間活用の余地はある。旧収蔵施設の活用については民間活用の余地は大きいと考える。 | |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | ■ 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 記録保存の一環として法令等に埋蔵文化財の収蔵保存は定められているが、類似事業は無い。 | |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | ■ 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | | |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 【24】 | (前回のふりかえりの内容) | | | | |
| | 新たに細事業として玉名市役所第3別館解体事業が加わったため、令和6年度に第3別館移転作業と合わせて、玉名市役所第3別館解体設計を行う。これにより、工程を圧縮し、不要施設の解体を早期に実現できる。 | | | | |
| (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | | | | | |
| 昨年度に細事業として加わった玉名市役所第3別館解体事業に係る解体設計を行ったところ、解体費が高額となるため、解体をいったん中止した。令和6年度に第3別館移転作業を終え、令和7年度は文化財収蔵庫の文化財保護機能の充実を行い、文化財の保護活用を継承するために、文化財収蔵施設しての機能を高める。 | | | | | |
| 次年度の方向性 【25】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 終了 | | | | |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | R7年度で施設整備事業は終了し、施設維持管理事業は継続する。中規模改修にて管理収蔵棟の屋根改修等が積み残しとなっており、これらの改修工事について今後計画して実施する必要がある。 | | | | |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 【26】 | 市内における埋蔵文化財発掘調査に伴う出土遺物やその他の動産文化財を有効活用するため有意義な施設である。引き続き、適切な施設管理、文化財保存を推進したい。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------|

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|---------------------|-----------|-------------|--------|---------------------|------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 【H28熊本地震】補助災害復旧費 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | | |
| | 作成者(担当者) | | 宇田員将 | | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | | 重点 施策 【4】 | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | | | | |
| | 施策区分 | (2)文化財の保護と活用 | | | | | □ 該当 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | □ 市長公約 | ■ 法令、県・市条例等【文化財保護法】 | | | | 】 □ その他の計画【 | | |
| | □ 内部管理事務 | □ 義務的事業 | ■ 建設・整備事業 | □ 施設の維持管理事業 | □ 該当なし | | | |
| 事業区分 【6】 | □ 計画等の策定及び進捗管理事務 | □ 一般会計 | | | | 】 款 11 項 5 目 2 細目 4 | | |
| 会計区分 【7】 | ■ 特別・企業会計【 | | | | | | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 文化財は国民共有の財産であるが、将来にわたってこれらを適切に保護・保存していくことは地方公共団体の責務であり、それらを確実に実行していくことが求められている。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 史跡永安寺東古墳・永安寺西古墳 |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 平成28年熊本地震本震の影響により被災した、史跡永安寺東古墳・永安寺西古墳の復旧及び将来にわたって適切に保護・保存していくための措置を講じる。 |

《事務事業の概要》

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | □ 単年度のみ 【 年度】 | □ 単年度繰返し 【 年度から】 | ■ 期間限定複数年度 【 H29 年度～ R6 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | □ 国 | □ 県 | ■ 市 |
| 実施方法 【13】 | □ 民間 | □ その他【 | 】 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | | | ■ 事務事業を構成する細事業(1)本 ⇒ ① 【H28熊本地震】補助災害復旧費 ② ③ |
| 史跡永安寺東古墳・永安寺西古墳について、破損状況の詳細調査と復旧工法の検討を業務委託にて行い、併せて有識者、国、県の参画による復旧工法検討会議にて復旧工法を決定する。その後、復旧のための実施設計及び工事を行う。 | | | |

《事務事業実施に係るコスト》

| 事業費 (千円) | 事業費 (千円) | 職員件の費 | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|-------------|-------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | | | 国庫支出金 | 3,674 | 22,327 | 0 | 29,019 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 7,200 | 0 | 7,200 |
| | | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 70 | 1,575 | 2,370 | 0 | 5,248 |
| | | 【16】 小計 | 210 | 5,249 | 31,897 | 0 | 41,467 |
| 投入コスト | 職員件の費 | 職員人工数 | 0.87 | 0.80 | 0.75 | 0.00 | |
| | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | | 会計年度任用職員人工数 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | | 【17】 小計 | 4,723 | 4,443 | 4,295 | 0 | |
| | | 合計 | 4,933 | 9,692 | 36,192 | 0 | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|-------------------|-----------------------------|--------|----|-------|-------|-------|-------|
| ①【H28熊本地震】補助災害復旧費 | 有識者、国、県の参画による復旧工法検討会議を開催する。 | 会議開催回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | |
| ② | 有識者、国、県の参画による復旧工法検討会議を開催する。 | 会議開催回数 | 回 | 0 | 1 | 0 | |
| ③ | | | | | | | |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|-------------------|----------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | |
| 1 災害復旧工法検討に伴う業務委託 | 業務委託件数 | 件 | 1 | 2 | 2 | |
| 2 | | | 0 | 2 | 2 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり | |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 成果指標の目標はすべて達成できた。 |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 適当 <input type="checkbox"/> 不適当 | 令和6年度をもって事業全体が無事終了できたことから細事業の構成は適当であったと考える。 |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | コスト低減に関して十分検討がなされており、現状ではこれ以上の改善点はみられない。 |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 三次元計測では最先端技術を用いて計測を行った。そのため、現場作業の大幅な短縮が可能となった。このようにこの事業では作業の効率化が十分図られている。 |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 業務委託を通じて民間のノウハウが生かされており、現状では検討の余地はない。 |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 目的が類似する他事業はない。 |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 【24】 | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 平成29年度から始まった【H28年熊本地震】災害復旧事業は、令和6年度事業をもって終了する。今後は、永安寺東古墳・永安寺西古墳を地域の歴史に触れあえる場として、また熊本地震から復旧した装飾古墳という新たな性格を獲得した史跡として熊本県内外を問わず情報を発信すべく再整備を実施する予定である。 | | |
| 次年度の方向性 【25】 | (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | 災害復旧事業は、当初の予定通り令和6年度で終了した。今後は、災害復旧工事が実施された永安寺東古墳の経過を観察していく。また、永安寺東古墳・永安寺西古墳とも今後実施予定である再整備に向けて必要なデータの収集や資料作成を行う予定である。 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 執行方法の改善 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | 今後は、永安寺東古墳災害復旧工事に対する経過観察を行い、史跡永安寺東古墳・永安寺西古墳の再整備に向けて準備を進める。 | | |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 【26】 | 評価責任者 |
|-----------------------------------------------|-------|
| 国指定文化財であり、事業の内容は妥当である。今後は永安寺西古墳の対策に傾注する必要がある。 | 瀬崎陽一郎 |

事務ふりかえりシート

《基本情報》

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|-------|--------------|--|--|--|--|--|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 音楽の都づくり事業 | | 所管課 【2】 | 文化課 | | | | | | | |
| | 作成者(担当者) | | | 松本佳名子 | | | | | | | |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と文化を育む地域づくり | | | 重点 施策 【4】 | | | | | | |
| | 主要施策(節) | (4)文化・芸術の振興 | | | □ 該当 | | | | | | |
| | 施策区分 | (4)「音楽の都 玉名」づくりの推進 | | | □ 該当 | | | | | | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input checked="" type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 <input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 文化振興基本計画】 | | | | | | | | | | |
| 事業区分 【6】 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定及び進捗管理事務 | | | | | | | | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 | | | | | | | | | | |
| | 】 款 10 項 5 目 8 細目 3 | | | | | | | | | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 玉名女子高等学校と専修大学熊本玉名高等学校の吹奏楽部が全国トップレベルにあり、「玉名の音楽は盛んだ」という意識がより一層高まり一定の成果を得てきたものの、「音楽イコール玉名」としては市内外に浸透していないため、玉名市を「音楽の都」として定着させる必要がある。 |
| 対象 (誰、何に対して、受益者等) 【9】 | 市民、他市町村民、芸術文化団体、音楽関係者 |
| 意図 (どのような状態にしたいか) 【10】 | 豊富で貴重な音楽資源を有効に活用し、魅力ある音楽活動を展開することで、市民に音楽文化の素晴らしさと、全ての人々が音楽を通して感動できる音楽都市の形成を目指す。 |

《事務事業の概要》

| | | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し 【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】 | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 | 】 |
| 実施方法 【13】 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 | 】 |
| 事務事業の具体的な内容 【14】 | ・市民音楽祭実行委員会等の支援やスクールバンドコンサート、ロビーコンサート等の音楽活動を推進する。 ・市内小中学校等へアーティストを派遣し、出前コンサート等を実施する。 ・「音楽の都」を周知するため、タマにやんぐッズを制作し、各種イベント等で配布する。 | 【15】 事務事業を構成する細事業(3)本 ① 音楽推進事業 ② 人材育成事業 ③ タマにやんぐッズ制作事業 |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | R04年度決算 | R05年度決算 | R06年度決算 | R07年度予算 | 全体計画 |
|-----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|------|
| 事業費 (千円) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 受益者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 3,549 | 4,014 | 4,445 | 5,796 | 0 |
| | 【16】 小計 | 3,549 | 4,014 | 4,445 | 5,796 | 0 |
| 職人員件の費 投入コスト | 職員人工数 | 1.02 | 0.72 | 0.63 | 0.63 | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,429 | 5,554 | 5,727 | 5,752 | |
| | 会計年度任用職員人工数 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.00 | |
| | 会計年度任用職員の年間平均給与額(千円) | 1,382 | 1,325 | 2,273 | 2,034 | |
| | 【17】 小計 | 5,635 | 4,092 | 3,767 | 3,624 | |
| 合計 | 9,184 | 8,106 | 8,212 | 9,420 | | |

《事務事業の手段と活動指標》 [18]

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | R04実績 | R05実績 | R06実績 | R07計画 |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 音楽推進事業 | 会場の充実及び出演団体等の活性化を図る。 | 音楽イベント開催回数(音楽祭・ロビーコンサート・スクールバンドコンサート) | 回 | 14 | 12 | 14 | 14 |
| ② 人材育成事業 | 幼稚園や小中学校等を対象に出前コンサートを行う。 | アウトリーチ開催回数 | 回 | 27 | 31 | 32 | 35 |
| ③ タマにやんグッズ制作事業 | 「音楽の都」周知用にタマにやんグッズを作成し、音楽イベント時に配布を行う。 | グッズ制作個数 | 個 | 1000 | 0 | 600 | 0 |

《事務事業の成果》 [19]

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | R04目標 | R05目標 | R06目標 | R07目標 |
|------------------------|-----------------------------------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | R04実績 | R05実績 | R06実績 | △ |
| 1 音楽イベント来客者数(市民音楽祭を除く) | スクールバンドフェスタ、ロビーコンサートの来場者集と出前コンサート(アウトリーチ事業)の受講者数の合計 | 人 | 1500 | 3500 | 3500 | 5600 |
| | | | 3425 | 1492 | 5561 | △ |
| 2 市民音楽祭入場者数 | 市民音楽祭の会場に入場した人数 | 人 | 700 | 750 | 800 | 800 |
| | | | 745 | 501 | 667 | △ |

《事務事業の評価》

| 評価視点 | | 判断理由 | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| （必妥要当性） 【20】 | 【実施主体の妥当性】【20-1】 市が実施すべきであるか(民間、NPOなどが実施できないか。)。 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき <input type="checkbox"/> 市が実施する必要はない | 市の施策「音楽の都 玉名」づくりの一環。 |
| | 【目的の妥当性】【20-2】 社会情勢の変化により、目的(対象・意図)の見直しは必要でないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要なし <input type="checkbox"/> 必要あり | 文化振興基本計画の一環として位置付けられる。 |
| | 【休廃止の影響】【20-3】 事務事業を休止・廃止をした場合、市民に影響はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり | 市民の文化芸術に触れる機会を損なう。 |
| 有効性 【21】 | 【目標の達成度】【21-1】 成果指標の目標は達成できたか。 達成、未達成の原因はどのようなことが考えられるか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 音楽祭の運営方法に課題があり、検討する必要がある。 |
| | 【細事業の適当性】【21-2】 目的(意図)を達成するため、細事業の構成は適当であるか。 | <input type="checkbox"/> 適当 <input checked="" type="checkbox"/> 不適当 | 目的を達成するために適当な構成となっている。 |
| 効率性 【22】 | 【コストの低減】【22-1】 コストの低減について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 音楽祭等の催しは最低限のコストで運営しており、削減の余地なし。 |
| | 【執行過程の見直し】【22-2】 執行過程の簡素化・改善について、検討の余地はないか。(デジタル技術の導入など) | <input type="checkbox"/> 余地なし <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり | 早期始動による実行委員会負担の軽減。デジタル化などで事務処理の軽減を図る必要がある。 |
| | 【民間活力の活用】【22-3】 民間のノウハウ活用について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 音楽祭実行委員やアーティストバンク登録者等の協力をえている。 |
| | 【類似事業との統合】【22-4】 目的が類似する他の事業との統合について、検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし <input type="checkbox"/> 余地あり | 類似する事業がない。 |
| 公平性 【23】 | 受益者負担について、検討の余地はないか。 徴収を行っている場合は、負担水準(対象・金額)について検討の余地はないか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | 今後は有料化を検討していく。(千円～二千円程度の低額負担) |

《前回からのふりかえり結果と今後の方向性》

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 前回のふりかえりに対する見直し・改善状況 【24】 | (前回のふりかえりの内容) | | |
| | 告知方法を工夫し、音楽イベントを充実させる。 教育組織等を活用し、各自の事業計画に組み込んでもらう工夫を行い、人材育成としてアウトリーチの派遣回数を増加させる。 | | |
| 次年度の方向性 【25】 | (前回のふりかえりに対する見直し・改善状況) | ロビーコンサートは市民に定着しており、毎回一定数以上の来場がある。R6からは市のSNSでの告知を追加し、告知物の配布先も増やした。また、複数回アンケート調査を実施し市民ニーズを把握したのそれを活かす。 市民音楽祭については、入場応募は定員を大きく上回り満席開催の見込みであったが、当日は棄権が15%程度あり、結果として住民サービスが低下した。しかしながら、来場者満足度はとても高かった。今後は、入場の有料化や一部運営内容を検討・見直しする必要がある。 | |
| 次年度の方向性に対する判断理由及び見直し・改善の具体的な内容 | □ 拡充して継続 □ 執行方法の改善 | ■ 現状のまま継続 □ 休止・廃止 | □ 縮小して継続 □ 終了 |

■評価責任者記入欄■

| 評価責任者(課長)の所見 【26】 | 現在展開している行政施策は妥当であると思われる。今後は、優先順位を明確にして、音楽の都としての音楽政策の位置づけを再確認再検証したい。 | 評価責任者 瀬崎陽一郎 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------|
|----------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------|