

審査基準

1. 1次審査(書類審査)

評価項目		評価基準	配点
1	形式評価	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書の内容に沿った提案となっているか。 ・企画提案の提出書類は、分かりやすくできているか。 	20
2	体制評価	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の遂行のために必要な実施体制(対応人数、役割分担、責任体制等)がとられ、迅速・柔軟な対応ができる体制となっているか。 ・類似業務の受託実績があるか。 	20
3	内容価格	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容は、創意工夫に溢れ、魅力的で興味を引くようなものか。 ・提案内容は、実現可能か。実施手順、スケジュールは、明確かつ妥当か。 見積り金額は、適正か。 	20

※60点満点で採点

2. 2次審査(プレゼンテーション、質疑応答)

評価項目		評価基準		配点
1	受託実績	本業務と類似する業務の経験、実績はあるか。	人権教育・啓発基本計画策定及び男女共同参画計画策定又はこれに類するものの受託実績は足り得るか。	10
2	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・組織、技術人員の体制や、担当者の業務実績や経験年数などは充実しているか。 ・業務を遂行するための専門的知識、知見などが充実しているか。 (大学教授等による協力体制も含む)		10
3	業務内容 実施手法	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の趣旨を的確に理解し、仕様書で定めた業務内容を十分に踏まえているか。 ・現状認識や課題の捉え方、集計分析等の進め方は的確か。 ・あらゆる分野における人権教育・啓発基本計画策定及び男女共同参画の課題定義等がきちんと整理されているか。 ・人権教育・啓発及び男女共同参画に関わる国際的、国、県の動向等の情報収集等は的確に実施可能か。 ・人権及び男女共同参画に関わる国際的、国、県の法的整備の情報収集等は的確に実施可能か。 ・計画書の内容に関して、その文面表現の手法や視覚的手法はどのように行い、どのように分かりやすく整理・表現されているか。 ・計画書の企画構成力、計画策定における実行性等はあるか。 ・本業務で貴社が考えた独自性のある提案はどのようなもので、その具体性はあるか。 		40
		<ul style="list-style-type: none"> ・目的を達成するための業務遂行へのアプローチは的確か。 		10
4	作業計画の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の工程管理は工夫され、計画どおりに進行できる妥当性はあるか。 		5
5	プレゼンテーション時の評価	<ul style="list-style-type: none"> ・企画提案書に添って、分かりやすく説明がなされ、審査委員からの質問に対しての応対は適切で分かりやすかったか。 ・業務に関する取組意欲が高く、熱意を持った説明がなされたか。 		10
6	見積価格	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する見積価格は評価できるか。 		15

※100点満点で採点