

第3次玉名市人権教育・啓発基本計画・第5次玉名市男女共同参画計画策定業務公募型プロポーザル 審査結果

※選定委員7人の評価点の合計点

評価項目		評価基準	配点	A社		B社		C社		グローバル・ライフ・サポート株式会社	
				人権計画	男女計画	人権計画	男女計画	人権計画	男女計画	人権計画	男女計画
①	受託実績	本業務と類似する業務の経験、実績はあるか。	10	62	62	52	52	32	32	52	54
②	実施体制	組織、技術人員の体制や、担当者の業務実績や経験年数などは充実しているか。	10	25	25	21	21	14	14	29	29
③		業務を遂行するための専門的知識、知見などが充実しているか。(大学教授等による協力体制も含む)		25	25	26	26	18	18	28	27
④	業務内容実施手法	業務の趣旨を的確に理解し、仕様書で定めた業務内容を十分に踏まえているか。	50	26	26	23	23	21	21	29	29
⑤		現状認識や課題の捉え方、集計分析等の進め方は的確か。		26	26	23	23	22	22	26	27
⑥		あらゆる分野における人権教育・啓発、男女共同参画の課題定義等がきちんと整理されているか。		25	25	23	23	21	21	25	25
⑦		計画書の内容に関して、その文面表現の手法や視覚的手法はどのように行い、どのように分かりやすく整理・表現されているか。		25	25	21	21	20	20	28	28
⑧		計画書の企画構成力、計画策定における実行性等はあるか。		24	24	22	22	20	20	26	26
⑨		本業務で貴社が考えた独自性のある提案はどのようなもので、その具体性はあるか。		28	28	19	19	21	21	27	27
⑩		目的を達成するための業務遂行へのアプローチは的確か。		46	48	42	40	40	40	49	49
⑪		人権教育・啓発、男女共同参画に関わる国際的、国、県の法的整備・動向等の情報収集等は的確に実施可能か。		44	44	44	46	40	40	46	48
⑫	作業計画の妥当性	業務の工程管理は工夫され、計画どおりに進行できる妥当性はあるか。	5	24	23	21	21	21	21	26	26
⑬	プレゼンテーション時の評価	企画提案書に添って、分かりやすく説明がなされ、審査委員からの質問に対しての対応は適切で分かりやすかったか。	10	28	29	21	21	20	20	31	31
⑭		業務に関しての取組意欲が高く、熱意を持った説明がなされたか。		28	28	19	19	17	17	30	30
⑮	見積価格	業務に関する見積価格は評価できるか。	15	98	91	91	91	105	105	105	98
合計 1,400点満点 (700点×2計画)				1063		936		864		1111	