

事務事業事後評価表

〈基本情報〉

| | | | | |
|--------------|--|--|----------|-------|
| 事務事業の名称 | システム運用・管理事業 | | 所管課【2】 | 情報管理課 |
| 【1】 | | | 評価者(担当者) | 土村正成 |
| 総合計画での位置付け | 基本目標(章) | ①便利で快適なまちづくり | | |
| | 主要施策(節) | (6)情報・通信基盤の整備 | | |
| | 施策区分 | (1)情報基盤・通信ネットワークの整備 | | |
| 【3】 | (市民意識調査結果) | <input type="checkbox"/> 【A】重点改善領域 <input type="checkbox"/> 【B】重点維持領域 <input type="checkbox"/> 【C】観察領域 <input checked="" type="checkbox"/> 【D】維持領域 | | |
| 実施の根拠(複数回答可) | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【 | 年度予定 | 金額 | 千円 |
| | <input type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 | | | |
| 【5】 | <input checked="" type="checkbox"/> その他の計画【 玉名市情報化推進計画 】 <input type="checkbox"/> 該当なし | | | |
| 事業区分 | <input type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的的事业 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定事務 | | | |
| 【6】 | | | | |
| 会計区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 | | | |
| 【7】 | 款 2 項 1 目 14 細目 2 | | | |

〈事務事業の目的〉

| | | |
|------------------------------|------|--------------------------------------|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) | 【8】 | 住民記録、税等の電算処理システムによる効率的な行政運営が求められている。 |
| 対象(誰、何に対して) | 【9】 | 職員、電算処理システム |
| 意図(どのような状態にしたいのか) | 【10】 | 電算システムの安定稼働により職員の業務の円滑化を図る。 |

〈事務事業の概要〉

| | | |
|------------|------|--|
| 事業期間 | 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【 年度 】 【 H17 年度から 】 【 年度～ 年度まで 】 |
| 事業主体 | 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 |
| 実施方法 | 【13】 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 |
| 事務事業の具体的内容 | 【14】 | ・電算システムのバックアップ、業者作業管理、障害の切り分け及び権限設定 ・原課職員からの使用に関する問い合わせの対応、必要な資料の作成及び権限の付与等 ・システムの改修に係る協議及びシステム稼働状況把握のための定例会開催等 |
| | | |
| | | ⇒ |
| | | ① システム調整及び運用管理業務 ② システム使用に関する指導・支援業務 ③ EUC支援業務 ④ システム改修業務 ⑤ 外部機関連絡調整業務 |

〈事務事業実施に係るコスト〉

| | | | H25年度決算 | H26年度決算 | H27年度決算 | H28年度予算 | 全体計画 | |
|-------|---------|---------------------|---------|----------------|---------|---------|---------|-------|
| 投入コスト | 事業費(千円) | 国庫支出金 | 100 % | | | 10,186 | | |
| | | 県支出金 | — % | | | 960 | 1,037 | |
| | | 起債 | % | | | | | |
| | | 受益者負担 | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 64,624 | 76,213 | 218,919 | 81,621 | |
| | | 【16】 小 計 | | 64,624 | 76,213 | 230,065 | 82,658 | |
| | | [再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円) | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 職人 | 員 | の | 費 | 職員人工数 | 1.21 | 3.25 | 3.15 | 3.15 |
| | | | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,424 | 5,761 | 5,761 | 5,761 |
| | | 【17】 小 計 | 6,563 | 18,723 | 18,147 | 18,147 | | |
| 合 計 | | | | 71,187 | 94,936 | 248,212 | 100,805 | |

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H25実績 | H26実績 | H27実績 | H28計画 |
|---------------------|-------------------------------|-------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① システム調整及び運用管理業務 | バックアップ、プログラムセットアップ、障害切分、権限設定等 | 実施件数 | 件 | 506 | 535 | 578 | 500 |
| ② システム使用に関する指導・支援業務 | 電算システムの使用に関する問い合わせ対応 | 対象職員数 | 人 | 544 | 531 | 517 | 502 |
| ③ EUC支援業務 | 原課に必要な資料の作成 | 作成件数 | 件 | 60 | 71 | 69 | 70 |
| ④ システム改修業務 | 業務システムの改修 | 改修件数 | 件 | 26 | 21 | 42 | 30 |
| ⑤ 外部機関連絡調整業務 | システム運用の状況、障害、要望等を確認する定例会の開催 | 開催数 | 回 | 28 | 28 | 28 | 28 |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | H25目標 | H26目標 | H27目標 | H28目標 |
|--------------|----------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | H25実績 | H26実績 | H27実績 | |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|------------------|---------------|---|---|-------|
| 妥当性 (判定) | 実施主体の妥当性【20】 | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 目的の妥当性【21】 | 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響【22】 | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 | <input type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) | 目標の達成度【23】 | 成果指標の目標値は達成できたか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | |
| | 成果向上の余地【24】 | 成果がもっと上がる余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。 | <input type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) A | コスト低減の余地【26】 | コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 民間の活用の余地【27】 | 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地【29】 | 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地【30】 | 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | |
|--------------------|--|
| 今後の方向性【31】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | システムの大きな問題点はなく、制度改正等への対応、不具合発生時の対処を行い、システムの安定稼働を継続する。 |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】 | 特になし |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|------------------|--|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | 情報資産の保護やシステム・機器等の運用管理、維持管理保守を適正に行うことによりシステムの安定稼働を図りたい。 | 評価責任者 西村光太郎 |
|------------------|--|----------------|