

事務事業事後評価表

《基本情報》

| | | | |
|-------------------------|--|--|-------|
| 事務事業の名称 【1】 | 防犯対策事業 | 所管課【2】 | 防災安全課 |
| | | 評価者(担当者) | 伊形 和子 |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ②人と自然にやさしい環境のまちづくり | |
| | 主要施策(節) | (5)安心安全なまちづくり | |
| | 施策区分 | (4)防犯対策の強化 | |
| | (市民意識調査結果) | <input type="checkbox"/> 【A】重点改善領域 <input checked="" type="checkbox"/> 【B】重点維持領域 <input type="checkbox"/> 【C】観察領域 <input type="checkbox"/> 【D】維持領域 | |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【 年度予定 : 金額 千円】 <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 玉名市犯罪のないまちづくり条例 】 <input type="checkbox"/> その他の計画【 】 <input type="checkbox"/> 該当なし | | |
| 事業区分 【6】 | <input checked="" type="checkbox"/> ソフト事業 <input type="checkbox"/> 義務的事业 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定事務 | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 】 款 2 項 1 目 11 細目 4 | | |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|---|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 玉名地区の刑法犯認知件数は減少しているものの、自動販売機荒らしや車上ねらい、自動車盗などは増加しており、強盗や放火などの凶悪事件も発生しており、予断を許さない状況にあるため。 |
| 対象(誰、何に対して) 【9】 | 市民、事業者、強盗・放火等の犯罪 |
| 意図(どのような状態にしたいのか) 【10】 | 安全で明るく豊かな地域社会を実現するために、行政区等の団体が維持管理している防犯灯に対する補助をはじめ、防犯団体への支援を行い、犯罪や非行のない安全で住みよい地域社会を実現する。 |

《事務事業の概要》

| | |
|--------------------|---|
| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】 |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 実施方法 【13】 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金等交付 <input type="checkbox"/> その他【 】 |
| 事務事業の具体的内容 【14】 | ・防犯灯の新設、建替、修繕及び電気料の補助金を交付する。 支柱の設置を伴う場合は上限3万5千円、支柱の設置を伴わない場合は上限1万5千円、電気料金は市長が定める単価 ・青色パトロール登録団体に対して、パトロールカーによる学校等の公共施設、通学路及び市内一円の巡回業務を委嘱する。 ・防犯意識を高揚するために各団体と連携した取組みを行う。 |
| | 事務事業を構成する細事業【15】 ⇒ ① 防犯灯設置補助事業 ② 犯罪のないまちづくり推進事業 ③ 防犯パトロール登録団体支援事業 ④ 【地住緊(先行型)】LED防犯灯推進事業(26線) ⑤ |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | H25年度決算 | H26年度決算 | H27年度決算 | H28年度予算 | 全体計画 | |
|----------|---------------------|----------------|---------|---------|---------|--------|--|
| 投入コスト | 事業費(千円) | 国庫支出金 | | | 10,100 | | |
| | | 県支出金 | | | 583 | | |
| | | 起債 | | | | | |
| | | 受益者負担 | | | | | |
| | | その他 | | | | | |
| | | 一般財源 | 17,397 | 17,335 | 18,821 | 26,555 | |
| | 【16】 小 計 | 17,397 | 17,335 | 29,504 | 26,555 | 0 | |
| | [再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 職人件費の費 | 職員人工数 | 0.81 | 0.78 | 0.60 | 0.60 | |
| | | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,424 | 5,761 | 5,761 | 5,761 | |
| 【17】 小 計 | | 4,393 | 4,494 | 3,457 | 3,457 | | |
| 合 計 | 21,790 | 21,829 | 32,961 | 30,012 | | | |

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H25実績 | H26実績 | H27実績 | H28計画 |
|-----------------------------|--------------------------------|------------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 防犯灯設置補助事業 | 防犯灯の設置修繕等を行う管理団体へ補助金を支給 | 防犯灯の設置、修繕数 | 灯 | 318 | 283 | 196 | 250 |
| ② 犯罪のないまちづくり推進事業 | 防犯関係団体への負担金等の交付 | 負担金交付団体数 | 団体 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| ③ 防犯パトロール登録団体支援事業 | 青色回転灯装着車を貸し出し登録団体による防犯パトロールを実施 | 防犯活動実施日数 | 日 | 207 | 214 | 201 | 210 |
| ④ 【地住緊(先行型)】LED防犯灯推進事業(26線) | 防犯灯の設置修繕等を行う管理団体へ補助金を支給 | 防犯灯の設置、修繕数 | 灯 | | 0 | 651 | |
| ⑤ | | | | | | | |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | H25目標 | H26目標 | H27目標 | H28目標 |
|--------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | H25実績 | H26実績 | H27実績 | H28実績 |
| 1 街頭犯罪発生件数 | 市内における1年間の街頭犯罪の発生件数 | 件 | — | — | — | — |
| | | | 286 | 183 | 152 | |
| 2 | | | | | | |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|---------------|---------------|--|---|
| 妥当性 (判定) A | 実施主体の妥当性【20】 | 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | 犯罪の発生の抑止につながるものであり、今後も継続して取り組む事業であり、廃止すると犯罪発生数の増加につながる。 |
| | 目的の妥当性【21】 | 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。 <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響【22】 | 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) B | 目標の達成度【23】 | 成果指標の目標値は達成できたか。 <input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成 | 「玉名市犯罪のないまちづくり条例」に基づき協議会の開催を検討する。 |
| | 成果向上の余地【24】 | 成果がもっと上がる余地はないか。 <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度【25】 | 上位施策の目的達成に貢献しているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) B | コスト低減の余地【26】 | コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | LED普及に伴い、電気料の補助率を検討していく必要がある。 |
| | 民間の活用の余地【27】 | 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地【28】 | 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 <input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地【29】 | 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地【30】 | 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | |
|--------------------|--|
| 今後の方向性【31】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input checked="" type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | LED防犯灯は、蛍光灯に比べ初期費用が割高であるが、管理団体の省力化と維持費用の軽減が図れることから、LED防犯灯を推進することで、設置灯数の増加につなげる。また、現在は防犯灯電気料補助を一灯につき一律1,620円(51.8%)行っているが、LED普及率が高まるにつれ、今後はLED電気料補助の軽減を検討していく。 |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】 | 特になし |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|------------------|--|----------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | 犯罪件数の減少と抑止を図る事業であり、特に防犯カメラの事業には期待をしており、関係団体と連携しながら継続して取り組んでいく。 | 評価責任者 徳永 慎二 |
|------------------|--|----------------|