

事務事業事後評価表

《基本情報》

| | | | | |
|-------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|--|
| 事務事業の名称 【1】 | 入札契約業務 | | 所管課 【2】 | 契約検査課 |
| | | | 評価者(担当者) | 森田 邦治 |
| 総合計画での位置付け 【3】 | 基本目標(章) | ⑥みんなで進める協働のまちづくり | | |
| | 主要施策(節) | (5)行財政運営の効率化 | | |
| | 施策区分 | (2)行政経営の推進 | | |
| (市民意識調査結果) | | <input type="checkbox"/> 【A】重点改善領域 | <input type="checkbox"/> 【B】重点維持領域 | <input checked="" type="checkbox"/> 【C】観察領域 <input type="checkbox"/> 【D】維持領域 |
| 実施の根拠 (複数回答可) 【5】 | <input type="checkbox"/> 市長公約 <input type="checkbox"/> 新市建設計画【 年度予定 : 金額 千円】 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 法令、県・市条例等【 地方自治法、会計法、入札適正化法、玉名市工事契約事務取扱要領 】 | | | |
| | <input type="checkbox"/> その他の計画【 】 <input type="checkbox"/> 該当なし | | | |
| 事業区分 【6】 | <input type="checkbox"/> ソフト事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> 建設・整備事業 <input type="checkbox"/> 施設の維持管理事業 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 内部管理事務 <input type="checkbox"/> 計画等の策定事務 | | | |
| 会計区分 【7】 | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別・企業会計【 】 | | | 款 2 項 1 目 1 細目 30 |

《事務事業の目的》

| | |
|-------------------------------------|--|
| 事務事業の実施背景(どのような問題又はニーズがあるのか) 【8】 | 入札及び契約の過程において、不適格業者の排除と競争性、公平性、透明性の確保が求められている。 |
| 対象(誰、何に対して) 【9】 | 一般(指名)競争入札参加資格申請者、一般(指名)競争入札参加資格者 |
| 意図(どのような状態にしたいのか) 【10】 | 適正な契約執行により、競争性、公平性、透明性の確保と財政負担の適正化を図る。 |

《事務事業の概要》

| 事業期間 【11】 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|-------------------|--|---|------------|---|------------|---|-----------|---|--------------|---|
| | 【 年度】 【 H17 年度から】 【 年度～ 年度まで】 | | | | | | | | | | | |
| 事業主体 【12】 | <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> 県 <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 民間 <input checked="" type="checkbox"/> その他【 熊本県・市町村電運協 】 | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 【13】 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等交付 <input checked="" type="checkbox"/> その他【 負担金 】 | | | | | | | | | | | |
| 事務事業の具体的内容 【14】 | 適格な入札参加資格者の中から最新の申請内容を調査した後、入札等により業者を選定し、工事契約等を適正に執行する。 すべての工事及び建設コンサルタント業務の入札に対して、電子入札システムを利用した電子入札を実施する。 | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">事務事業を構成する細事業 【15】</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>建設工事請負契約業務</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>入札参加資格審査業務</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>工事指名等審査業務</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>電子入札システム運用事業</td> </tr> <tr> <td>⑤</td> <td>電子入札システム導入事業</td> </tr> </table> | 事務事業を構成する細事業 【15】 | | ① | 建設工事請負契約業務 | ② | 入札参加資格審査業務 | ③ | 工事指名等審査業務 | ④ | 電子入札システム運用事業 | ⑤ |
| 事務事業を構成する細事業 【15】 | | | | | | | | | | | | |
| ① | 建設工事請負契約業務 | | | | | | | | | | | |
| ② | 入札参加資格審査業務 | | | | | | | | | | | |
| ③ | 工事指名等審査業務 | | | | | | | | | | | |
| ④ | 電子入札システム運用事業 | | | | | | | | | | | |
| ⑤ | 電子入札システム導入事業 | | | | | | | | | | | |

《事務事業実施に係るコスト》

| | | | H25年度決算 | H26年度決算 | H27年度決算 | H28年度予算 | 全体計画 |
|-------------------|---------------------|--------|---------|---------|---------|---------|------|
| 投入コスト | 事業費(千円) | 国庫支出金 | | | | | |
| | | 県支出金 | | | | | |
| | | 起債 | | | | | |
| | | 受益者負担 | | | | | |
| | | その他 | | | | | |
| | | 一般財源 | | 3,801 | 5,124 | 3,032 | |
| | 【16】 小計 | 0 | 3,801 | 5,124 | 3,032 | 0 | |
| | [再掲]臨時・非常勤職員人件費(千円) | 0 | 214 | 0 | 280 | | |
| 職人 員 の 費 | 職員人工数 | 2.07 | 2.04 | 2.38 | 2.38 | | |
| | 職員の年間平均給与額(千円) | 5,424 | 5,761 | 5,761 | 5,761 | | |
| | 【17】 小計 | 11,228 | 11,752 | 13,711 | 13,711 | | |
| 合計 | | 11,228 | 15,553 | 18,835 | 16,743 | | |

《事務事業の手段と活動指標》【18】

| 事務事業を構成する細事業 | 手段(細事業の具体的内容) | 活動指標 | 単位 | H25実績 | H26実績 | H27実績 | H28計画 |
|----------------|-------------------------------|------------|----|-------|-------|-------|-------|
| ① 建設工事請負契約業務 | 競争入札を実施し、請負業者を決定する | 入札回数 | 回 | 151 | 166 | 172 | 170 |
| ② 入札参加資格審査業務 | 入札参加資格審査申請書提出要領に基づく申請書を審査する | 審査件数 | 件 | 1,587 | 1,530 | 1,530 | 1,500 |
| ③ 工事指名等審査業務 | 玉名市工事指名等審査規則に基づき指名されているかを審査する | 審査件数 | 件 | 150 | 149 | 135 | 140 |
| ④ 電子入札システム運用事業 | 導入した電子入札システムを利用し電子入札を行う | 電子入札件数 | 件 | | | 110 | 170 |
| ⑤ 電子入札システム導入事業 | 電子入札システム改修及び既存システムとの連携協議を行う | システム業者協議回数 | 回 | | 4 | 2 | |

《事務事業の成果》【19】

| 成果指標(意図の数値化) | 計算方法又は説明 | 単位 | H25目標 | H26目標 | H27目標 | H28目標 |
|--------------|------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | | H25実績 | H26実績 | H27実績 | |
| 1 入札遂行率 | (落札数/延べ入札回数)×100 | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 93.82 | 88.77 | 93.6 | |
| 2 平均落札率 | 落札率合計/落札数 | % | 90 | 90 | 90 | 95 |
| | | | 93.59 | 94.06 | 95.23 | |

《事務事業の評価》

| 評価項目 | 評価の視点 | 評価 | 評価の説明 |
|---------------|---|---|--|
| 妥当性 (判定) | 実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体では実施できない事業か。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、市民ニーズの低下により役割が薄れていないか。 | <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし | |
| | 廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、受益者に不利益が生じる等の影響があるか。 | <input type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし | |
| 有効性 (判定) B | 目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。 | <input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成 | 歩切りの廃止により、不落件数は減少したが、今後は予定価格の事前公表により、さらに減少が見込める。 |
| | 成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分 | |
| 効率性 (判定) A | コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| | 事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし | |
| 公平性 | 受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。 | <input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし | |

《今後の方向性と改善》

| | |
|--------------------|---|
| 今後の方向性【31】 | <input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】 |
| 判断理由及び見直し・改善の具体的内容 | H27年度から電子入札の運用を開始したことにより、透明性や公平性が向上し、事務の軽減につながった。 今後も入札制度のあり方を検討しつつ、現状のまま継続。 |
| 昨年からの見直し・改善状況【32】 | 予定価格の公表については、これまで事後公表としてきたが、内訳書添付の義務付けにより業者の積算技術が向上した中で、予定価格を探る働きかけ等の情報漏えいの恐れもあることから、平成28年度より、事前に公表する取扱いとした。 |

■評価責任者記入欄■

| | | |
|------------------|--|---------------|
| 評価責任者(課長)の所見【33】 | 電子入札の運用により、入札手続きの透明性、公平性が向上し、入札事務の軽減が図られた。 | 評価責任者 松本優一 |
|------------------|--|---------------|