

平成29年度第1回玉名市特別職報酬等審議会 議事録

日 時：平成29年7月14日（金）午後1時30分～午後3時10分

場 所：玉名市役所本庁舎3階3-1会議室

出席委員：児玉陽一、柴田恵子、高見健一、橋本明利、堀田昌子、松木幸美、吉岡一雄
（50音順）

事務局：上嶋晃、松田智文、大村優、高本康夫

1 辞令交付

市長より各委員へ辞令交付

委員は以下のとおり（50音順、敬称略）

児玉 陽一（玉名青年会議所 理事長）

柴田 恵子（九州看護福祉大学 教授）

高見 健一（連合熊本肥後有明地域協議会 顧問）

橋本 明利（玉名農業協同組合 代表理事組合長）

堀田 昌子（玉名市農業委員会 委員）

松木 幸美（玉名市男女共同参画審議会 委員）

吉岡 一雄（玉名商工会議所 副会頭）

以上7名

2 市長挨拶

挨拶内容については以下のとおり

- ・委員就任及び審議会出席へのお礼
- ・審議会の設置理由について
- ・率直な意見のお願い

3 会長の選出

玉名市特別職報酬等審議会の組織及び運営に関する規則第2条第2項の規定に基づき、委員の互選により、会長に柴田恵子氏を選出

4 諮問

特別職報酬等の額の検討について、市長より諮問。諮問事項については以下の3点。

- ① 市議会議員の議員報酬及び政務活動費の額について
- ② 市長、副市長及び教育長の給料の額について
- ③ 改定の実施時期について

5 会長挨拶

挨拶内容については以下のとおり

- ・自己紹介
- ・審議会委員には率直なご意見やご協力をお願いする。

6 職務代理者の指名

会長の職務を代理するものとして、柴田会長から高見委員を指名したい旨の発言があり、全会一致で承認

7 委員及び事務局の紹介

各委員及び事務局の職員からの自己紹介

8 議題

(1) 審議会運営に係る申し合わせ事項について

委員に以下の申し合わせを行い、承諾を得た。

- ・代理出席については認めない。
- ・委員名簿や審議会資料、議事録をホームページに掲載する。なお、議事録は要約して作成し、また委員の発言は特定できないようにアルファベットにて掲載する。

(2) 今後のスケジュールについて

審議会の開催予定回数や答申、議会報告等の流れについて説明

(3) 特別職報酬等の額の現状及び県下他市の状況等について

資料をもとに本市の概要及び財政状況、県下他市との比較等について、事務局より説明を行った。

なお、委員からは以下の意見や質問があった。

A委員：熊本市は政令指定都市であり、規模も違いすぎるので、比較対象外とし、あくまで参考として考えるべき。

B委員：政務活動費の支出状況について確認したい。

事務局：政務活動費の支出状況、全額使用人数、不使用者数等について説明

C委員：政務活動費を全く使っていない議員がいるとのことだが、支給されるのであればもっと活用すべきである。言いかえれば、積極的な議員活動を行い、活用してほしい。

D委員：議員活動が見えにくい。活発な議員活動をお願いしたい。

E委員：議員には報酬や政務活動費以外に支給されているものがあるのか？実際に議員一人当たりどれだけ支給されているのか？

事務局：報酬や政務活動費以外に出張旅費や日当等の支給は行っていると説明

F委員：ラスパイレス指数については全職員が対象になっているのか？市町村でばらつきはないのか？

事務局：一般行政職が対象となっており、他の市町村も同様であるとの説明

B委員：本審議会が合併後に一度も開かれなかった理由は？

事務局：職員は人事院勧告に準じて改定している。微細な変動であったため、特別職については必要ないと判断し、開催していなかった。しかし、特別職としての教育長の給料の額を決定する必要があったため、今回開催した。

国の特別職の改定は昨年度千円増額となっただけで、その前10年ほどは改定されていないと認識している。

D委員：市の概要等をみると、本市は宇城市と数字的に似かよっているが、宇城市と比較すると市長や副市長、教育長の給料は高く感じる。

C委員：今回は全ての職において、現行のままでいいと思う。

F委員：近年は景気が回復しており、賃金も上昇しているような報道がなされているが、地方にはその影響が及んでいない。そのため、今回の特別職の給料等もそのまま様子を見たほうがいいのか。

A委員：今回は時期的なものもあり、現行のままが妥当であると思う。

E委員：教育長が特別職になった場合、業務量は増えるのか？

事務局：新制度の業務内容、役割について説明

F委員：教育長の任期については？

事務局：平成29年12月3日までとなっており、その後は新制度を受けて特別職となる。

会長：今までの意見を踏まえて、特別職の報酬や給料については一部高いというご意見はあったが、現状妥当ということでもいいか。

全委員：異議なし

会長：次に政務活動費について意見を伺いたい。

C委員：現在の政務活動費では足りないとの意見はあるのか？

事務局：直接、議員から伺っているわけではないので、何とも言えない。

B委員：他市と比較すると少ないのかなと感じる。

F委員：平均使用額からすると、今のままでもいいのかなと思う。たとえば、議員から要望があれば、増額について検討してもいいのかなと思う。

会長：政務活動費についてはいろいろな意見もあるので、次回審議会であらためて審議することでもいいか？

全委員：異議なし

9 次回会議日程

平成29年7月28日（金）午後1時30分～