第2次玉名市行政改革大綱 実行計画

~ 進 行 管 理 報 告 書 ~



平成29年6月 玉名市

第2次行政改革大綱実行計画

■取組項目の一覧表

■取組項目の一覧 基本施策	主要施策	番号	取組項目名	担当課
		1	税収の確保(収納率の向上)	税務課
	① 歳入の確保	2	未利用市有財産の利活用	管財課
		3	企業誘致の促進	商工政策課
(1) 持続可能な財		4	電子入札制度の導入	契約検査課
政運営体制の構築	② 歳出の削減	5	基幹業務システムのクラウド化	情報管理課
		6	財政の健全化	財政課
	③ 地方公営企業等の	7	公共下水道事業の健全化	上下水道総務課
	経営健全化	8	農業集落排水事業の健全化	上下水道総務課
		9	定員管理の推進	総務課
	① 職員の人事評価と 定員管理	10	人事評価制度の実施	総務課
		11	組織機構の改革	企画経営課
(2) 自主性、自律 性の高い自治体運 営の実施		12	地域協働の推進	企画経営課
	② 協働の推進	13	市民活動助成制度	企画経営課
	S MINISTER	14	保育所の民営化	子育て支援課
		15	給食センター運営の効率化	教育総務課
	① 適切な行政サービス	16	学校規模適正化	教育総務課
	の実施	17	体育施設使用料の適正化	生涯学習課
		18	行政情報の積極的公開と共有化の推進	秘書課
	② 行政サービスの向 上	19	窓口業務の見直し	企画経営課
		20	県からの権限移譲	企画経営課

税収の確保(収納率の向上)

1

担当課

税務課

安定的な財政基盤の確立と財政の健全化のために、市税の納税を推進するとともに、滞納市税を積極的に徴収する ことによって、市財政の基盤である市税収入と納税負担の公平性を確保します。また、安定性のある税収確保及び収 現状:課題 納率向上のため、納税者がより納付しやすい環境を整備します。 納税者の利便性及び収納窓口業務の軽減のため、口座振替を推進します。 また、納税者の1回あたりの税負担軽減のため、市県民税特別徴収(給与天引)事業所の完全指定を実施します。(特 別徴収事業所完全指定後の特別徴収納税義務者は給与所得者全体の約76%。(県の特別徴収推進に関するアク ションプラン)) 取組内容 さらに、長期・高額滞納者を中心に積極的に滞納処分を実施し、熊本県(県北広域本部)と共同で併任徴収を実施す ることで、収納率向上に努めます。 その他の取組として、納税者がより納付しやすい環境整備のため、平成28年度のシステムの改修時期を見据え、他の 保険料、使用料等を含めたコンビニ収納の導入を検討します。 4つの項目を取り組むことにより、徴収事務の負担軽減、納税者の利便性拡大、収納率の向上が見込め、安定的な税 取組による 効果 収確保が可能になります。 取組詳細 H23現在 H24 H28 H29以降 H25 H26 H27 スケ ジュ-口座振替の推進 調定(期別全件) 口座振替の 数值 件数のうち口座振 44% 42% 46% 48% 50% 52% 推進 目標 替件数の割合 平成23年10月末 40.20% 40.40% 40.70% 40.66% 40.08% 実績 39.38% スケ ジュー 市県民税特別徴収の推進 特別徴収事業所の完全指定実施 市県民税 給与所得者のうち 数值 特別徴収の 特別徴収納税義 70% 76% 76% 76% 76% 76% 目標 推進 務者の割合 平成22年度末 実績 73.80% 78.44% 81.00% 81.60% 82.81% 51.2% 年度ごとの スケ ジュー 取組内容 滞納処分の実施 及び 数値目標 滞納処分の 数值 預貯金債権等 1100 1200 1300 1400 1500 1500 実施 の差押件数 目標 平成23年9月末 実績 1386 1301 2518 1925 1672 919 スケ ジュー 検討 コンビニ収 納の検討 実績 スケ ジュ-事業実施 収納率の 数值 現年•滞納繰越 85.0% 85.5% 86.0% 86.5% 87.0% 87.5% 向上 合算の収納率 目標 平成22年度末 実績 85.01% 86.10% 87.38% 88.20% 89.46%

84.4%

			年度別計画(平成28年度分)の進捗状況							
	□ 計画以	上に達成	□ 全部達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手							
	【一部	達成、着手	手のみ又は未着手の場合は、その理由】							
	T- 40	15± #5	T							
		時期	取組内容							
	通年		○口座振替の推進 【実績40.08% 調定件数247,437件/口座振替件数99,171件】 							
			〇市県民税特別徴収の推進【実績82.8%】							
			〇滞納処分(差押等の実施)【実績1,672件】							
平成28年度の 実績及び効果			·内訳(捜索18件、給与226件、預貯金1037件、動産119点等)							
大順及い別未			・動産、不動産の公売実施(10回実施、売却代金825千円)							
		ı	・県北広域本部収税課特別班との併任徴収(家宅捜索)の実施(7回/27回)							
	経費削	金額	257,676千円 (滞納繰越分+延滞金)							
	減又は		滞納繰越分の収納率【(18.60%) 前年度比 -1.1 %】							
	増収の 効果	内容	月2回程度(県北広域本部との併任徴収を含む)家宅捜索を実施(6月~12月)、また、早期滞納者及び大口滞納者への催告書送付、預金差押等を行った。							
	7/1/2		た。早期滞納有及び入口滞納有への惟古書送刊、預金差押寺を行つた。							
		率化、人								
		サービス :関する効								
		展りの初	一世にも所引音の元色に文仏事物寺の柱域が色られた。							
	達成	状況	□ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手							
実行計画(5年			□ 市県民税特別徴収の推進、滞納処分の実施、収納率の向上については、毎年 設定していた目標値を達成することができた。しかしながら、口座振替の推進につ							
間)の達成度	その	理由	いては、毎年前年比2%増の計画を立てていたが、実績としてはほぼ横ばいで目							
			標達成には至らなかった。							
	経費制	削減額	千円 増収額(※3) 1,349,328千円							
			月2回程度の家宅捜索の実施や滞納者への催告書の送付、また預金の差押等							
	ф.	妨	の徴収業務の強化を図ったことで、滞納繰越分及び延滞金について5年間で							
実行計画(5年間)における成	N	容	↓1,349,328千円を徴収することができた。 ↓ また、併せて口座振替及び特別徴収の推進を図ったことで現年分と滞納繰越分							
果·効果			を合わせた全体の収納率は、計画前の84.4%から89.46%へと大幅に向上した。							
■(実行計画前 ■ 後の比較)	声数の対	5 4 1 1 1								
及0万亿4次/		か率化、人 サービス								
	_		しても納付書の発送や支払事務等の軽減が図られた。							
	5	果								
	【課題·問	題】								
	弗田分為	ᇄᄪᄿᆖᄼ	も優れた滞納処分である預金債権の調査及び差押がここ数年でかなり進捗したた							
			も優れた冷雨が起力 とめる頂金頂権の調査及び差折がここ数年 とがなり進捗しただ こ行なっていく。また、滞納税額の圧縮が重要となってくるため、引き続き家宅捜索に							
电气引速/5万	よる財産語	調査等行し	い、生活貧困者などに対しては執行停止なども行なっていかなければならない。							
実行計画(5年 間)終了後の課	【その解決	大策】								
題•問題	 末名市自	単独で家宝	宅捜索をすることは人員的な面で限度があり、今年度も県北広域本部との併任徴収							
	を実施し、	捜索に要	では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ							
	化を図る。		:り納付しやすい環境整備のため、他の保険料、使用料等を含めたコンビニ収納の							
		いても検討								

2 未利用市有財産の利活用

担当課

管財課

現状•課題	着手されてい これらについ	テ政目的が喪失し、将来的な利活用計画も定められていない財産や今後利用計画がありながら長期にわたって事業 着手されていない未利用の財産が数多く存在しており、その維持管理経費や建物の修繕費等が発生しています。 これらについて、貸付や売却処分等により積極的に利活用することで、市の財源確保や維持管理経費等の削減を図 る必要があります。											
取組内容	を整備し、未	市有財産の財産台帳の整備を早期に完了させ、未利用市有財産利活用方針を策定するとともに、公売に係る要綱等を整備し、未利用の市有財産について公売対象物件を選定し、計画的な公売を実施します。 公売に当たっては、利活用方針に記載する未利用の土地のほか、整備した財産台帳を基に、可能なものから実施します。											
取組による効果	未利用市有財産を公売することで、市の保有財産の適正化を図り、公売による収入を得るとともに、維持管理費用の 削減が図れます。												
	取組詳細	取組詳細 H23現在 H24 H25 H26 H27 H28 H29以降											
	財産台帳の 整備	スケ ジュー ル	台帳整備										
	正岬	実績	台帳整備										
年度ごとの取組内容		スケ ジュー	方針、要綱	公売実施									
及び 数値目標		ル	等の整備	公売する未	利用市有財産 <i>0</i>)検討·選択							
	未利用市有 財産の公売	数値 目標	売却及び貸付し た未利用市有財 産の件数	3件	3件	3件	3件	3件	年間3件				
		実績	売却件数 (貸付件数)	2件	2件	(1件)	1件 (1件)	1件 (1件)					

			年度別計画(平成28年度分)の進捗状況						
	計画以	上に達成	□ 全部達成 □ ほぼ達成 □ 十部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
	【一部道	<u></u> 達成、着手	のみ又は未着手の場合は、その理由】						
			用に関する要綱」に基づき、行政財産の利用状況及び普通財産の土地等のうち未						
			の利用計画を定め、必要に応じ他の目的での再利用、売払い、貸付等を行っている ま、1件の売払いを行った。(高齢介護課から所管変更:福祉用バス) 目標は、3件/						
			ょ、「什の元払いを行うた。(高断が設味から所官変更: 価値用ハス) 日保は、3件/ を成とする。	+					
	取組	時期	取 組 内 容						
	通年		公有財産台帳の整備(土地(行政財産、普通財産)の所管課振分け及び確認作業)					
	H28.6		行政財産の未利用状況等について各課に調査依頼						
平成28年度の実	H28.7		調査結果を基に未利用市有財産の取りまとめ(利用予定物件なし)						
績及び効果	H29.1		平成28年度未利用市有財産利活用計画(案)の策定						
	如曲如	金 額	2,158千円						
	経費削 減又は		平成26年度以降、大正開漁港埋立地(18,860㎡)の一部について、太陽光発電事	<u> </u>					
	増収の	内容	〒成20年度以降、大正開温を壁立地(16,000H)の一部について、太陽九先亀号 業用地として民間への貸付(H26.9.1~H48.8.31)を行っている。賃貸借料:1,550,250						
	効果		また、福祉用バス(高齢介護課から所管変更)を売却した。(608,000円)						
	事務の効	 率化、人							
	員削減、	サービス	未利用財産の貸付が出来ていることで、草刈等の維持管理に関する事務の削減	なが					
	向上等に関する効 果		図られた。						
	達成状況		┃	·手					
中午到一次在明》	是从认为		市有財産の財産台帳の整備については、計画から2年間遅れが生じものの平成						
実行計画(5年間) の達成度	その理由		年度に整備完了した。						
	CONTE		□ また、未利用市有財産の売却及び貸付の目標件数を年間3件としていたが、目標 件数の達成には至らなかった。	₹					
	経費肖	山浦姑	千円 増収額(※3) 48,030千						
	作具日	17 //以10只		1 1					
			H24:中土団地跡地売却、西築地団地跡地売却 28,900千円 H25:旧母子センター跡地売却、天水町小天土地売却 14,220千円						
実行計画(5年間)	内	容	H26:大正開漁港埋立地貸付7か月分 904千円						
における成果・効 果			H27:大正開漁港埋立地貸付12か月分、隔離病棟跡地売却 1,848千円 H28:大正開漁港埋立地貸付12か月分、福祉用バス売却 2,158千円						
(実行計画前後									
の比較)	事務の効 員削減、		ナ利田主ち地の利廷田(吉和 代付)ナに「ナーレズ 加えの液児 幼は笠田弗里						
	貝削減、 向上等に		★利用市有地の利活用(売却・貸付)を行ったことで、収入の確保、維持管理費用 及び事務量の削減が図られた。	H					
	果	₽							
	V-mer ss	1	<u> </u>						
	【課題・問題	趄】							
			っても、老朽化した建物があったり、狭小地等で条件が悪く需要がない場合もあり、						
	べてが売ヨ ともある。	即できると	は限らない。また、売却のために解体や造成を行ったりすれば多額の費用を要する	こ					
実行計画(5年間)	・財産の処		て補助事業での建築物については、補助金返還が発生する場合がある。						
終了後の課題・	・未利用市 【その解決		っても、物件次第では地域の要望により売却できない物件がある。						
問題			きは、有償により貸付を行い、収入確保が出来る。また、有償が無理なら無償での負	*					
			さは、有頂により負付を1111、収入催床が出来る。また、有頂が無理なら無頂での身 り、草刈等の維持管理費用の削減が図られるため、その土地に適した方法の検討か						
	必要である		て補助事業での建築物については、所管課において調査及び手続きを行う。						
			て補助事業での建築物については、所官謀にあいて調査及び手続さを行う。 ては、一般競争入札で行っているが、今後、物件次第では地域の要望等に合うよう)	用					
			やプロポーザルによる売払いについても適宜実施する。						

3 企業誘致の促進 担当課 商工政策課

現状·課題	れる突発的な	需要が		が、国内投資家	案件は増える個	頁向にはありま	せん。そのよ	こよっては震災 うな経済状況の		
取組内容	③全国の企う にアンケート	業で玉名 調査を行	る市内の企業と	ニ取り引きがあ の結果を基に	る企業、④航空 と資案件の予	空機関連企業 定がある企業	の中から売上 を探り出し訪問	本社を置く増収 高の高い企業 引に結びつけま 「。	の約1,500社	
	情報収集が困難であった新規投資案件などがある企業の最新情報が入手可能となり、誘致することが出来れば、新たな雇用の創出及び市税増収が図られ、ひいては市の発展が期待できます。 また、誘致企業の工場増設等でも、新たな雇用が創出されます。									
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降	
ケヰゴしの		スケ ジュー	アンケート調査調査結果報告							
年度ごとの取組内容		ル	継続的な誘致	活動				T		
	新規企業の 誘致	数値 目標	新規企業誘致及 び誘致企業の増 設の件数	1	1	1	1	1	1	
		実績		2	5	0	0	0		

			年度別語	計画(平成28:	年度分)の	進捗状況	ļ		
	□ 計画以	し上に達成	全部達成	□ ほぼ達成	✓ 一部	達成	█ 着手のみ	未着	手
	【一部	達成、着手	- -のみ又は未着手 <i>0</i>)場合は、そ <i>0</i>	理由】				
			ハては継続して実施 件数 1件」について			、数値目	標である「新規	企業誘致	はおよび
	取組	時期			取 組	内 容			
	通年		・企業訪問を通じた	た誘致活動	①継続した	た訪問(σ)べ11社)		
			・企業訪問を通じた	た誘致活動	②新規訪	問の開拓	(3社)		
平成28年度の 実績及び効果			・市内立地企業の	アフターフォロ	1一 延べ7	/5件			
		金 額		20,945千円					
	経費削 減又は 増収の 効果	内容	平成28年度につ 増はないものの、 千円であった。 また、玉名市が、 630,798千円(①個 ※奔番、202,1417	平成24年度以 これまでに誘致 3人住民税 1	降に誘致 ぬした企業	した企業: 全24社の	全7社の市税収 平成28年度の	入は、計 市税収 <i>入</i>	20,945 、は、計
	員削減、 向上等に	 率化、人 サービス 関する効 	資産税 336,141日	F円)で め る。					
	達成	状況	☑ 達成 □	ほぼ達成	□ 一	『達成	□ 着手のみ	,	未着手
実行計画(5年 間)の達成度	その	理由	5年間で5社の新規を結ぶことができた		秀致企業 <i>σ</i>)増設を目	標としていたた	が、計7社	の協定
	経費制	削減額		千円	増収額	(※3)		58,7	03千円
実行計画(5年間)における成果・効果	内	容	5年間で7社の新規 の雇用が発生。そ した。						
(実行計画前 後の比較)	員削減、 向上等に	率化、人 サービス 関する効							
	【課題・問	題】							
実行計画(5年間)終了80課	より労働力 投資はい ては、市タ	り 人口も減 まだに海タ	地震の影響を受け 沙し、IoTの進化に トに向いており、国 場用地等の問い合 である。	より従業員数 内投資を行うな	は横ばいた	か減少す Eめが必要	ると予想される 要と考える。な <mark>お</mark>	。また、1 3、市の3	企業の 見状とし
題•問題	【その解決	・ 策】							
	を絞り込ん 見直しを行	しで誘致に テう。また、	た「企業誘致可能」 向けたPRを行うと 土地等についても 地用土地のリストア	ともに、誘致1 市内不動産業	と業の対象	の見直し	や現状に対応	した優遇	制度の

4 電子入札制度の導入

担当課

契約検査課

現状・課題	観り、県・市対に、から、制村町、人が利町し、市対に、山初地の地域の地域の地域の地域の地域の地域の地域の地域の地域の地域の地域の地域の地域	弱性が 子23年 成 が は は が あ り は が あ り り り り り り り り り り り り り り り り り り	見受けられまやコンプライア体共同運営協 を本格運用をないであり、年の費用を要した。	す。また、近年 シス向上、につ 、議会は、電子 開始と計画し 度内に、天面が 、財政的な面が 入に当たって	、県下でも独成いても独成いて様々な取入札システムがした。しかし市、上天草市がらの課題が残な、地場産業	与禁止法違反り組みが行わ 明会による電、実際運用開 が導入するの 残るため、未導	手続の透明性 や官製談合等れているところ 子入れいるのに みに留まってい 事入の他市の 事ら市内、小・中	の不正事件が です。このーま この導入につし は、熊本市、宇 います。本市の か向をうかがい	増加してお 関として では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、			
取組内容		•	・ムへ接続し、 導入を開始し		バら電子入札 <i>の</i>)試行(1200万	「円以上の土木	工事に限定)	を行い、早期			
取組による効果	また、閲覧の	煩雑な入札事務処理の円滑化が図られ、入札結果の公表が迅速化できます。 また、閲覧の際に業者同士会う機会がないため談合防止に繋がるとともに、入札の透明性・公正性・競争性の向上が 図られ、結果、公共工事のコスト削減に繋がります。										
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降			
年度ごとの 取組内容 及び 数値目標	電子入札シ ステム	スケジュール	電子入札化率	調査	-検討		準備〉試行〉	本格说 土木工事 (1000万円以上) 業務委託 (1000万円以上)	土木工事			
		数値 目標 実績	電子入札件数年間入札件数				H27.10~ 100%	100%	100%			

			年	度別計画(平	成28年	度分)の)進捗	犬況			
	✓ 計画以	上に達成	全部達	成 [] ほぼ	達成	一	『達成		着手のみ		未着手
	【一部	達成、着手	のみ又は未	着手の場合は	、その耳	理由】					
		時期	= - 1 1 4.		取	•—	内	容			
	通年			度の継続実施			11 ch 1/	- 141 华上,	/	U# 11	T #F /
			平成28年 工事:158	度電子入札実 /150	他状况	(電十人	人人美洲	21十致/	电十八化	小家 作	十釵)
平成28年度の			五事: 136 委託: 100								
実績及び効果			安市.100	/ 100							
		金 額			<u></u> 千円						
	経費削										
	減又は 増収の										
	効果	内容									
	事務の対	1家化 人									
	事務の効率化、人員削減、サービス										
	向上等に関する効 果										
	法式	状況	□ ' ≠ #	ロ にばき	+		ᅘᅔ		□ 羊ェの	7.	□ + # # #
	连队	.1人.兀	☑ 達成	□ ほぼ達♬	火		部達成		□ 着手の	<i>ው</i>	未着手
実行計画(5年				0月から電子。 計画では1,000					変表式に 思	囲 ア	電フ1+1 ケ
間)の達成度	その	その理由		ととしていたが	、実際に	こは金額					
			業務委託に 	ついて電子入	札を実力	施した。					
	経費制	削減額			千円	増収額	(X3)			_	千円
		_						•			
実行計画(5年間)における成	内	容									
果∙効果											
(実行計画前 後の比較))簡素化(紙の) 結果公表が可							
	向上等に	関する効	れた。また、	入札参加者に	とって						
		!	ヒス向上の	効果があった。)						
	【課題·問	趄】									
実行計画(5年											
間)終了後の課 題・問題	【その解決	*策】									
(전 미) (전											

5 基幹業務システムのクラウド化 担当課 情報管理課

現状•課題	の更新には多	見在、サーバ機器の保守対応期限が最大6年となっており、機器更新に伴うシステムの更新が必要となっています。こり更新には多大な費用が必要であり、システム構築業者に変更があった場合、操作方法が変わる等職員の負担や事 8処理の混乱が見られます。									
取組内容	更新期間の致 す。	更新期間の延長、経費低減及び事務の効率化を目的に、システムのクラウド化を検討し、次期システム更新を行いま す。									
	クラウド化することにより、基幹業務システムの更新費用の削減や事務の効率化が図られるとともに、システム及び データのセキュリティ向上も期待でき、また、データを外部に置くことで、災害対策としての効果も見込めます。										
年度ごとの	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降		
取組内容 及び	基幹業務シ										
数値目標	ウド化	実績		調査∙検討			クラウド化不打	 採用			

			年度別計	画(平成28年	度分)の進捗状況	ļ	
	□ 計画以上	に達成	□ 全部達成	□ほぼ達成	一部達成	✓ 着手のみ	□ 未着手
	【一部達	成、着手の	み又は未着手の場	合は、その理	由】		
	無償または 様を組み込 下が予測さ の検討を行	安価な通信 んでいるが れる状況で い、平成27	、通信網の整備が、網がない。また、1、クラウド化をしたがあった。 このようが 年度に現行システ、今後の動向を把	「民サービス・ 場合システムの は現状の中、平 ・ムを利用した	利便性を高めるた D標準仕様化が基 ^I 成25年度には、 自庁設置方式で§	とめ基幹業務シス を本となり、サービ 次期基幹業務シ 更新を完了した。	テムに独自仕 ス・利便性低
	取組	時期		I	取 組 内 容	<u> </u>	
平成28年度の実	通年		クラウドに関する重	助向の把握			
績及び効果							
	_	金 額		<u>千</u> 円			
	経費削減 又は増収 の効果	内 容					
	事務の効率 削減、サー 等に関す	-ビス向上 「る効果					
	達成:	状況	達成	ほぼ達成	一部達成	✓ 着手のみ	
実行計画(5年間) の達成度	その	理由	現行システムの更的に行うことが可能更新では、クラウトの強靭化において	能となったが、 ・化は行わなか 、熊本県下の	玉名市の現状を踏いった。(クラウドの セキュリティクラウ	a 当まえ今回の基幹 が活用については	*業務システム 、ネットワーク
	経費削	減額		千円	増収額(※3)		千円
実行計画(5年間) における成果・効 果	内	容					
来 (実行計画前後の 比較)	事務の効率 削減、サー 等に関す	-ビス向上					
	【課題·問題]					
実行計画(5年間) 終了後の課題・問 題		こ応じた玉	・ムをめぐる技術の 名市に最適な業務:				
			テムの更新につい 化に関連の深いマ				

6 財政の健全化 担当課 財政課

現状•課題	付税の合併算 このため、人	少子高齢化の進行により社会保障関係経費の自然増や公債費が高い水準で推移する中、平成28年度以降普通交付税の合併算定替約20億円が段階的に縮減されるため、今後大規模な財源不足が見込まれます。 このため、人件費の削減や事務事業の見直しによる経常的経費の削減に努めるとともに、後年度の財政負担を考慮した計画的な実施など、中長期的な展望に立った財政運営を行う必要があります。												
取組内容	財政の健全性を確保するため、①健全化判断比率(4指標)、②経常収支比率、③財政調整用基金残高(財政調整基金、減債基金の計)の各項目について目標値を設定します。													
取組による 効果	財政構造の改善を図ることにより、将来にわたって持続可能な財政基盤が確立され、健全な財政運営を行うことができます。													
	取組詳細	取組詳細 H23現在 H24 H25 H26 H27 H28 H29以降												
		スケ ジュー ル	財政健全 化の推進	財政構造の記	│ 改善による財政 │	健全化の推進								
		数値 目標	実質赤字比率	赤字額なし	赤字額なし	赤字額なし	赤字額なし	赤字額なし	各年度 赤字額なし					
		実績	H22年度 △4.71%	H23年度 △5.79%	H24年度 △5.08%	H25年度 △6.77%	H26年度 △5.97%	H27年度 △6.05%						
	健全化判断	数値 目標	連結実質赤字 比率	赤字額なし	赤字額なし	赤字額なし	赤字額なし	赤字額なし	各年度 赤字額なし					
	比率(4指標)	実績	H22年度 △17.89%	H23年度 △20.42%	H24年度 △21.29%	H25年度 △23.37%	H26年度 △22.09%	H27年度 △25.65%						
		数値 目標	実質公債費比 率	15%以下	15%以下	15%以下	15%以下	15%以下	各年度 15%以下					
年度ごとの取組内容		実績	H22年度 14.2%	H23年度 11.9%	H24年度 11.1%	H25年度 11.0%	H26年度 10.0%	H27年度 9.5%						
及び 数値目標					数値 目標	将来負担比率	130%以下	130%以下	130%以下	130%以下	130%以下	各年度 130%以下		
		実績	H22年度 98.2%	H23年度 69.8%	H24年度 55.6%	H25年度 47.0%	H26年度 33.4%	H27年度 8.9%						
		スケ ジュー ル	財政健全 化の推進	財政構造の	 改善による財政	健全化の推進								
	経常収支比	経常収支比 率	経常収支比	*** ***	数値目標	経常収支比率	90%以下	90%以下	90%以下	90%以下	90%以下	各年度 90%以下		
		実績	H22年度 85.6%	H23年度 89.2%	H24年度 89.7%	H25年度 89.2%	H26年度 89.9%	H27年度 88.2%						
	財政調整用基金残高	スケ ジュー ル	財政健全 化の推進	計画的な運用	月による財政健:	全化の推進								
	基立残局 (財政調整 基金、減債	数値目標	標準財政規模 に占める割合	20%以上	20%以上	20%以上	20%以上	20%以上	各年度 20%以上					
	基金の計)	実績	H22年度 20.7%	H23年度 26.9%	H24年度 30.7%	H25年度 36.4%	H26年度 41.4%	H27年度 43.0%						

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況									
	計画以	上に達成	✓ 全部達原	戊 □ ほぼ達成	一部達成	□ 着手のみ	未着手			
	【一部注	達成、着手	のみ又は未え	着手の場合は、その	の理由】					
	取組	時期			取 組 内	 容				
			H27健全化#	427健全化判断比率 実質赤字比率 △6.05%(目標値:赤字額なし)						
						5.65%(目標値:赤雪				
				実質公債] 目標値:15%以下)				
平成28年度の				将来負担	旦比率 8.9%(目標	票値:130%以下)				
	H28.6暫定値	(H28.7決定)	H27経常収支	支比率 88.2%(目標	[値:90%以下)					
	H28.6暫定値	(H28.7決定)	H27財政調惠	と用基金残高が標	準財政規模に占め	める割合 43.0%(目標値:20%以上)			
		金 額								
	経費削			之率:実質収支額	1,111,414千円(-	一般1,085,016千円]、渴水26,398千			
	減又は 増収の	内容	円) •連結赤字H	∠率:実質収支額 4	708 239壬円(一	般 5特会 3企業	(会)			
	効果	r, 10	•財政調整用	基金(財政調整基	金積立額 550,57					
			債基金積立	額 7,306千円、取削 	月観(D) 					
	事務の効	攻化、人	- 4 + - 4 二 4 - 1	+ エトー コト '芓 +- ※四 竺 !	せべもに _{ひまたつに} さ	さ / 一 15つ 6日 フ・・ 日ナエケ ・	ゆみルータルイ			
	員削減、 向上等に	サービス		オ政改革大綱等に₃ り、財政指標が改む						
	四工寺に		で中位に位置	置する。)						
	法式	 状況	▽ 達成	□ほぼ達成	如法式		7. □ + * 4			
	1 = UV									
	Æ/%	7/////	達成	□□はほび	一一部達成	□ 着手の	み			
実行計画(5年	Æ1%.	-DCDG	 行政改革大	綱に基づき、事務署	事業の見直しによ	る経常的経費の	削減、アウトソー			
実行計画(5年 間)の達成度		理由	行政改革大統 シングの推議	細に基づき、事務事 進、民間委託の推進	 事業の見直しによ 進、職員定員管理	る経常的経費のi この適正化による。	判減、アウトソー 人件費の抑制、			
			一 行政改革大統 シングの推選 を着実に推済	綱に基づき、事務署	事業の見直しによ 生、職員定員管理 税の徴収強化、	る経常的経費の る経常的経費の でした。 は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	判減、アウトソー 人件費の抑制、			
	その		一 行政改革大統 シングの推選 を着実に推済	綱に基づき、事務事 進、民間委託の推進 進してきたほか、市	一 事業の見直しによ 進、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ	る経常的経費の 他の適正化による。 補助金の見直しに た。	判減、アウトソー 人件費の抑制、			
	その経費能	理由	一 行政改革大統 シングの推選 を着実に推済	綱に基づき、事務事 生、民間委託の推進 進してきたほか、市 対政の健全化を維	一 事業の見直しによ 進、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ	る経常的経費の 他の適正化による。 補助金の見直しに た。	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた			
間)の達成度 実行計画(5年	その経費能	理由	一 行政改革大統 シングの推選 を着実に推済	綱に基づき、事務事 生、民間委託の推進 進してきたほか、市 対政の健全化を維	一 事業の見直しによ 進、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ	る経常的経費の 他の適正化による。 補助金の見直しに た。	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた			
間)の達成度 実行計画(5年間)における成 果・効果	その 経費能	理由 削減額 容	行政改革大統 シングの推議 を着実に推議 ことにより、見	個に基づき、事務事態、民間委託の推進してきたほか、市 対政の健全化を維持	事業の見直しによ 能、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3)	る経常的経費の 他の適正化による。 補助金の見直しに た。	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた			
間)の達成度 実行計画(5年 間)における成 果・効果 (実行計画前	その 経費 内 事務の効 員削減、*	理由 削減額 容 本化、人	一 行政改革大統 シングの推選 を着実に推済	綱に基づき、事務事 差、民間委託の推設 進してきたほか、市 才政の健全化を維 千円	一 事業の見直しによ 進、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ	る経常的経費の 他の適正化による。 補助金の見直しに た。	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた			
間)の達成度 実行計画(5年間)における成 果・効果	その経費的 内	理由 削減額 容 本化、人	行政改革大統 シングの推議 を着実に推議 ことにより、見	個に基づき、事務 達、民間委託の推設 進してきたほか、市 対政の健全化を維 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	事業の見直しによ 進、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3) 単度 89.2% 手度 88.2% 手度 88.2% 手度末 4,452,099	会経常的経費の の適正化による。 補助金の見直しに た。	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた			
間)の達成度 実行計画(5年 間)における成 果・効果 (実行計画前	その 経費 内 事務の効 員削減、*	理由 削減額 容 本化、人	行政改革大統 シングの推奨 を着実に推奨 ことにより、原	個に基づき、事務 達、民間委託の推設 進してきたほか、市 対政の健全化を維 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	事業の見直しによ 進、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3) 手度 89.2% F度 88.2%	会経常的経費の の適正化による。 補助金の見直しに た。	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた			
間)の達成度 実行計画(5年 間)における成 果・効果 (実行計画前	その経費的 内	理由 削減額 容 ペービス効 関する効	行政改革大統 シングの推奨 を着実に推奨 ことにより、原	個に基づき、事務 達、民間委託の推設 進してきたほか、市 対政の健全化を維 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	事業の見直しによ 進、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3) 単度 89.2% 手度 88.2% 手度 88.2% 手度末 4,452,099	会経常的経費の の適正化による。 補助金の見直しに た。	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた			
間)の達成度 実行計画(5年 間)における成 果・効果 (実行計画前	その 経費 内 の効、・に 事務削 第 の が、に 果 と に り と り と り と り り り り り り り り り り り り	理由 訓滅額 容 ・ルードの対対 を対対する対対 が、人の対対 が、人の対対対 が、人の対対	一 行政改革大派シングの推奨を着実に指定ことにより、見 経常収支比率 財政調整基金 はいましまる社会保	に基づき、事務事 主、民間委託の推送 性してきたほか、市 対政の健全化を維 千円 率 平成23年 平成27年 金残高 平成27年	事業の見直しによ 主、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3) 年度 89.2% F度 88.2% F度末 4,452,099 F度末 6,515,718	る経常的経費の の適正化による。 補助金の見直しに た。 千円 千円 で推移する中、会	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた 千円			
間)の達成度 実行計画(5年 間)における成 果・効果 (実行計画前	その 経費 内 の減 (調 (課) (ま) と) と) と) と う と う と う と う と う と う と	理由 訓滅額 率・一・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	一 行政改革大派シングの推議を着実により、見 を	に基づき、事務事業 (主) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本	事業の見直しによ 主、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3) 年度 89.2% F度 88.2% F度末 4,452,099 F度末 6,515,718 会員費が高い水準 所に多額の経費が	会経常的経費の の適正化による。 補助金の見直しに た。 千円 千円 で推移する中、会 が必要となる。また	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた 千円 ・後は公共施設・ 、普通交付税の			
間)の達成度 実行計画(5年間)における成果・効果 (実行計画前後の比較)	その 経 務削上	理由 「調額 「本」では、 「なった」では、 「なった」	一行政での推議を表している。 一行政での推議を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に	に基づき、事務事 主、民間委託の推送 性してきたほか、市 対政の健全化を維 千円 率 平成23年 平成27年 金残高 平成27年	事業の見直しによ 主、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3) 「中でできる。 増収額(※3) 「中でできる。 「中でできる。 「一ででできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「で	会経常的経費の の適正化による。 補助金の見直しに た。 千円 千円 で推移する中、会 が必要となる。また にはなくなるため、	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた 千円 ・後は公共施設・ 、普通交付税の			
間)の達成度 実行計画(5年間)における成果・効果 (実行計画を) ま行計を) ま行計で表の比較) 実行計で表のとして、 実行計で表のは、 実行は表して、 実行は表して、 実行は表して、 実行は、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 まで	その 経 務削上	理由 「神経を変える」 「神経を変える」 「神経を変える」 「神経を変える」 「神経を表する」 「神	一行政での推議を表している。 一行政での推議を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般では、関連を表している。 一般に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に	に基づき、事務等 主、民間委託の推定 性してきたほか、維 対政の健全化を維 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	事業の見直しによ 主、職員定員管理 税の徴収強化、 持することができ 増収額(※3) 「中でできる。 増収額(※3) 「中でできる。 「中でできる。 「一ででできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「一でできる。 「で	会経常的経費の の適正化による。 補助金の見直しに た。 千円 千円 で推移する中、会 が必要となる。また にはなくなるため、	削減、アウトソー 人件費の抑制、 取り組んできた 千円 ・後は公共施設・ 、普通交付税の			
間)の達成度 実行計画(5年間)における成果・効果 (実行計画前後の比較)	その 経 務削上 課 子ン併財 の減等 に 記 高ラ算政 解 その が も で り り り り り り り り り り り り り り り り り り	理由 「神」 「神」 「神」 「神」 「神」 「神」 「神」 「神	一行政がのには、見いては、見いては、見いでは、見いでは、見いでは、見いでは、見いでは、見いでは、見いでは、見いで	に基づき、事務等 主、目できた。事務等 主、民間委託か、維 性してきたほか、 本 本 本 本 本 本 来 一 本 で を 表 で を 発 で の 増 で の に の が で の に の の で の で の で の で の で の で の に の の に の の に の の に の の に の の に の の に の の に の の に の の に の の の に の の の の の の の の の の の の の	事業の見直しによ 主、職員収強化、 持することができ 増収額(※3) 「中でできます。 増収額(※3) 「中でできます。 「中でできます。 「中でできます。 「は多額の経費が に多額の経費が に多額の経費が に多額の経費が に多額の経費が に多数の経費が に多数のを表する。 に多数のを表する。 に多数のを表する。 に多数のを表する。 にある。 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、	一会にはなくなるため、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは	削減、アウトソー 人件費の抑制、 「取り組んできた 千円 ・後は公共施設・ 、普通交付税の 現在の財政規			
間)の達成度 実行計画(5年間)における成果・効果 (実行計画を) ま行計を) ま行計で表の比較) 実行計で表のとして、 実行計で表のは、 実行は表して、 実行は表して、 実行は表して、 実行は、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 まで	その費内の減等サイ合模 そ 入収の減等・ こう算政 解 面納の減等・ こう算政 解 で率	理 減 容 本ナ関 題 化の替造 策 よ向 化・ビる 進朽るま 主努 自に主 主努 はんじょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう はんりょう はんしょう はんしょく はんしん はんしょく はんしん はんしん はんしん はんしんしん はんしん はんしん はんしん は	一行シン着により、見なの性ができた。	に基間委託か、集 道、民間委託か、を維 道、民間委に民亡を全化を主はなのの健全化を手 本 金 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	事業の見直しにより 一様では 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 「は、一様であることができる。 「は、一様であることができる。 「は、一様であることができる。 「は、一様であることができる。 「は、一様であることができる。 「は、一様であることができる。 「は、一様であることができる。 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることができる。」 「は、一様であることが、「は、一様である。」 「は、一様であることが、「は、一様である。」 「は、一様であることが、「は、一様である。」 「は、一様である。」 「は、一様である。」 「は、一様である。」 「は、一様である。」 「は、一様である。」 「は、一様である。」 「は、一様である。」 「は、一様できる。」 「は、一様である。」 「は、一様では、一様では、一様では、一様では、一様では、一様では、一様では、一様で	一	削減、アウトソー 人件費の抑制、 に取り組んできた 千円 ・後はは公共的税税 ・第在の財政規			
間)の達成度 実行計画(5年間)における成果・効果 (実行計画を) ま行計を) ま行計で表の比較) 実行計で表のとして、 実行計で表のは、 実行は表して、 実行は表して、 実行は表して、 実行は、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 までは、 まで	その書員向果以その表削上まつまたみ、にはまた <td< td=""><td>理 減 容 率 ナ 関 化の替造 策 よ 向 よ い と で あ と に の と に の と に の と に の と に の と ら か と ら か と ら か と ら か と い と い</td><td>一行シをこととは、</td><td>に基づき、事務等 性、民間委託か、維 性してきた全化を は、下の健全化を ・一 本 本 ・一 本 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一</td><td>事業の見直員により 一様であることができる。 一様することができる。 一様することができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様では、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一</td><td>一 経費のでは、</td><td>削減、アウトソー 人件費の抑制、 に取り組んできた 千円 ・後はは公共的税税 ・第在の財政規</td></td<>	理 減 容 率 ナ 関 化の替造 策 よ 向 よ い と で あ と に の と に の と に の と に の と に の と ら か と ら か と ら か と ら か と い と い	一行シをこととは、	に基づき、事務等 性、民間委託か、維 性してきた全化を は、下の健全化を ・一 本 本 ・一 本 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一	事業の見直員により 一様であることができる。 一様することができる。 一様することができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様であることができる。 一様では、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一	一 経費のでは、	削減、アウトソー 人件費の抑制、 に取り組んできた 千円 ・後はは公共的税税 ・第在の財政規			

7 公共下水道事業の健全化

担当課

上下水道総務課

現状•課題	合併時の下水道事業の累積赤字相当額1,073百万円を玉名市基金会計から長期借入れを行っており、当初20年間 (平成37年度迄)で一般会計に返還する予定でしたが、下水道事業の見直し等による事業効率化、経費の削減及び補 賞金免除繰上償還等の効果により、平成26年度までに返還の見込みとなっています。 また、下水道使用料の段階的な見直し及び調整を図りながら、平成23年6月から、玉名処理区及び岱明処理区の下水 道使用料を統一しています。									
取組内容	の削減及びネ 雨水等不明	京併時の下水道事業の累積赤字相当額1,073百万円を玉名市基金会計から長期借入れについて、事業効率化、経費 の削減及び補償金免除繰上償還等により、平成26年度までに返還を目指します。 可水等不明水の処理費用等である一般会計から繰入金についても、最低限の繰入額とし、地方公営企業として採算 の取れる健全な経営を実施します。また、類似団体の平成21年度全国平均(88.8%)を越える水洗化率を目指します。								
取組による 効果	現在の良好な	現在の良好な経営状況を維持しつつ、更なる健全化が図れます。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
	取組詳細		H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降	
	下水道事業	スケ ジュー ル		累積赤字分0) D返還					
	累積赤字分の一般会計 のの返還	数値 目標	返還額	196,900千円	125,000千円	35,400千円	_		_	
年度ごとの取組内容	への返退	実績	H23年度 196,900千円	196,900千円	160,400千円	(達成)	_	_	_	
及び 数値目標		スケ ジュー		水洗化率の向	 句上					
	公共下水道	ル				目標値の見直し	水洗化率の向	与上		
	水洗化率の 向上	数値 目標	公共下水道 水洗化率	88.6%(0.3%)	88.9%(0.3%)	89.0%(0.1%)	89.20%	89.20%		
		実績	H23.3.31 88.10%	87.85%	84.98%	85.80%	88.10%	89.61%		

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況								
	計画以	上に達成	☑ 全部達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
	【一部道	達成、着手	Fのみ又は未着手の場合は、その理由】						
	取組	時期	取組内容						
			ー般会計からの繰入金は、平成22年度より新市おいて作成された下水道の財政						
			計画より158,361千円減額して766,394千円とし、平成24年度では735,679千円						
			へ減額、平成25年度は696,800千円へ減額、平成26年度は553,409千円へ減額し						
平成28年度の実 績及び効果	通年		平成27年度は442,136千円、平成28年度は前年度同額の442,136千円とした。						
TRACO MARK	週年 H28.4		日常業務の中で未接続世帯への普及促進活動。 企業局内の組織再編						
	1 120.4	金額	千円						
	経費削	亚 改	11.7						
	減又は増収の								
	効果	内容							
	事務の効								
	員削減、	サービス	企業向内の水道は、ト水道はをエト水道総務は、エト水道工務はへど組織円編 なたし、料金なが建築施設等の窓口業数の一元れたしたことで東数の効率化と						
	向上等に 界		サービスの向上が図られた。						
	達成	 状況	□ はば達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
実行計画(5年間) の達成度	7.0	TRI ch	合併時の累積赤字については、平成25年度に完済した。 一般会計繰入金を削減した。						
00 是1%1文	その	理出	水洗化率については、数値目標を上回った。(数値目標89.20%→平成28年度 89.61%)						
	経費肖	削減額	324,258千円 増収額(※3) 千円						
	_	r da	一般会計繰入金を5年間で324,258千円削減。						
実行計画(5年間)における成果・効	内	谷	平成23年度766,394千円→平成28年度442,136千円						
果									
(実行計画前後の 比較)	事務の効 員削減、		正耒向内の水道誌・ト水道誌をエト水道総務誌・エト水道工務誌と組織书編を						
	向上等に	関する効	行い、料金及び建築確認等の窓口業務の一元化をしたことで事務の効率化と サービスの向上が図られた。						
	果	₹							
	【課題·問題	題】							
	人口速小	ニトス休日	用料の減収及び施設の老朽化による維持管理費、更新工事の増加が問題となる。						
実行計画(5年間)		トタの文件	TIMTV/吸収及U他成りもTILICの使用日生具、文材工事の培加が同題Cはる。						
終了後の課題・問 題	【その解決	策】							
			29年度からの10年間の経営戦略を策定した。この経営戦略の財政計画を基準に対						
	举的な施詞	段整備と 適	適切な料金水準及び接続勧奨の推進により将来的に安定した経営を図っていく。						
<u> </u>									

農業集落排水事業の健全化

8

担当課

上下水道総務課

1144. ■ 5	し、平成24年 また、平成21 め、早急に加 さらに、適正	横島町及び天水町における農業集落排水の使用料は、旧町の料金設定のままでばらつきがあるため見直しを実施し、平成24年度から統一します。また、平成21年度で整備事業は終了しましたが、供用地区内の事業加入数が少なく、経営状況も良好とはいえないため、早急に加入促進を図る必要があります。さらに、適正な維持管理、事務の効率化等により、経営の健全化を図る必要があります。なお、平成24年から26年度に、施設の改築及び修繕を行う予定です。									
取組内容	加入促進計画(仮)を作成し、加入数の増加を図ります。目標は、当初計画目標の水洗化率68%を目指します。 また、維持管理の効率化を図るとともに、中長期的な経営計画を作成し、健全な経営を目指します。										
取組による効果	加入戸数増加による使用料収入増加や適切な維持管理による経費削減等により、経営の健全化が推進されます。										
	取組詳細	取組詳細		H24	H25	H26	H27	H28	H29以降		
	中長期的な	スケ ジュー ル		経営計画の作成	計画の毎年	度見直し					
年度ごとの	経営計画	実績			策定		見直し				
取組内容 及び 数値目標		スケ ジュー		加入促進							
从旧口标	農業集落排	ル		加入促進							
	水事業への 加入促進	数値 目標	排水区域内人口 に対する水洗化 人口の割合	64.0%	65.0%	66.0%	67.0%	68.0%			
		実績	H24.3.31	64.3%	64.7%	66.3%	66.6%	67.30%			

		年度別計画(平成28年度分)の進捗状況						
	□計画以上に達成	□ 全部達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
	【一部達成、着手	のみ又は未着手の場合は、その理由】						
	加入促進の目標値(め一部達成とした。	68.0%(実績値67.3%)には届かなかったが、平成28年度に経営戦略を策定したた						
	取組時期	取 組 内 容						
	通年	日常業務の中で未接続世帯への普及促進活動。						
		企業局の組織編成を行った。						
平成28年度の実 績及び効果								
	A 25	1,973千円						
	金額 経費削	1,973 T 🗆						
	減又は 増収の 内 容 効果	接続の増加等による使用料収入の増額						
		企業局内の水道課・下水道課を上下水道総務課・上下水道工務課と組織編制を 行い、料金及び建築確認等の窓口業務の一元化をしサービスの向上を図った。						
	達成状況	□ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
実行計画(5年間) の達成度	その理由	加入促進による目標値には届かなかったが、平成24年度に使用料統一、平成28年度組織編制及び経営戦略を策定したため一部達成とした。						
	経費削減額	千円 増収額(※3) 11,848千円						
実行計画(5年間)における成果・効	内 容	接続の増加等による使用料収入の増額						
果 (実行計画前後 の比較)		企業局内の水道課・下水道課を上下水道総務課・上下水道工務課と組織編制を 行い、料金及び建築確認等の窓口業務の一元化をしサービスの向上を図った。						
	【課題·問題】							
実行計画(5年間) 終了後の課題・ 問題	【その解決策】	月料の減収及び施設の老朽化による維持管理費、更新工事の増加が問題となる。						
		29年度からの10年間の経営戦略を策定した。この経営戦略の財政計画を基準に効 適切な料金水準及び接続勧奨の推進により将来的に安定した経営を図っていく。						

9 定員管理の推進 総務課

現状•課題		計画以上の職員削減を行っているが、今後も職員は減少する事を踏まえ、事務事業の見直しが急務です。 その結果から、適正な職員数を見出し、定員管理の推進を行う必要があります。									
取組内容		合併後10年間の退職者の3分の1採用を基本に、政策的な非常勤職員の任用、再任用職員の必要性を検討し、人事 交流も活用しながら、業務に見合った必要な人員を確保していきます。									
取組による効果	定員管理の違	定員管理の適正化が図られるとともに、結果的に人件費総額が抑制されます。									
	取組詳	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降		
年度ごとの 取組内容	第2次職員	スケ ジュー ル	第2次職員定員適	正化計画(前期)	第2次職員定員適	正化計画(後期)					
及び 数値目標	第2次職員 定員適正化 計画の推進	数値 目標	職員数	(H25.4.1) 544	(H26.4.1) 533	(H27.4.1) 522	(H28.4.1) 504	_			
		実績	(H24.4.1) 555	544	531	517	502	513			

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況								
	□ 計画以上	に達成	☑ 全部達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
	【一部達原	或、着 手	Fのみ又は未着手の場合は、その理由】						
	取組時	期	取 組 内 容						
	H28.4	771	平成28年度採用計画の策定						
	H28.5		採用選考試験【土木施工管理技士】公告						
	H28.6		採用試験公告						
平成28年度の	H28.7		採用選考試験【土木施工管理技士】(筆記・面接試験)						
│ 実績及び効果 │	H28.9		採用試験(筆記試験)						
	H28.11		採用試験(面接試験)						
	:	金額	28,720千円						
	経費削 減又は 増収の 効果	内 容	職員増減 11人増加 H29.4.1現在職員数 513人(任期付き1人含む) H28.4.1現在職員数 502人(任期付き2人・再任用フルタイム1人含む)						
			職員数は増加したが、人件費の抑制につながった。						
	事務の効率 員削減、サ 向上等に関 果	ービス	十成28年度は熊本地震による彼災有文抜及い橋梁メンナナン人サイソル事業寺 「伴い、贈号物は増加したが、海正な贈号配署の推進で完全的な行動サービス						
	達成状	況	☑ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
実行計画(5年間) の達成度	その理由		第2次職員定員適正化計画(平成22年4月1日~平成28年4月1日)に基づき、設定した数値目標である504人を達成することができた。 また、平成28年度は熊本地震や橋梁メンテナンス等に対応するために、緊急的な職員配置や採用を実施し、行政サービスの維持に努めた。						
	経費削減	或額	611,386千円 増収額(※3) 千円						
実行計画(5年間) における成果・効 果 (実行計画前後	内 灾		H24 職員数:544人(前年比▲11人) 経費削減額:94,754千円 H25 職員数:531人(前年比▲13人) 経費削減額:154,427千円 H26 職員数:517人(前年比▲14人) 経費削減額:144,542千円 H27 職員数:502人(前年比▲15人) 経費削減額:188,943千円 H28 職員数:513人(前年比十11人) 経費削減額:28,720千円						
の比較)	事務の効率 員削減、サ 向上等に関 果	ービス							
	【課題・問題】]							
実行計画(5年間) 終了後の課題・ 問題	適正な定員を法改正に伴	管理を行う義務的 具体化さ	に業務量等を見据えつつ、高度な知識や経験を有する専門職員を確保しながら、行っていく必要がある。しかしながら、災害発生に伴う緊急的かつ長期的な対応や 内事業への取組が必要となった場合、目標定員の見直しが必要となる。また、定年 された場合も同様な見直しが求められる。						
	国の動向に	注視し、	. 行政の高度化・多様化に対応すべく、職員の採用や配置を実施していく。						

10 人事評価制度の実施 担当課 総務課

現状•課題	地方公務員注 等を勘案する	去の一部 と評価	R改正が行われ 結果を何らかの	れ人事評価の の処遇に活用	実施及び当該 するべき時期1	結果に応じた こあります。	措置が義務付	での試行結果 けされる見込む け法等が課題	みであること	
取組内容	平成24年度で 定です。	平成24年度から人事評価を本格的に実施し、評価結果を昇任要件の一つとして活用する予定です。詳細については 平成24年度中に具体的検討を行い、併せて評価結果のフィードバックの実践及び苦情処理の仕組みの検討を行う予 Eです。 Eた、評価結果のバラつきについては、評価者研修を継続実施し、また是正手法を確立していきます。								
取組による効果			能力や勤務態 出し、一人ひと				『配置や公正な	な処遇につなけ	げることで、職	
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降	
年度ごとの 取組内容 及び 数値目標	人事評価の	スケ ジュー ル	人事評価の試行	人事評価(評価結果活用 の具体的検討	の実施					
		実績			評価実施	評価実施	評価実施	評価実施		

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況									
	□ 計画以	上に達成	□ 全部達成 □ 一部達成 □ 着手のみ	□ 未着手						
	【一部》	達成、着手	手のみ又は未着手の場合は、その理由】							
	取組	時期	取 組 内 容							
	H29.1		人事評価研修							
	H29.1		自己評価							
亚世 00 年 6 0	H29.2		1次評価、2次評価、評価者間協議							
平成28年度の 実績及び効果	H29.3		是正確定、評価結果フィードバック							
		金額	千円							
	経費削 減又は									
	増収の	内 容								
	効果									
	事務の効	率化、人								
		サービス	人事評価の本格的な導入により、人材育成が図られ、事務の効率化や市民サー ごスの向上につながった。							
	向上等に 		「ヒスの向上につなかった。							
	\+ _b	.lls se								
	達成	状况	□ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のる	み						
実行計画(5年	その理由		個々の発揮される能力や成果を適正に把握し、評価結果につなげることで、職員の能力や散労養物の自身を図ることができた。							
間)の達成度			の能力や勤労意欲の向上を図ることができた。 一方、評価結果については未だバラつきもみられることから、今後是正手法を確							
			一方、評価結果については未たハブラさもみられることから、ラ後定正子法を確立する必要がある。							
	経費肖		千円 増収額(※3)							
	作吳市	17//% D.R	TII PHANK (NO)							
字纪卦面/5年	内	容								
実行計画(5年 間)における成	, ,									
果·効果 (実行計画前										
後の比較)	事務の効		. 人事評価の本格的な導入により、人材育成が図られ、事務の効率	ないもませー						
	向上等に	関する効	ビスの向上につながった。	-16 (-11) (2)						
	事	₹								
	【課題・問題	題】								
	人事証価の	の木杦的が	」な実施に伴い、評価結果を給与や勤勉手当に着実に反映していく。	X 亜 が あ ろ が						
	評価者間·	や部署間で	で評価結果にバラつきが生じていることから、その是正手法を確立							
	活用しなけ	ければなら	oない。							
間)終了後の課 題・問題	【その解決	策】								
	== /		######################################	7 Mg dul = 11 h						
	評価者研作		的に実施するとともに、是正・確定者に評価内容をより深く精査でき	る貸料の作成						
	220									

11 組織機構の改革 担当課 企画経営課

11144. 計画	総合支所は、概ね合併前と同等の行政サービスを提供するため、それに合う人員の配置を行う必要があります。そのため、合併の趣旨である効率的な行政運営、人件費の削減などの"行政のスリム化"が達成できていません。また、本庁、総合支所間で、同一の性質を持つ部署が複数存在し、業務の重複もあるため、事務事業の棲み分け、権限の所在が不明確であるために、スムーズな行政事務が図れてない状況にあります。								
	市町合併の意義と住民ニーズに柔軟な対応が出来る組織を新庁舎完成時までに2段階に分け構築します。 また、現状組織での課題を解決するため、業務の棲み分け、権限の所在を明確化します。								
取組による効果	より簡素で、効率的な人員配置及び組織の構築が図れ、利用者に対し分かりやすい行政組織が構築できます。								
	取組詳	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降
		スケ	1次見直し(支	所移行)				2次見直し(最	終組織)
年度ごとの取組内容		ジュー ル		1	次見直しの検討	正、2次見直しの) 検討		
及び	行政組織の 構築	0		H24.10.1 支所移行					
		実績	13部 42課 88係	10部 38課 85係	10部 39課 80係	10部 39課 74係	9部 39課 76係	9部 40課 79係	

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況								
	□ 計画以上に達成	☑ 全部達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手							
	【一部達成、着手の	のみ又は未着手の場合は、その理由】							
	取組時期	取組内容							
	通年	再編検討部署の所属長等ヒアリング							
	H28.5∼H28.12	再編検討部署との個別検討会議							
	H28.10~H28.11	所属長(全部課長)ヒアリング							
■ 平成28年度の	H29.2	新年度組織機構の内容審議及び決定(行政改革推進本部会議)							
実績及び効果									
	金額	千円							
	経費削減 又は増収 の効果 内容								
		4月14日、16日に発生した熊本地震の被災者支援の窓口として熊本地震被災者支援課を新設した。また、笹子トンネル崩落に伴い全国のインフラの管理に関して注意喚起がなされたことにより、本市でも道路橋に関する保全管理を計画的に実施する必要が出てきたことから、建設管理課に橋梁メンテナンス係を配置することが決定した。農林水産政策課の農政係については、業務の範囲が広範囲になった等の理由から園芸係、農産係に分割することが決定した。これらにより、より合理的な組織の編成が実施できた。							
	達成状況	☑ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手							
実行計画(5年間) の達成度	その理由	平成23年4月の13部42課88係から、平成29年4月には9部40課79係へと再編し、 職員削減と併せて組織のスリム化が図られた。							
	経費削減額	千円 増収額(※3) 千円							
実行計画(5年間) における成果・効 果	内 容								
来 (実行計画前後 の比較)	事務の効率化、人員 削減、サービス向上 等に関する効果	本庁業務と重複している総合支所の業務等については、本庁への吸い上げや施設所管課の調整及び権限の所在等を整理し、市町合併に伴う効果的な組織再編を行った。他の分野についても組織の簡素化、効率化により組織のスリム化が図られ、利用者に対し分かりやすい行政組織が構築できた。							
	【課題·問題】								
実行計画(5年間) 終了後の課題・ 問題	職員削減や組織のスきる組織機構の構築が	リム化を進めたものの、今後も社会情勢の変化や行政需要に対して的確に対応で が必要である。							
	所属長ヒアリング、時 を検討していく。	間外勤務状況、職員採用予定及び住民ニーズ等の実態把握に努め、部署の再編							

12 地域協働の推進 ・ 担当課 ・ 企画経営課

現状·課題	従来の地域や民間の中にあった、人々の支え合いと活気のある社会である「公共」を、現代にふさわしい形で再編成し人々や地域の絆を創りなおすことが求められています。そのような中、「新しい公共」の考え方のもと、官だけではなく、市民の参加と選択のもとで、NPO等が積極的に公共的なサービスの提案及び提供の主体となって、市民の身近な分野において活動を行う仕組みづくりが重要ですが、市の考え方やルールがなく、取組が進んでいません。									
取組内容	今後の市政運営において、市民参加の継続性や安定性を確保するとともに、市民と行政の協働によるまちづくりを推進するため、市民協働指針を策定します。 また、公共施設等を活用し、ボランティアやNPOなどの活動を支援し、市民活動をとおした市民交流の場である市民活動センターを設置するとともに、市民によるセンターの運営体制を整えます。									
取組による 効果	協働指針を策定することで、協働に関する考え方や協働を実施する上でのルールなどの、地域課題の解決に向けて市民と行政が相互に協力し合う環境づくりが整います。また、市民活動センターの設置により、ボランティアやNPO、NGOなど、幅広い市民活動を総合的に支援することで、市民・市民活動団体・企業・行政のネットワークを築き、個別支援、学習・研修や情報センターとしての機能を活かして市民活動を活性化します。									
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降	
年度ごとの	協働指針の 策定	スケ ジュー ル				方釒	计検討			
取組内容及び	來足	実績				検討	検討	自治基本条例 の制定		
数値目標	市民活動センターの設	スケ ジュー ル				内容の検討				
	置	実績				検討	検討	検討		

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況									
	□計画以上に達成	□ 全部達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手								
	【一部達成、着手の)み又は未着手の場合は、その理由】								
	働による自治運営の基本条例を制定した。ま	いては策定できなかったが、市民、市議会及び執行機関の責務並びに参画及び協 基本的事項を定め、市民主体の自治の実現を図ることを目的とした、玉名市自治基 た、同条例を着実に推進し、条例に基づいて取り組むべき内容やスケジュールをま レプランについても策定した。								
	取組時期	取 組 内 容								
	H28.10	玉名市自治基本条例の施行								
	H29.3	玉名市自治基本条例推進アクションプランの策定								
平成28年度の実										
積及び効果 ・										
	金 額	千円								
	経費削減									
	又は増収 の効果 内 容									
	 事務の効率化、人員									
	削減、サービス向上 等に関する効果									
	寺に関りる効木									
	達成状況	□ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手								
実行計画(5年間) の達成度	その理由	これまで協働推進の取組強化に向け市民協働指針を策定するよう検討を重ねてきたものの、具体的な取組内容が明らかにならなかったため、指針の策定には至らなかった。しかしながら、玉名市自治基本条例の制定及び推進アクションプランの策定により、協働のあり方を示すことができた。								
	経費削減額	千円 増収額(※3) 千円								
実行計画(5年間) における成果・効 果	内 容									
米 (実行計画前後 の比較)	事務の効率化、人員 削減、サービス向上 等に関する効果	市民活動情報サイト「たまりん」を活用し、行政及び市民活動団体の活動内容等の情報を提供したことで、情報の共有化が図られ、併せて市民等に対しても情報収集が容易となった。								
	【課題·問題】									
実行計画(5年間) 終了後の課題・ 問題	どまっているため、活	たまりん」には、現在74団体の登録があり、常に活用している団体は7団体ほどにと用促進と周知が今後も必要である。また、パソコンが使える環境が整わない団体やらく情報共有できるための紙媒体のツールも必要。市民協働の意識づけも継続して								
	登録後のメリット等を含	たまりん」の活用に関して、既登録団体には情報発信の方法を、未登録団体には分かりやすく表現したチラシ等により周知する。また、ボランティア(地域協働を含った作成することでパソコン環境の整わない所にも情報提供を可能とする。								

13 市民活動助成制度 担当課 企画経営課

現状∙課題	ティア活動へ 予想されます そこで、市民 ことが必要で	と広がい -。 活動の す。	りを見せており 立ち上げや拡	、その担い手大を支援する。	はは、これまででは団塊の世代 にとにより、地は して、まちづくり	の参加などに	よって、今後、 決に取り組む7	ますます多様	化することが	
取組内容	新たな市民活動の立ち上げや既存の活動を発展させるための事業に要する資金を支援する助成制度を創設します。 この助成金の原資として「玉名市協働まちづくり基金(仮称)」を創設し、市民、市民活動団体、事業者から寄せられた 寄附金と、その寄附金と同額を市が上乗せして積み立てる「マッチングギフト方式」を取り入れた基金とすることを検討 します。 また、助成対象事業の選定と事業検証にあたり、地域協議会に諮ります。なお、地域協議会の廃止後は、市民による 「まちづくり協議会(仮称)」を設置して対応します。									
取組による効果	資金の一部を助成することで、市民活動の活性化を図り、豊かで活力ある地域社会の実現に寄与します。 また、市民と行政の協働により積み立てられる「玉名市協働まちづくり基金(仮称)」を原資とすることで、市民活動を行 うものの努力と市民の理解が助成金に反映されます。									
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降	
		スケ				基金創設の材	食討			
年度ごとの取組内容	市民活動助	ジュール	玉名21の星	事業(~H25年	E 度)	市民活動に対	対する助成	T		
及び 数値目標	成制度の創設と活用		地域協議会	~平成27年度	まで)	まちづくり協議会(仮)設			会(仮)設置	
		数値 目標	助成件数			15	20	20	20	
		実績				23	14	11		

			年度別計画(平成28年度分)の進捗状況						
	計画以	上に達成	□ 全部達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
	【一部達	成、着手の)み又は未着手の場合は、その理由】						
	年度も同補	助制度を糾	な補助制度として「キラリかがやけ玉名づくり応援事業補助金」を創設し、平成28 継続して実施した。しかしながら、同補助金と併せて検討するとしていた「玉名市協 「ト)」の創設については、具体的な検討までには至らなかった。						
	取組	時期	取 組 内 容						
			キラリかがやけ玉名づくり応援事業補助金の募集(年6回、各2週間)						
	4月、5月	6月	募集回ごとに補助金交付審査会を経て、交付を決定した。						
平式20年度の	8月、10月		28年度は、申請11件、採択11件、審査会における交付決定額は2,287,964円、						
平成28年度の 実績及び効果			実績報告に基づく交付確定額は2,162,151円であった。						
	6月~3月		現行補助金の効果分析(HPや議会等公表用資料作成)						
	9月~1月		新たな市民活動助成制度のスキーム構築						
		金 額	千円						
	経費削減 又は増収								
	の効果	内 容							
	事務の効果	率化、人員	補助対象経費の3分の2を補助することで、地域住民による地域に密着した活動						
	削減、サー	-ビス向上	(花づくり、環境美化、祭りなど)、実行委員会による観光振興にもつながるイベント、商店会による地域活性化事業など、多様で有益な市民活動が実施され、それ						
	寺に関す	ける効果	ぞれにおいて成果を上げた。						
	達成	 状況	□ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
実行計画(5年間) の達成度		理由	市民活動に対する新たな助成制度として、平成26年度から平成28年度までの3年間を期間とする「キラリかがやけ玉名づくり応援事業補助金」を創設し補助金の交付を行った。また、同補助金については、市民団体からのニーズ等から3年間延長し平成31年度まで実施することとなった。しかしながら、同補助制度の創設と併せて検討することとしていた、「玉名市協働まちづくり基金(仮称)」の創設につ						
			いては、具体的な検討までには至らなかった。また、地域協議会の廃止後の「まちづくり協議会(仮称)」の設置については、市に方針として設置しないことが決定されたが、補助事業の選定及び検証に当たっては、交付審査会を設けて運用することとなった。						
	経費削	削減額	千円						
実行計画(5年間)における成果・効	内	容							
(実行計画前後 の比較)	事務の効率 削減、サー 等に関す	-ビス向上	制度創設前までは、各小学校区で組織したまちづくり委員会が実施する活動のみへの支援であったものが、制度創設後は、NPO等の法人や実行委員会等の地域をまたぐ住民で組織する団体が行う広範囲での活動や規模の大きいイベントへの支援も可能となった。これにより、各小学校区限定の課題解決から多様で有益な市民活動が実施され、それぞれに成果が見られた。						
	【課題・問題	<u>————</u> 直】							
実行計画(5年間) 終了後の課題・	が存在し市	長公約事業	を援する「キラリかがやけ玉名づくり応援事業補助金」制度は、一定の市民ニーズ 業(輝け21)でもあったことから、31年度まで延長して実施することとした。しかし、制 ままでに、市民活動支援のあり方について再考する必要がある。						
問題	【その解決	策】							
	につなげる	ためには、	による後継者不足である現況下で、住民の主体性を損なうことなく市民活動の継続 自立した組織運営が不可欠であることから、クラウドファンディング等による資金調 政面でも自立した組織として運営できるよう、取組活動を絞っていく。						

14 保育所の民営化 担当課 子育て支援課

■玉名市保育所民営化の基本的な考え方 平成19年3月に制定された行政改革大綱により、公立保育所の「民営化」を進めるにあたり同年5月に検討委員会を 設置し、慎重に検討を重ねていただいた結果、「現在の公立保育所を民営化することもやむを得ない」と建議書を提出 していただき、この建議書を基に保育所民営化の推進を実施しています。推進するに当って何よりも大切なことは対象 園となる保護者の方々や地域の皆様へ説明を尽くすこと、また、ご意見をお伺いすることだと考えています。 ■対象園 平成20年度から第一段階として、5ヵ年5園の保育所民営化を実施します。 ■対象園とする優先条件 現状•課題 ①施設改築年月の古い順、②保育所入所児童数の充足率の低い順、③延長保育事業を実施していない園 ■平成20年度から民営化実施済保育所 ちどり保育所・小天東保育所を平成20年4月から実施 ■平成24年度から民営化実施予定保育所 鍋保育所・梅林保育所、玉名第2保育所を平成24年4月から実施予定 (指定管理制度を導入している玉名第2保育所は、平成23年度末をもって指定期間満了となるため、指定管理制度よ り効果が多大な民営化を実施) 取組に当たっては、民営化することだけが目的ではなく、民営化後の園が現在以上に保育の質が良くなるよう市からも 見守ることが重要です。 再度、保育所民営化検討委員会を設置し、第一次保育所民営化の検証及び第二次での目標等を審議してもらい、公 取組内容 立保育所民営化を推進していきます。 取組による 平成19年の審議を基に民営化を推進してきましたが、再度、その効果を検証し、新たに民営化の目標等を審議するこ とでその時代に即した公立保育所民営化を達成できます。 効果 取組詳細 H23現在 H24 H25 H26 H27 H28 H29以降 ·検討委員会設置 第一次の検証第二次の推進計 スケ ジュー 年度ごとの 画の検討 取組内容 計画に基づいた民営化推進 及び 保育所の民 数值目標 営化 数値 平成24年4月ま 平成29年4月 (目標設定) 2園民営化 で5園の民営化 2園の民営化 目標

民営化準備

2園民営化

平成24年4月まで

5園の民営化を達

或予定

達成

実績

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況										
	計画以上	に達成	✓ 全部達成	□ほぼ達成	□□一部達成	□ 着手のみ	□ 未着手				
	【一部達原	成、着手の	み又は未着手	の場合は、その理	由】						
	取組時	持期		J	取組 内容						
H28	8.7.1 ~ 7.2	.7	滑石·睦合保	滑石・睦合保育所運営法人の募集							
H28	8.8.8		同運営法人の	同運営法人の仮決定							
	8.11 ~ H29	9.3	三者協議会(移管先法人、保護者会、市)の設置運営								
平成28年度の 実績及び効果 H28	8.12月議会	会	保育所条例 <i>0</i>	ひ改正、財産処分の	議決						
H29	9.1~3		合同保育の実	ミ施							
		金 額		千円							
経	費削減										
	は増収 O効果	内 容									
	が未	., .									
±:	74 o → →	. n									
	務の効率 ∣減、サーⅠ				から民営化するため	かの事務作業で	であることから、				
	等に関す		効率化に関す	る直接効果はない	0						
		_									
	達成物	犬況 	□ 達成	✓ ほぼ達成	一部達成	着手のる	み 上 未着手				
 実行計画(5年間)			公立保奈丽 σ)足労ルについてけ	工名古伊夸託民	当れ 検討 季昌 4	≧の建議書にお				
の達成度	その理由		公立保育所の民営化については、玉名市保育所民営化検討委員会の建議書にある民営化方針(※)に概ね沿った内容で進めてきたところである。 (※)平成30年度までの5か年に3園(滑石、豊水、睦合)を民営化								
			(※)平成30年 	F度までの5か年に3	園(滑石、豊水、睦	合)を民営化					
	経費削	 減額		47,276千円	増収額 (※3)		千 円				
	性貝別	/火行		47,270 1]	坦权 做(次U)		117				
中名司南佐左即)	内?		振舞 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・								
実行計画(5年間)における成果・効	r, 1	—	梅林、鍋、第2保育所の民営化に伴い経費の削減が図られた。								
果 果 (実行計画前後											
の比較) 事					こ延長保育サービス						
	減、サーI 等に関す			育所数の減少に伴 ^っ こどで効果があった。	う会計事務等の処理	里件数の削減、	非常勤の保育				
	守にぼり	る刈木	工 致 W)	にての対策がありた。							
【課	題・問題)]									
				会の建議書に沿った 民営化あるいは統腐	:民営化等(玉名第1 ま合)の推進	1保育所の老杯	がに伴う建て替				
実行計画(5年間)	ア后、豆	八、八北、	同但074图07	八名 にめるい は心が	光日/07任廷。						
∦終了後の課題・ 問題 【そ	の解決策	ŧ】									
保育											
	保育所民営化に向けて、情報公開や保護者等との意見交換を積極的に実施し、計画的に進めていく。										

15 給食センター運営の効率化

担当課

教育総務課

現状·課題	は製造コストのための安気	見在、共同調理場(うち民間委託1、直営2)と単独調理場(自校式2校)で運営していますが、小規模の施設において は製造コストが高いのが現状です。運営形態については民間委託した場合、行政側の方針に沿った児童・生徒の発育 のための安定した高い調理水準が保てるか課題であります。直営のままでの経費削減の方策もあり、安心・安全面、 食育等から更に検討を進めますが、学校給食運営協議会でも民間委託に対する抵抗があります。									
取組内容	給食センター(共同・単独調理場)のあり方と民間委託については、安心・安全、食育の面からしても同様に考えるべき問題であることから、現在審議している学校規模適正化(適正配置)の方向性も含めて検討を進め、諸条件を勘案しながらその方向性を定めていきます。										
取組による効果	安心・安全な	安心・安全な美味しい給食の提供と効率的運営ができます。									
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降		
年度ごとの 取組内容 及び 数値目標	給食セン ター運営の 効率化	スケ ジュー ル		√ターの運営のる 2置の検討・方金		3	効率化の推進				
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	実績				1,761千円	1,761千円	1,761千円			

		年度別計画(平成28年度分)の進捗状況								
	□ 計画以上に達成	☑ 全部達成 □ 日ば達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手								
	【一部達成、着手	のみ又は未着手の場合は、その理由】								
	取組時期	取 組 内 容								
		岱明・天水学校給食センター調理運搬等業務委託(H26.4~H31.3)								
	H28.5	岱明給食センター運営委員会開催、天水給食センター運営委員会開催								
平成28年度の	H29.3	岱明給食センター運営委員会開催、天水給食センター運営委員会開催								
実績及び効果										
	金額	1,761千円								
	経費削 減又は									
	増収の 内容	民間委託を実施したことにより経費が削減された。								
	効果									
	事務の効率化、人									
	員削減、サービス 向上等に関する効	民間委託の導入により、職員の削減及び人事管理面での事務の効率化が図られた。 た。								
	果									
	達成状況	□ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手								
実行計画(5年 間)の達成度	スの理由	岱明・天水給食センターについては、平成26年度から民間委託を実施したことに								
	その理由	より、経費の削減及び事務の効率化が図られた。								
	経費削減額	5,283千円 増収額 (※3) 千円								
		岱明・天水給食センターの調理・運搬業務を民間委託したことにより、平成26年度								
実行計画(5年	内 容	いめ・天水稲良センダーの調理・運搬業務を民间安託したことにより、平成26年度 から平成28年度までの3年間で約5,283千円の経費を削減することができた。								
間)における成果・効果										
■(実行計画前 ■ 後の比較)	事務の効率化、人									
X	員削減、サービス 向上等に関する効	職員の削減及び人事管理面での事務の効率化が図られた。								
	果									
	【課題・問題】									
		校の自校式給食施設の今後の方向性については、引き続き検討する必要がある。								
		ミ託状況及び能力、また児童生徒数の変動を考慮し、委託期間の見直しや必要に								
実行計画(5年		しについても検討する必要がある。								
間)終了後の課 題・問題	【その解決策】									
	・2校の自校式給食	施設については、学校規模・配置適正化の進捗動向を踏まえ適宜検討していく。								
	・3給食センターの季	会託契約時期を一本化することで効率化が図られる。								
	・児童生徒の減少に	伴い、3給食センターの集約化を検討する。								

16 学校規模適正化 担当課 教育総務課

現状•課題	少子化が進む中、小・中学校の小規模化が進行しています。また学校間の規模の差も見えてきており、教育機会の均 等と教育水準の向上に影響があると思われます。										
取組内容	玉名市学校規模適正化審議会を設置し、学校の適正規模・配置の考え方・方向性等についての検討、審議をお願い し、教育委員会に建議、提言いただきました。その内容を尊重した方針、計画を策定するとともに、その計画を推進しま す。										
取組による効果	5 学校規模適正化を推進することにより、教育機会の均等と教育水準の維持向上を図り、教育効果を高めるためのよりよい教育環境を創出することができます。										
	取組詳	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降		
年度ごとの		スケ ジュー ル	方針、計画策定準備	方針、計画策定		学校規模	適正化の計画	推進			
取組内容及び	学校規模適					玉陵中学校区	6小学校の統	合を推進			
数値目標	正化	実績		計画策定				天水中学校[の統合を	_ · · · · ›		

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況									
	□計画以上に達成	□ 全部達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手								
	【一部達成、着手の)み又は未着手の場合は、その理由】								
	 取組時期	取組内容								
	H28. 4~	玉陵中学校区新しい学校づくり委員会の会議等の開催								
	H28. 8~H29. 11	玉陵小学校校舎新築及び玉陵中学校校舎改修工事開始								
平成28年度の	H28. 8~H29. 7	玉陵小学校プール建設等工事の開始								
実績及び効果	H28. 10~H29. 3	玉陵小学校建設に伴う造成2期工事								
	H28. 4~	天水中学校区学校再編等準備説明会の開催								
	金額	千円								
	経費削減									
	又は増収 の効果 内容									
	事務の効率化、人員削減、サービス向上									
	等に関する効果									
	達成状況									
	建以 1人儿	平成24年「玉名市学校規模・配置適正化基本計画」を策定し、この計画に基づき								
中名引带作为眼》		学校再編を進めることにしていた。しかしながら、最初に取り組むことにしていた玉								
実行計画(5年間) の達成度	その理由	陵中校区学校再編関連予算が、平成26年8月の臨時議会での可決となったため、 開校が1年先延ばしとなった。その後は、平成30年4月の開校をめざし、計画的に								
	CONTE	事業を実施している。								
		また、次の天水中校区の学校再編については、地域の方々の理解を得るため、 説明会を開催した。								
	上 経費削減額	千円 増収額(※3) 千円								
実行計画(5年間)										
における成果・効 果										
(実行計画前後	事務の効率化、人員									
の比較)	削減、サービス向上	H30. 4月開校のため、現段階では効果は不明								
	等に関する効果									
	【課題·問題】									
	┃ ┃「玉冬市学校担模•雨									
	うためには、地域・学校	交・保護者等の理解を得る必要がある。また、この計画では「学校再編を検討する」								
		校の今後の方向性や、小中一貫教育の観点から見た小・中学校の建設方法(施設等の検討が必要である。								
実行計画(5年間) 終了後の課題・	,, ,,_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,									
問題	【その解決策】									
		進める場合には、該当地域において住民説明会、保護者説明会などを重ね理解								
		ともに、様々な角度から学校再編の方向性を探る。また、検討事項となっている滑 向性や学校の建設方法等については、地域・保護者・学校等の意見を聞きながら、								
	その実現性等も考慮し									

17 体育施設使用料の適正化 担当課 生涯学習課

	現在の体育施設使用料金は、合併前の旧市町の料金体系がそのまま継承され、同種施設の使用料金に格差が生じています。このため、各施設の利用者の不公平感を解消するため使用料金の見直しを行い、また、同時に施設の使用に対し、受益者負担の原則を取り入れ、適正な使用料を設定します。										
	現行条例における無料制度と市内外区分を廃止し、利用者に受益と負担の観点から施設の維持管理費の一部負担 を求め、適正な使用料金を設定します。										
取組による効果	使用料金の見直しによる料金体系の統一を行うことで、利用者の公平性を確保することができます。 また、無料制度を廃止することで公共施設の利用者に受益と負担の意識付けができると共に、維持管理費の財源確 保が容易になります。										
左座ごとの	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降		
取組内容 及び				検討	準備		実施				
数値目標	し	実績		検討	準備			実施			

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況										
	□計画以」	上に達成	✓ 全部達成	□ほぼ達成	□ 一部達成	□ 着手のみ	□ 未着手				
	【一部達	成、着手のる	タスは未着手(の場合は、その理	由】						
	五五年	 時期									
	H28.4		使用料見直し								
T + + -											
平成28年度の 実績及び効果											
		金額		150千円							
	経費削減										
	又は増収	内 容	体田料の目は	፤しを行ったことで↓	単収 レたっ+-						
	の効果			まいでリコンにこと じょ	日代にはつだ。						
	± 7/2 - 11 1	- //									
		☑化、人員削 ス向上等に	不公平感を無くす事によって利用しやすい環境を整えたが、熊本地震により								
		る効果	はっきりした数字はみえなかった。								
	,t. 11	. I b ac									
	達成	状況	✓ 達成	□ ほぼ達成	一部達成	✓ 着手のみ	□ 未着手				
実行計画(5年間)			計画スケジュールからは1年遅れが生じたが、平成28年度から体育施設使用料の 見直しを実施したため。								
の達成度	その	理由									
				1							
	経費的	削減額		千円	増収額(※3)		150千円				
宝石計画(5年間)	内	容	使用料の見直しを行ったことで増収となった。								
実行計画(5年間) における成果・効		廿									
果 (実行計画前後											
の比較)					用しやすい環境を整	とえたが、熊本地	震により				
		ス同上寺に る効果	はっきりした数字はみえなかった。 しかしながら、財源確保を図ることで施設整備が充実しサービス向上につながる。								
	Vamor eees	- 1									
	【課題・問題	1									
	 利用者等か	らの意見に	おいて、高齢ネ	看対策、青少年育 _日	成の視点を考慮し、	使用料の減免を	要望				
					ることも考える必要		-				
実行計画(5年間) 終了後の課題・	「スの知汁が										
問題	【その解決録	 木】									
	 減免規定を	必要に応じ	て設定すること	を検討する。また.	、小学校部活動のネ	t会体育への移行	<u>-</u>				
		域免規定を必要に応じて設定することを検討する。また、小学校部活動の社会体育への移行 期間「平成30年度末」であるため、統一、見直しを行う。									
	減免規定を必要に応じて設定することを検討する。また、小字校部活動の社会体育への移行 期間「平成30年度末」であるため、統一、見直しを行う。										

18 行政情報の積極的公開と共有化の推進

担当課

秘書課

	日々、ホームページ、広報紙及び新聞社、テレビ放送局やラジオ放送局などの報道機関を通じて、積極的に情報の提供を行い、情報公開に関する職員の共通的な意識付けを行っています。問題点として、各課に情報化推進員や広報 担当者を設置し研修等を行っているが、必ずしも他の職員への伝達がなされているとは限らず、また情報公開に関する個々人の意識が低く、積極的な情報発信がなされているとはいえません。									
取組内容	各課の情報化推進員向けに年1回行っているホームページ操作研修に加え、情報発信の推進を行うための広報担当者の研修(年1回程度)もあわせて行い、より多くの職員に情報発信が行いやすい環境作りに取り組みます。また常日頃から職員への情報発信の意識付けを行い、報道機関向けの記者会見等を利用し、積極的に情報を提供します。									
取組による効果	職員一人ひとりの情報提供や情報公開に対する意識の向上が図られます。また、適正な時期に効果的に情報発信ができ、報道機関を利用した新聞やテレビ、ラジオなどへの情報公開も効果的にできるようになります。									
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降	
年度ごとの取組内容		スケ ジュー ル	方法検			研修実施	<u>n</u>		\rightarrow	
及び 数値目標	広報担当者 への研修	数値 目標	研修回数	年1回	年1回	年1回	年1回	年1回	年1回	
		実績		1回	1回	1回	1回	1回		

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況									
	計画以	以上に達成	✓ 全部達成	□ほぼ達成	□ 一部:	達成	着手のみ	未着手	-	
	【一部	達成、着手	のみ又は未着手の	場合は、その	理由】					
	取組]時期			取 組	内容				
	通年		市HP及び広報たる	まなを利用した	こ積極的な	情報提供				
	通年		報道機関(新聞·T	∨・ラジオ)等・	への行事等	い 積極的	な情報提供			
	通年		定例記者会見•月6							
平成28年度の実	H29.2		職員向けホームペ		≶(広報担当	当者研修)会				
績及び効果	経費削	金額		<u> 千円</u>						
	減又は 増収の 効果	内 容								
	事務の効率化、人 員削減、サービス 向上等に関する効 果		HP操作研修会(広回の記者会見資料の市民に対する情随時更新できるホーができた。広報紙にコンクール入賞)、成27年度286,133件	の作成を通し 報公開の意詞 ムページの は記事の配置 ホームページ	こて助言や 哉が向上し 連動性を高 など構成を のトップア	作成支援を た。月1回ほ 高め、タイム を見直してり クセス数もし	を行うことで、「 配布する広報 ュリーな情報を 見やすさを向.	職員一人ひ 疑紙と、担当 を提供するこ 上させ(県成	とり i課で こと 広報	
	達成	状況	☑ 達成 □	ほぼ達成	一部	『達成	□ 着手のみ	大 	:着手	
実行計画(5年間) の達成度	その理由		平成27年4月のホー 広報紙・ホームペー を年1回開催するこ また、各課の広報打 推進の声かけや助 これらのことにより ラジオなどへの情報	ージの記事作 ことで職員一、 担当者や広報]言を適宜行い 、適正な時期	成が容易に 人ひとりがり 紙・ホーム ハ、職員のり に効果的に	こなり、さら 情報発信し ページの記 情報公開の こ情報発信	にホームペー 、やすい環境を 記事作成者に D意識を高め、 ができ、また	-ジ操作研修 を構築できた 対し情報発 ることもでき	修会 た。 発信 きた。	
	経費能	削減額		千円	増収額((※3)			千円	
中午11年(5年間)	内	容				•				
実行計画(5年間) における成果・効果 (実行計画前後の比較)	事務の効率化、人 員削減、サービス 向上等に関する効 果		年からスマホやタフ	を高めることで 、広報紙はよ ブレットPCなど 向上を進める 平成24年度2 供や情報公開	で、相互補語 り読みやす どに対応しが ることができ 208,042件」 閉の意識向	完しながらたい構成とな た見やすい た。ホーム で、5年間で 上により、	タイムリーなり なり、ホームへ ・表示方法にな ページのアク で99,937件の 報道機関への	情報を提供 ページも平成 なったことで 7セス数は「 増となった。)プレスリリ	する 成27 情 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	
	【課題・問									
実行計画(5年間) 終了後の課題・	わせ1冊0 できないこ リュームか る。	の記事数がことが課題があるが、多	ことで、嘱託員の配 、増えたことで情報が となった。平均40頁 安易な記事削減は情	が埋もれたり、 、記事数90~	. 締切が早 100本は県	くなったこと 人内自治体の	≃でタイムリー の広報紙の中	な情報発信 中でも最もポ	言が i	
終了後の課題・ 問題	特性についさせる。さ	報共有化ないて学び、 いて学び、 らに、広報 して情報発	や情報発信体制を整 広報紙に載せるべき 紙や市ホームペー・ を信することにより、 アルを作成する。	き記事の適切 ジだけに頼ら]な選別を行 ず新聞やラ	テえるよう IF テレビ、ラジ	 は 員向け研修 はなどのマス	会の質を向 メディアを	可上 積極	

19 窓口業務の見直し 担当課 企画経営課

現状•課題	既存庁舎の執務室エリア及び利用者待合エリアの狭隘から、担当部署の適所への配置が出来ません。 また、あらゆる面での「ゆとり」がありません。								
取組内容	新庁舎での運用に併せ、庁舎1階窓口のワンストップ化、ワンフロアー化等本市にとって1番適した窓口体制を担当主 管課と協議をしながら運用方法を決定します。 また必要に応じ、パブリックコメント等を利用した民意の聴取を行うことも見直しをするための材料の1つとして検討しま す。								
	利用者に分かりやすく、利用しやすい窓口とすることにより、"身近な市役所・気軽に行ける市役所"のイメージが図れます。								
	取組詳細	細	H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降
年度ごとの 取組内容 及び 数値目標	本市に適し た窓口の構 築	スケ ジュー ル 実績	先進	事例の検証 運用形態決 担当部署と 運用形態決	この検討及び民意の	D聴取等	新窓口の運用()		

	年度別計画(平成28年度分)の進捗状況							
	計画以上	に達成	✓ 全部達成 □ ほぼ達成	一部達成	□ 未着手			
	【一部達》	成、着手のみ	→又は未着手の場合は、その理目					
	取組	時期	取組内容					
	通年		新庁舎完成後ワンフロア化による窓口業務の継続実施(H27.1~)					
平成28年度の 実績及び効果								
人根人 37								
		金 額	千円					
	経費削減							
	又は増収							
	の効果	内容						
	事務の効率							
	減、サービン 関する							
	因,0001个							
	達成	状況	☑ 達成 🔲 ほぼ達成	一部達成	□ 着手のみ □ 未着手			
			rh — ** 75 = r fr = = 1 1 = 2 + 7 = 1					
実行計画(5年間) の達成度		-m !	窓口業務所管課と協議を行い、ることとなった。	新庁舎での窓口業務	はリンプログ化にて実施す			
0)连队反	その	埋田	新庁舎が平成27年1月に供用閉	開始となり、本庁窓口業	業務について各部署の適正			
			な配置が図られた。					
	経費肖	削減額	千円	増収額(※3)	千円			
実行計画(5年間)における成果・効	内	容						
果 (実行計画前後								
の比較)	事務の効率		 窓口のワンフロア化により、動線及び手続きが集約され、利用者に分かりやすい					
	減、サービス向上等に 関する効果		サービスの提供体制が構築された。					
	 	D/J/A						
	【課題·問題]						
実行計画(5年間)								
終了後の課題・ 問題	【その解決策	₹]						
		-						

20 県からの権限移譲 担当課 企画経営課

	平成12年以降、県から市町村への権限移譲が始まり、現在も「第2次熊本県事務・権限移譲推進指針(平成21年度~平成23年度)」(熊本県)の下で積極的に推進されてきました。また、地域主権改革による基礎自治体への権限移譲により、さらに多くの事務・権限が移譲されることになりました。そこで、事務の迅速化、効率化及び市民サービスの向上が図られるよう、国、県の方針等のもと、今後の事務権限の移譲を適切かつ計画的に実施する必要があります。								
取組内容	県の権限移譲推進指針等の内容を吟味し、各事務所管課において事務権限移譲の適否について十分に検討し、事務の迅速化、効率化が図られ、真に市民サービスの向上につながるものについて、積極的に移譲を引き受けていきます。								
取組による効果	事務の迅速化、効率化及び市民サービスの向上が期待できます。								
	取組詳細		H23現在	H24	H25	H26	H27	H28	H29以降
年度ごとの取組内容	権限移譲の推進	スケ ジュー ル		県の権限移譲方 内容検記					
及び			適切な事務・権限の移譲						
双胆口 标		数値 目標	県からの権限 移譲事務数	(目標設定)	1件	1件	1件	1件	
		実績	15件	7件	0件	0件	0件	0件	

		年度別計画(平成28年度分)の進捗状況						
	□計画以上に達成	□ 全部達成 □ 日ぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
	【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】							
	毎年実施されていた	:県からの意向調査については、熊本地震の影響もあり実施されなかったため。 -						
	取組時期	取組内容						
平成28年度の 実績及び効果								
	金額	T III						
	<u>並額</u> 経費削	千円						
	減又は							
	増収の │ 内 容 │ 効果							
	員削減、サービス							
	向上等に関する効 果							
	達成状況	┃						
実行計画(5年 間)の達成度	上	□ 達成 □ ほぼ達成 □ 一部達成 □ 着手のみ □ 未着手						
	その理由	県が重点的に移譲を進める11事務のうち、本市が対象となる事務は8事務あり、「海岸保全区域の占用の許可等に関する事務」以外の7事務について移譲を行った。						
	経費削減額 	千円 増収額(※3) 千円						
実行計画(5年間)における成果・効果 (実行計画前後の比較)	内容							
	員削減、サービス	国、県から地域特性を生かした自主的なまちづくりに結びつく行政事務に関する一定の権限が、地域住民に最も身近な市町村窓口に移すことで、事務手続きのワンストップ化、事務処理の迅速化、利用者の利便性向上等のきめ細かな行政サービスの提供が可能となった。						
	【課題・問題】							
実行計画(5年 間)終了後の課 題・問題	移譲に係る重点事務で移譲時期等が決定していない「海岸保全区域の占用の許可等に関する事務」については、国営及び県営での海岸区域の保全事業が実施されており、完了予定である平成32年度以降の受け入れが適当と考える。また、職員定員適正化計画に基づいた職員削減や組織機構改革で組織のスリム化を図ってきた現状から、権限委譲による行政事務の増加に伴う人員不足等に対する対処も必要となる。 【その解決策】							
	県内での受け入れ状況や市職員の削減状況を踏まえたうえで、国・県が実施する当該事業に関する情報収集により、実際の受け入れ時期を予定するなど計画的な受け入れに向け調整していく。							