

平成19年7月11日

質問に対する回答書

業務名 玉名市新庁舎建設基本設計業務プロポーザル

質問事項	回答
<p>主要業務等実績書（様式2）に添付を義務付けられた「それぞれの実績に係る工事完了認定書（自治体等が発行したもの）」について、再考を願いたい。</p> <p>発行を受けていない場合、認定書の請求発行に日数がかかり、提出期限までに間に合わないおそれがあるため。</p> <p style="text-align: right;">7月3日質問</p>	<p>添付を義務付ける趣旨は、業務実績の確認のためであるので、業務の完了が確認できる書類（工事完了認定書、履行証明書など）であることが望ましい。</p> <p>しかし、質問のような場合や設計中などの場合は、実績が客観的に確認できるものであれば、その写しの添付で構わない。</p> <p style="text-align: right;">7月3日回答</p>
<p>様式4の事務所の人員は全社の人員で宜しいでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月4日質問</p>	<p>お見込みのとおり。</p> <p style="text-align: right;">7月4日回答</p>
<p>様式1の代表者印は事務所の代表者（社長）印でしょうか。それとも委任を受けた地方事務所の代表者で宜しいでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月4日質問</p>	<p>玉名市への入札参加資格審査申請書（指名願）を提出した代表者の名義・印で参加表明をお願いします。</p> <p style="text-align: right;">7月4日回答</p>
<p>プロポーザル募集要領「8. 参加表明」の手続で（2）のエの提出書類及び提出部数で、1部と8部はどのような構成にしたら宜しいのでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月4日質問</p>	<p>募集要領4ページの「8（2）エ 提出書類及び提出部数」に列記した（ア）～（キ）の順に1部、1部、8部…と単純に重ね、提出書類作成要領1ページの「1（1）参加表明書等」に示すように縦左上端をクリップ等で仮とじすること。</p> <p style="text-align: right;">7月4日回答</p>
<p>延床面積5,000㎡以上とは、庁舎本体のみか、別棟の車庫棟・倉庫棟等を含んでも良いのでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月5日質問</p>	<p>「別棟」の車庫棟・倉庫棟等であれば含まれません。</p> <p style="text-align: right;">7月5日回答</p>
<p>主要業務実績の庁舎実績は延床面積5,000㎡以上のみ記載するのでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月5日質問</p>	<p>お見込みのとおり。</p> <p>なお、時期についても、平成10年度以降の完成又は施工（設計）中のものでなければなりません。</p> <p style="text-align: right;">7月5日回答</p>

<p>様式2の業務範囲の欄において、基本設計と実施設計に加えて施工監理を行っている場合、記入する必要がありますか。</p> <p style="text-align: right;">7月5日質問</p>	<p>施工監理業務を行った場合は、記入してください。</p> <p>記入例：「基+実+監」、「実+監」など</p> <p style="text-align: right;">7月5日回答</p>
<p>様式2の受賞歴の欄において、業務実績1件あたり2件の受賞歴がある場合は、どのように記入するのでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月5日質問</p>	<p>受賞歴は、複数記入して構いません。欄のスペースが不足する場合は、別紙も可とします。ただし、その場合も8部提出のこと。</p> <p style="text-align: right;">7月5日回答</p>
<p>7月3日付け質疑の回答にある「実績が客観的に確認できるもの」として、その業務の契約書の写しは使用可能ですか？</p> <p style="text-align: right;">7月6日質問</p>	<p>設計中のものについては契約書の写しのみで構いません。</p> <p>業務が終了しているものについては、7月3日付け回答にあるように客観的に確認できるものをお願いしていますが、海外での実績などで、その添付が困難な場合は契約書の写しで構いません。</p> <p style="text-align: right;">7月6日回答</p>
<p>プロポーザル募集要領「9 第一次審査」(2)評価基準について、評価事項の各項目の評価点もしくは配点のウェイトをご提示願います。</p> <p style="text-align: right;">7月6日質問</p>	<p>評価に関する事項について、募集要領に記載している以上のことは、提示できません。</p> <p style="text-align: right;">7月6日回答</p>
<p>庁舎業務実績について質問します。</p> <p>平成10年度以降の完成又は施工（設計）中とありますが、平成10年度以降に業務が完成したもの、もしくは完成した建物 又は現在施工中の建物、設計中の建物と理解して宜しいでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月6日質問</p>	<p>お見込みのとおり。</p> <p style="text-align: right;">7月6日回答</p>
<p>■事業費について</p> <p>概算工事費40億円の内訳に付帯工事含むとありますが、外構工事以外に想定されているものはありますか。ご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>新庁舎の整備に伴う諸々の工事であり、現時点で特別なものは想定していません。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>■車両等について</p> <p>駐輪場は来庁者用と職員用、それぞれ何台必要でしょうか。ご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>基本構想9ページの(4)ア(ア)に示すとおり。現時点で具体的な台数は想定していません。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>バスなど大型車両の乗り入れは想定されていますでしょうか。ご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>当然、乗り入れを想定すべきと認識しています。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>

<p>■施設規模について</p> <p>行政組織は、基本構想にありますように、9部36課と考えてよろしいでしょうか。また、それぞれの想定人員がございましたらご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>質問の前段については、基本構想に掲載しているデータのとおり。後段については、提示できません。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>レストラン、喫茶などは設けないものと考えてよろしいでしょうか。ご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>未定</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>■構造について</p> <p>敷地近隣のボーリングデータなどありましたら、ご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>現時点では提示できません。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>建物免震については適宜判断するものと考えてよろしいでしょうか。ご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>お見込みのとおり。</p> <p>免震、耐震、制震などについては、基本設計の段階で判断します。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>■設備について</p> <p>敷地周辺のインフラの敷設状況についてご教示ください。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>現時点では提示できません。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>地盤調査報告書、土質柱状図、菊池川の水位情報(ハザードマップ)、敷地内および周辺の地盤高さなどの情報は、「プロポーザル募集要項」P4の「9-(4)資料の提供」の中で提供いただけるものと考えてよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>技術提案書の作成に最低限必要であると本市が判断し、提供が可能なものについてのみ提供する予定です。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>上記別途提供していただく資料に関する質疑の機会は、後日いただけるものと考えてよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>ヒアリング要請者に対し、質問書の提出期間を設ける予定です。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>「玉名市役所新庁舎建設基本構想」のP4にあります「(2)新庁舎の建築規模」にある(イ)構造(ウ)階数(エ)建築面積については、提案内容により変更可能であると考えてよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>原則として、基本構想の内容を尊重することとします。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>

<p>敷地内には、旧建物の基礎など地中障害物は無いと考えてよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>お見込みのとおり。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>防災拠点施設として、より具体的な機能面でのご要望がございましたらお聞かせいただけませんかでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>基本構想8～9ページ(3)防災拠点機能に掲載している以外は、現時点で特にありません。</p> <p style="text-align: right;">7月10日回答</p>
<p>計画敷地の災害歴(菊池川の氾濫水位、台風の最大風速等)をご教示ください</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>現時点で提示できる資料はありません。</p> <p style="text-align: right;">7月11日回答</p>
<p>屋根のある駐車場は公用車用のみと考えて宜しいでしょうか。また、その面積(約2000㎡)は想定延床面積(約11000㎡)に含まれないと考えて宜しいでしょうか</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>公用車駐車場は、延床面積には含みません。駐車場の屋根については、公用車用以外に身障者駐車場などが想定されます。</p> <p style="text-align: right;">7月11日回答</p>
<p>計画敷地の周辺情報、高低差、インフラルート等を含む見取図をご教示ください</p> <p style="text-align: right;">7月10日質問</p>	<p>現時点で提示できる資料はありません。</p> <p style="text-align: right;">7月11日回答</p>