

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 岱明町ホタルの里維持管理業務	施設の点検、修理等	点検、修理確認日数	日	21	23	26	30
② 岱明町ホタルの里委託業務	ホタルの生育に必要な環境の整備	環境保全活動日数	日	350	350	358	358
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 成虫したホタルの割合	幼虫から成虫になったホタルの割合	%	25	25	25	25
2 ホタルや環境保全に関心を持っている人数	観賞会・保護活動等に参加した人数	人	2,000	2,000	2,000	2,100

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	ホタルが飛び交う豊かで美しい自然環境は玉名市の財産であり、その保全は地域・学校・行政が連携して進めていくべき大切な事業である。ホタルの里は県外(宮崎・鹿児島等)からも施設を訪れたり、「ホタルでまちづくりしよう」という団体の参考にもなっている。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	環境学習・教育やPRにより環境保全意識が高まり、活動への参加者が増える余地がある。引き続き親水性に配慮した整備が進むことで、ホタルの数も増え、飛翔期間中約2,000人の来訪者がさらに増えることが期待される。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	※現在除草・清掃・開田川整備等は地元子供会・守る会のボランティアで行っている。これからも活動の輪が広がるよう働きかける。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	ホタルの里を子どもなどの環境学習の拠点として活用することは極めて有効であり、本事業の継続は妥当である。これからも、市が掲げる「環境の先進地、環境立都 玉名」を目指して、自然環境保全の啓発を進めていく。
昨年からの見直し・改善状況【32】	自然の状態での生息が困難となったため、ホタルの里まで水路を造成して山水を引き幼虫を育てた結果、ホタルの数も少しずつ増えてきた。「観賞会」「高齢者施設へのホタルプレゼント」のテレビ放送や、「公民館だより」での活動報告もあり、認知度が上がってきた。公民館職員も頻繁に現地に足を運び、管理者と綿密な連携を図り、状況を把握して維持管理につなげている。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 岱明町公民館施設維持管理業務	修繕等や業務委託による維持管理	開館日数	日	298	298	308	310
② 岱明町公民館貸出業務	公民館会議室等を市民に貸出	貸出件数	件	1,027	1,100	1,110	1,120
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	
1 公民館利用者数	公民館利用者年間述べ人数	人	18,000	18,000	18,000	18,000
			17,882	17,800	18,302	
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	市民が安い料金で身近に利用できる公民館の存在意義はますます高まっている。事業を止めた場合、地域社会の発展や地域文化振興の役割を担う、生涯学習推進の拠点施設としての重要な機能が全く失われてしまう。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	バリアフリー化等少しでも環境が整えば、利用者の数が増える余地がある。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	※施設は経年劣化による修理等が増加しているため、コスト削減は困難であるが、職員の手で可能な限りのバリアフリー化工事を行っている。光熱水費等については、職員が率先し利用者にも協力を求めて節約を心掛ける。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	※法令に定めた金額を徴収している

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	建物は老朽化してきたが、「駐車場が広く利用しやすい」という声も聞かれ、住民にも親しまれ、年々利用者も増えており、事業の継続は妥当である。これからも適切な維持管理を行い、拠点機能を備えた生涯学習施設としての充実と生涯学習環境の整備を図り、魅力ある事業展開で利用件数・利用者数の増加を図り、地域に根ざした公民館活動を進める。
昨年からの見直し・改善状況【32】	職員自らの手でバリアフリー化工事(段差解消・昇降口の踏み台作り等)を進め、少しでも安全で快適に利用できるよう改善に努めている。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 岱明町公民館主催講座事業	市が主催して各種講座を開催	講座開催日数	日	91	99	106	106
② 岱明町公民館各サークル活動(自主講座)事業	各サークルが主催して各種講座を開催	講座開催日数	日	298	298	308	310
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 主催講座受講者数	年間延べ人数	人	1,200	1,500	1,800	2,000
			1,339	1,778	2,017	
2 自主講座受講者数	年間延べ人数	人	10,000	10,000	10,000	10,000
			10,523	11,002	10,202	

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	多くの市民が公民館講座を楽しみ・生きがいにしている。生涯学習のニーズに応え、多様な学習機会を提供する公民館講座の継続は不可欠である。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	新たな講座を企画し、内容の充実を図り、積極的なPRを行うことで、受講生が増加する余地がある。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	※市民の要望に応じて講座数・内容を維持するためにはこれ以上の削減は困難であるが、光熱水費等については、職員が率先し利用者にも協力を求めて節約を心掛ける。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	※実費を徴収している

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	地域の学習支援の拠点としての役割を果たすため、公民館講座事業の継続は妥当である。これからも、あらゆる社会問題を考慮し、地域の特性と市民のニーズに合った魅力ある生涯学習の講座を提供することで、生涯学習の環境整備を図る。
昨年からの見直し・改善状況【32】	講師・受講生との意見交換会やアンケートを実施し、運営に反映させ、講座内容の充実を図っている。健康志向の高まりや「公民館だより」への掲載もあり、健康エクササイズ(夜間講座)は勤労者や若年層の受講者が増えた。公民館が所蔵する2台の発酵機に着目して利用促進を図ったところ、口コミで広がり、仲間同士で楽しみながら味噌(麴)を作るサークル活動が大変な人気を呼んでいる。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 岱明町公民館支館事業支援業務	各スポーツ大会等の支援	支援日数	日	35	35	38	38
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 スポーツ実施委員会主催大会の参加人数	参加者数	人	2,000	2,000	2,000	2,000
			2,000	525	2,125	
2 各支館主催のスポーツ大会の参加人数	参加者数	人	300	300	300	300
			348	327	329	

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	健康増進と地域連帯意識の向上を図るうえで、各スポーツ大会を盛り上げ、円滑に運営するために、市の支援は不可欠である。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	競技種目の選定や参加者確保のための検討が行われており、改善の余地がある。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	※岱明地区においては、行政から市民への移管も軌道に乗り、運営も良好と思われる。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	生涯スポーツの推進を図るうえで、本支援業務の継続は妥当である。スポーツ大会を通じて市民が楽しく交流し、健康づくり・体力づくりへの意識が高まるとともに、地域社会の活性化と連帯意識の向上につながるよう、これからも積極的に支援していく。
昨年からの見直し・改善状況【32】	スポーツ推進委員との協議で、ソフトバレーボールの出場資格を「学生不可」から「19歳以上」に広げることにより、参加者が確保でき、大会の盛り上がりにつながった。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 横島町公民館管理業務	各施設の貸し出し、夜間休日の管理業務委託を行う	開館日数	日	359	359	359	359
② 横島町公民館貸出業務	使用許可申請を行ない許可した者に施設の貸し出しを行う	許可件数	件	906	1056	1130	1000
③ 横島町体育施設貸出業務	グラウンドや体育館の貸し出しを行う	許可件数	件	2229	1954	1589	2000
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 公民館利用者数	利用者年間延べ人数	人	24300	36703	25000	25000
2 体育施設利用者数	利用者年間延べ人数	人	61717	48850	40000	40000

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	市民利用のため、市が関わり利用促進や生涯学習の場として継続提供していく必要がある。地元住民を中心に、健康促進や生涯学習の場として役立っている。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	利用者に平等快適に利用され健康増進等に貢献していると思われる。今後はニーズ等さらに調査・把握する。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	現在も委託契約をしており、入札に準じた契約をしている。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	条例で定めた使用料を徴収している。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	毎年安定した利用が市民・団体が平等快適に利用できていると思われる。また、市民スポーツの普及など健康促進施設としての利用促進及び会議・研修会・自主講座等により生涯学習の場とするため衛生面にも注意し施設管理・運營業務を行う。
昨年からの見直し・改善状況【32】	なし

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 子ども相撲大会事業	夏休み期間に小学生全学年を対象に個人戦・団体戦を開催	実施回数	回	1	1	1	1
② 横島町公民館講座事業	4種の講座を開講する	実施回数	回	45	52	56	56
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 公民館講座受講者数	受講者延べ人数	人	595	694	714	910
			530	631	672	
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	幅広い年齢層に対し、生涯学習の普及とスポーツ(国技)を通しての青少年育成が必要である。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input type="checkbox"/> 影響あり <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成	現施設には会議室と多目的ホールがあり、調理室等がないため、講座の内容が限られてくる。また、講師の都合等により開催回数が予定より少ない講座もあった。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	講師は民間人に依頼し、市で定めた報償費(謝礼)を支出している。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	受講者は講座に必要な材料費を負担している。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	4講座ともに定員に近い受講申し込みもあり、目標の達成は出来ていると思うが、今後可能な範囲で講座内容のニーズ把握や調査等も行っていく。
昨年からの見直し・改善状況【32】	なし

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 横島町公民館支館事業 活動支援業務	支館主催の行事活動の支援	支援日数	日		128	57	100
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	
1 支館独自の事業数	支館事業数	回	2 1	2 2	1 1	2 1
2 支館事業活動参加人数	支館事業活動参加延べ人数	人	1800 873	1800 1806	800 755	1800

《事務事業の評価》

評価項目		評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	支館(運営委員会)に委託料を交付し、独自で活動。それを支援している。
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input type="checkbox"/> 影響あり <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	活動を継続していくことで地域の連帯感が生まれ今後の地域活動及びコミュニティーづくりに貢献している。
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	本事業は地域住民代表で運営委員会を設置しているため、地元のニーズに沿った内容で効率的に活動が行われているが、支館運営に自立性が必要である。
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	<p>本事業は地域住民代表で運営委員会を設置しているため、地元のニーズに沿った内容で効率的に活動が行われている。</p> <p>また、活動を継続していくことで、地域の連帯感が生まれ良いコミュニティーづくりに貢献していると思われる。</p>
昨年からの見直し・改善状況【32】	<p>横島支館の運営については、合併以降未だに事務・準備関係全てを職員がするものという意識があり、再三協議・指導を繰り返してきたが諸事情及び現状環境により改善出来ていないが、引き続き本来の支館運営・活動が他の支館運営に合わせられるよう努力する。</p>

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 玉名市横島 いちごマラソン大会事業	補助金を大会実行委員会に交付し、大会開催の支援を行う。	開催回数	回	1	1	1	1
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 参加者数	参加者数	人	4000	4000	4000	4000
			4881	5892	5723	
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	実行委員会に補助金を交付し、参加料と合わせて大会開催運営。 特産品のPRや地域活性化の妨げになり、健康促進の場がなくなる。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	知名度も高く特産品のPR効果もある。 毎年継続し年1回が限度。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	金栗杯玉名ハーフマラソン大会があるが、それぞれ実行委員会があり、また競技性が異なる。 しかし、社会体育事業として統一した事務・大会運営が望ましいと思われる。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	適切であると思われる。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	マラソン大会としては知名度も高く、地域の活性化、と特産品を活かした地域住民と参加者等のふれあい、またマラソンを通じての健康促進を目指し毎年1回の開催を支援していく。
昨年からの見直し・改善状況【32】	なし

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 天水町公民館施設管理委託業務	清掃、警備、点検等の施設管理委託を行う。	開館日数	日	240	243	242	240
② 天水町公民館図書貸出業務	天水町公民館図書を収集し貸出を行う。	図書貸出冊数	冊	1,333	1,273	954	1,200
③ 天水町公民館貸出業務	天水町公民館会議室の使用許可を行う。	公民館使用許可件数	件	670	743	797	750
④ 天水体育館等貸出業務	天水体育館等の使用許可を行う。	体育館使用許可件数	件	797	881	1,417	1,000
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	
1 天水町公民館利用者数	公民館利用者延べ人数	人		11,500	14,150	14,500
				13,878	15,622	
2 天水図書室利用者数	図書室利用者延べ人数	人		300	300	300
				373	287	

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	市民が安心して利用できるように、今後も施設管理を行う必要がある。又、社会教育施設として機能が失われ市民サービスや生活に支障をきたす。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成	市民が必要とする公民館活動の内容を検討する必要がある。公民館を生涯学習の拠点として市民に生涯学習を推進する。図書貸出冊数が未達成である。利用しやすい図書室環境づくり(本の設置、コーナー設置など)を行う
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	住民サービスに影響するため簡素化はできない。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	他施設との統一を図れば使用料の調整は可能である。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	施設管理・運営事業により、公民館施設等の維持管理を行い、市民が安心して利用できる施設を維持することで生涯学習の拠点として地域との連携が深められる。現時点では、現状維持が妥当と判断される。
昨年からの見直し・改善状況【32】	施設の老朽化に伴い壁等の補修

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 通学合宿事業	4年生の子どもが2泊3日公民館に宿泊して学校に通	参加者人数	人		57	63	61
② 尾田川つり大会事業	尾田川の水辺で魚やその他の生き物に触れる。	参加者人数	人		50	50	50
③ 天水町公民館講座事業	公民館講座を開催する	開講講座延開催回数	回		35	35	45
④ はつらつ健康大学事業	高齢者大学で講演会等を開催する。	健康大学の実施回数	回		4	4	4
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 通学合宿事業	参加率(参加者/対象者)	%		57	64	61
				57	63	
2 天水町公民館講座の受講者数	講座の受講者延人数	人		450	450	450
				498	435	

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	子どもから高齢者まで気軽に学び、体験する機会が必要である。他の団体でも講座の開催等を実施している。1部の事業は取りやめでも影響がない。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	地域の仲間づくり等の拠点として貢献できている。参加人数は、横ばいであるが目標は達成している。今後は、市民のニーズにあった講座を展開していく。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	自主学級への移行や地域へ還元できる人の人材育成が必要になってきている。1部の事業は民間に委託している。事業の募集方法を検討し参加者の増加につなげていく。地域のニーズにあった講座内容や講師は地域の人を考えていく。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	事業によっては、参加料や材料費を受益者負担としている。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input checked="" type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	市民ニーズにあった講座の企画又、人材の育成が今後必要である。 通学合宿は、運営委員会を立ち上げ実施しているが、ボランティアの協力者が年々減少しているのが事業が困難になってきている。今後見直しが必要である。
昨年からの見直し・改善状況【32】	講座内容を検討した。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 天水町公民館支館事業支援業務	支館運営が円滑にできるように天水三支館に活動支援を行う。	支援日数	日		75	75	75
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	
1 支館独自の事業数	支館事業数	回		6	6	7
				5	7	
2 支館事業活動参加人数	支館事業活動参加延べ人数	人		2,300	2,500	2,500
				2,217	2,455	

《事務事業の評価》

評価項目		評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	文化事業やスポーツ・レクリエーションに触れることにより地域の交流が活発になる。今後内容を見直し支援していく必要がある。
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input type="checkbox"/> 影響あり <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	生涯スポーツの振興や文化事業に成果をあげている。又、地域のリーダー育成のために必要である。参加者を増やすため、事業内容の見直しを図る
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	大会事務に関し市が関与しているものが多い。今後運営委員が、自主的に運営できるよう体制の変換を促していく必要がある。今後地域が主体になり実施するまちづくり活動の事業との統合を検討していく。
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	受益者負担は発生しない。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input checked="" type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	支援事業によっては、参加者が減少しているものもある。市民のニーズを踏まえながら誰でも参加できる事業を考え支援していく必要がある。
昨年からの見直し・改善状況【32】	別になし

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① みかんの里スポーツまつり事業	実行委員会が行う大会の支援を行い健康づくりの推進及び特産品のPRを行う。	運営委員会回数	回		3	3	3
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 スポーツまつり参加人数	延参加人数	人		1,500	1,500	1,500
				1,204	1,109	
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	民間やNPO等による企画・運営の参入が今後必要になってくる。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input type="checkbox"/> 影響あり <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成	スポーツに親しむ機会を提供しているが種目によっては、参加者が減少しているため、内容の見直しを図りながら今後取り組む必要がある。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input type="checkbox"/> 十分 <input checked="" type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	運営委員会で開催内容や運営内容を検討し、スポーツ団体が自主的に運営ができるよう体制を変えていく必要がある。周知方法の改善を図っていく。今後マラソンは、いちごマラソンと統合し、ソフトテニス、グランドゴルフは、継続して行う。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	受益負担は適切である。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input checked="" type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	スポーツまつりを通じて、参加者と地域住民との交流及び健康づくりや競技力の向上を目指し、実行委員会が行うみかんの里スポーツまつりの開催を支援していく。 スポーツの内容によっては、参加者が減少している種目もあるので誰でも参加できる大会の種目や内容を見直ししていく必要がある。
昨年からの見直し・改善状況【32】	別になし

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 玉名市体育協会補助金事業	体育協会全体及び種目協会に補助し、競技力向上をする。	加入団体数	団体		28	29	29
② スポーツ推進委員協議会補助金事業	スポーツ推進委員協議会への活動補助を行い、活動の推進を行う。	地域スポーツ活動事業数	本		13	12	13
③ 熊本県体育協会スポーツ振興事業	県体育協会へ負担金を納め、活動支援を行う。	事業数	本		7	7	7
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 県民体育祭総合順位	県民体育祭出場全種目の男女総合順位	位	3	3	3	3
			4	3	12	
2 県民体育祭出場者数	出場者選手数及び役員数	人	405	405	409	409
			357	373	357	

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	スポーツ活動に関する施策及び支援は、地方公共団体の責務であり、必要である。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	スポーツ基本法にもスポーツへの参加及び支援を促進するものである。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	民間委託ができる事業ではない。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	市が補助する事業である。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	スポーツ活動に関する施策及び支援は、地方公共団体の責務として現状のまま維持する。
昨年からの見直し・改善状況【32】	特になし。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 全国大会出場補助金事業	全国大会以上の大会に出場する市民に対して補助を行い、軽減する。	補助対象者数	人		180	150	200
② 金栗杯玉名ハーフマラソン大会事業	実行委員会に対して補助を行い大会を支援する。	開催回数	回		1	1	1
③ くまもと玉名杯至九州高等学校レスリング大会補助金事業	実行委員会に対して補助を行い大会を支援する。	開催回数	回		1	1	1
④ 金栗駅伝大会補助金事業	実行委員会に対して補助を行い大会を支援する。	開催回数	回		1	1	1
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 競技スポーツ大会参加者数	②～④の参加者数	人		754	1100	1100
				674	1091	
2						

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	市の活性化及び競技向上を目的としているため、廃止・休止に関しては問題がある。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	参加選手要請活動の充実及び個人記録更新を全国にアピールできる大会とする。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	補助金交付事業のため活用及び簡素化はできない。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	参加料の増額など考えられるが、増額が参加選手の減少にも繋がるため、現在のところ余地はない。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	現状のまま継続し、記録の更新などの内容を充実させ、市の活性化に貢献する。
昨年からの見直し・改善状況【32】	特になし。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 総合体育館管理運営事業	施設備品も含め、適正な管理運営を行なう。	開館日数	日		307	307	306
② 桃田運動公園内体育施設管理運営事業	施設備品も含め、適正な管理運営を行なう。	利用件数	件		17841	17734	17000
③ 体育施設緊急改修事業	老朽化・破損施設等の修繕	改修箇所数	箇所		8	18	0
④ B&G海洋センター管理運営事業	施設備品も含め、適正な管理運営を行なう。	開館日数	日		305	307	307
⑤ 天水体育館管理運営事業	施設備品も含め、適正な管理運営を行なう。	開館日数	日		357	358	357

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	
1 体育施設総利用者数	総人数	人		450000	450000	450000
				443932	420250	
2						

《事務事業の評価》

評価項目		評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	市が建設した施設であり問題はないが、施設の廃止等については、直接市民の生涯スポーツに影響が懸念される。
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	<input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成	大会の誘致等を行い、各施設において市民スポーツの振興に努める。また、利用者の減少については、勤労者体育センターの床改修工事や岱明中央公園テニスコートの工事に伴うものである。
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	指定管理者、民間委託等の検討の必要性が見込まれる。
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	各体育施設の使用料の見直しを図る。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	体育施設全般の料金改定及び将来的には指定管理者等への管理運営の委託。また、修繕箇所の今後の計画を検討する。
昨年からの見直し・改善状況【32】	特になし。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① 市民スポーツ大会委託事業	各市民スポーツ協会へ社会体育活動推進のための委託を行ない大会を開催する。	実施大会数	大会		10	9	10
② 地域スポーツ振興委託事業	各支館へスポーツ振興活動推進のための委託を行ない、大会を開催する。	実施大会数	大会		51	49	51
③ 支館対抗駅伝大会	各支館対抗駅伝競技の運営を支援する。	出場チーム数	チーム		20	20	21
④ 荒玉地区スポレクフェア事業	軽スポーツによる大会運営を行う。	出場チーム数	チーム		60	52	60
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	H24実績
1 市民スポーツ大会参加者数(全市民対象事業)	①・②・④の合計数(市民体育祭は除く)	人		5500	5600	5500
2				5531	5118	

《事務事業の評価》

評価項目	評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】 市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	本市のスポーツ振興には欠かすことのできない事業である。地域間の融和と生涯スポーツの推進が図れなくなる。
	目的の妥当性【21】 税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】 事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】 成果指標の目標値は達成できたか。	<input type="checkbox"/> 達成 <input checked="" type="checkbox"/> 未達成	市民全体を対象とした事業の実施を増やし、参加者数を増加する。また、地域スポーツ振興活動や荒玉地区スポレクフェアの参加者の減少。
	成果向上の余地【24】 成果がもっと上がる余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】 上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】 コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	各市民スポーツ大会をスポーツフェスティバル的に開催するなど、全市民的にスポーツ活動の普及啓発ができるよう検討。 また、4市町の市民体育祭の統合の検討。
	民間の活用の余地【27】 民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】 事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】 類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】 受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 余地なし	市が補助する事業でもあり、各団体、大会出場とも自己負担額がある。

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	市民スポーツフェスティバル(仮称)など全市民的な事業を新たに創設し、市民のスポーツ活動の普及啓発を図る。
昨年からの見直し・改善状況【32】	支館長会議において、全市民的なスポーツフェスティバルを盛り込んでいくことの見意があった。

《事務事業の手段と活動指標》【18】

事務事業を構成する細事業	手段(細事業の具体的内容)	活動指標	単位	H21実績	H22実績	H23実績	H24計画
① ねんりんピック2011熊本開催事業	実行委員会に補助金交付し、大会を開催する。	実行委員会開催数	回		1	2	
②							
③							
④							
⑤							

《事務事業の成果》【19】

成果指標(意図の数値化)	計算方法又は説明	単位	H21目標	H22目標	H23目標	H24目標
			H21実績	H22実績	H23実績	
1 ねんりんピック2011熊本大会参加者数	マラソンの参加者数	人		0	300	
				0	322	
2	将棋の参加者数	人		0	200	
				0	198	

《事務事業の評価》

評価項目		評価の視点	評価	評価の説明
妥当性	実施主体の妥当性【20】	市が実施すべき事業か。また、民間やNPO等他の団体で実施できないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし	
	目的の妥当性【21】	税金を使って達成する目的か。また、役割が薄れていないか。	<input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 問題なし	
	廃止・休止の影響【22】	事業を止めた場合、市民の生命、財産、権利等が脅かされる恐れがあるか。	<input type="checkbox"/> 影響あり <input type="checkbox"/> 影響なし	
有効性	目標の達成度【23】	成果指標の目標値は達成できたか。	<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> 未達成	
	成果向上の余地【24】	成果がもっと上がる余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	上位施策への貢献度【25】	上位施策の目的達成に貢献しているか。	<input type="checkbox"/> 十分 <input type="checkbox"/> 不十分	
効率性	コスト低減の余地【26】	コストの低減について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	民間の活用の余地【27】	民間委託など民間活力の活用について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	執行方法改善の余地【28】	事務事業の執行上、簡素化又は改善できるプロセスはないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
	事業統合の余地【29】	類似する他の事務事業との統合について、これ以上検討の余地はないか。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	
公平性	受益者負担の余地【30】	受益者負担について、これ以上検討の余地はないか。また、対象、負担額等は適切か。	<input type="checkbox"/> 余地あり <input type="checkbox"/> 余地なし	

《今後の方向性と改善》

今後の方向性【31】	<input type="checkbox"/> 拡充して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 縮小を検討 <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討 <input type="checkbox"/> 細事業の効率化【 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 民間活用 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 <input type="checkbox"/> 廃止 】
判断理由及び見直し・改善の具体的内容	期間限定の事業であり、H23年度をもって終了した事業である。
昨年からの見直し・改善状況【32】	なし。