

第2次玉名市行政改革大綱 実行計画

～ 進行管理報告書 ～



平成26年7月
玉名市

第2次行政改革大綱実行計画

■取組項目の一覧表

| 基本施策 | 主要施策 | 番号 | 取組項目名 | 担当課 |
|------------------------|------------------|----------------|-------------------|---------|
| (1) 持続可能な財政運営体制の構築 | ① 歳入の確保 | 1 | 税収の確保(収納率の向上) | 税務課 |
| | | 2 | 未利用市有財産の利活用 | 管財課 |
| | | 3 | 企業誘致の促進 | 商工観光課 |
| | ② 歳出の削減 | 4 | 電子入札制度の導入 | 契約検査課 |
| | | 5 | 基幹業務システムのクラウド化 | 情報管理課 |
| | | 6 | 財政の健全化 | 財政課 |
| | ③ 地方公営企業等の経営健全化 | 7 | 公共下水道事業の健全化 | 下水道課 |
| | | 8 | 農業集落排水事業の健全化 | 下水道課 |
| (2) 自主性、自律性の高い自治体運営の実施 | ① 職員の人事評価と定員管理 | 9 | 定員管理の推進 | 人事課 |
| | | 10 | 人事評価制度の実施 | 人事課 |
| | | 11 | 組織機構の改革 | 企画経営課 |
| | ② 協働の推進 | 12 | 地域協働の推進 | 企画経営課 |
| | | 13 | 市民活動助成制度 | 企画経営課 |
| | | 14 | 保育所の民営化 | 子育て支援課 |
| | | 15 | 給食センター運営の効率化 | 教育総務課 |
| | (3) 適切な行政サービスの提供 | ① 適切な行政サービスの実施 | 16 | 学校規模適正化 |
| 17 | | | 体育施設使用料の適正化 | 生涯学習課 |
| ② 行政サービスの向上 | | 18 | 行政情報の積極的公開と共有化の推進 | 秘書課 |
| | | 19 | 窓口業務の見直し | 企画経営課 |
| | | 20 | 県からの権限移譲 | 企画経営課 |

| | | | |
|---|---------------|-----|-----|
| 1 | 税金の確保(収納率の向上) | 担当課 | 税務課 |
|---|---------------|-----|-----|

| | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状・課題 | 安定的な財政基盤の確立と財政の健全化のために、市税の納税を推進するとともに、滞納市税を積極的に徴収することによって、市財政の基盤である市税収入と納税負担の公平性を確保します。また、安定性のある税金確保及び収納率向上のため、納税者がより納付しやすい環境を整備します。 |
| 取組内容 | 納税者の利便性及び収納窓口業務の軽減のため、口座振替を推進します。 また、納税者の1回あたりの税負担軽減のため、市県民税特別徴収(給与天引)事業所の完全指定を実施します。(特別徴収事業所完全指定後の特別徴収納税義務者は給与所得者全体の約76%。(県の特別徴収推進に関するアクションプラン)) さらに、長期・高額滞納者を中心に積極的に滞納処分を実施し、熊本県(玉名地域振興局)と共同で併任徴収を実施することで、収納率向上に努めます。 その他の取組として、納税者がより納付しやすい環境整備のため、平成28年度のシステムの改修時期を見据え、他の保険料、使用料等を含めたコンビニ収納の導入を検討します。 |
| 取組による効果 | 4つの項目を取り組むことにより、徴収事務の負担軽減、納税者の利便性拡大、収納率の向上が見込め、安定的な税金確保が可能になります。 |

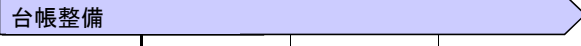

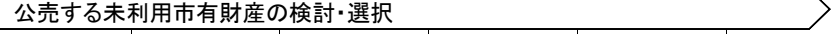
| 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
|-------------|--------|------------------------|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 口座振替の推進 | スケジュール | 口座振替の推進 | | | | | | |
| | 数値目標 | 調定(期別全件)件数のうち口座振替件数の割合 | 42% | 44% | 46% | 48% | 50% | 52% |
| | 実績 | 平成23年10月末 39.38% | 35.13% | 34.83% | | | | |
| 市県民税特別徴収の推進 | スケジュール | 市県民税特別徴収の推進 | 特別徴収事業所の完全指定実施 | | | | | |
| | 数値目標 | 給与所得者のうち特別徴収納税義務者の割合 | 70% | 76% | 76% | 76% | 76% | 76% |
| | 実績 | 平成22年度末 51.2% | 73.80% | 78.44% | | | | |
| 滞納処分の実施 | スケジュール | 滞納処分の実施 | | | | | | |
| | 数値目標 | 預貯金債権等の差押件数 | 1100 | 1200 | 1300 | 1400 | 1500 | 1500 |
| | 実績 | 平成23年9月末 919 | 1386 | 1301 | | | | |
| コンビニ収納の検討 | スケジュール | | | | 検討 | 準備 | 事業実施 | |
| | 実績 | | | | | | | |
| 収納率の向上 | スケジュール | 事業実施 | | | | | | |
| | 数値目標 | 現年・滞納繰越合算の収納率 | 85.0% | 85.5% | 86.0% | 86.5% | 87.0% | 87.5% |
| | 実績 | 平成22年度末 84.4% | 85.01% | 86.10% | | | | |

年度ごとの取組内容及び数値目標

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 取組時期 | 取組内容 |
| | H25.4～H26.3 | ○口座振替の推進 |
| | | ○滞納者の滞納処分の実施(搜索20件、給与44件、預貯金603件、動産247点、車26点等) |
| | | ○熊本県北広域本部収税課との併任徴収の実施 |
| | | ○動産、不動産の公売実施(13回実施、売却代金5,952,066円) |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 295,014千円 |
| | 内容 | 県北広域本部との併任徴収により月2回の搜索を実施、また、早期滞納者及び大口滞納者への催告書送付、預金差押等を行い滞納繰越分は減少したが、現年分、収入額は増加した。 |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | H21年度から非常勤職員2人を継続雇用し、納税窓口収納及び滞納整理事務補助に従事させ、納税窓口におけるサービスの向上及び正規職員が滞納整理における専門業務に専念できる環境作りに取り組んでいる。 |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | 取組内容 |
| | 通年 | ○口座振替の推進 |
| | | ○滞納者の滞納処分の実施 |
| | | ○熊本県北広域本部収税課との併任徴収の実施 |
| | | ○動産、不動産の公売実施 |
| 今後の課題・問題 | <ul style="list-style-type: none"> ●差押の実施:費用対効果が最も優れた滞納処分である預金債権の調査及び差押がある程度終了したため、今後はより人員が必要となる搜索による滞納税額の圧縮が主力となってくる。本年度より係の職員数は増加したものの、応分の仕事量も増えているため実質的には前年度と変わらない。また、本年度も県との併任徴収を実施するが、県北広域本部が菊池市のため搜索時の応援が1回/月程度しか望めないため、人員不足による搜索回数減少はやむをえない。 ●税務課窓口の業務負担軽減のため、納期内納付については、会計窓口への誘導が必要である。 【その解決策】 <ul style="list-style-type: none"> ●差押の実施:玉名市単独で搜索を実施することは人員的な面で困難であるため、今年度も県北広域本部との併任徴収を実施し、搜索に要する人員の確保を図るが、人的応援は月1回程度程度になると思われるため人事課に増員をお願いしていく。 ●新庁舎では、税務課と会計窓口が同じ1階に配置され、現在より案内しやすくなるため、会計窓口への案内を行っていく。 | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 4つの項目を取り組むことにより、徴収事務の負担軽減、納税者の利便性拡大、収納率の向上が見込め、安定的な税收確保が可能になる。 | |

| | | | |
|---|-------------|-----|-----|
| 2 | 未利用市有財産の利活用 | 担当課 | 管財課 |
|---|-------------|-----|-----|

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|------|
| 現状・課題 | 行政目的が喪失し、将来的な利活用計画も定められていない財産や今後利用計画がありながら長期にわたって事業着手されていない未利用の財産が数多く存在しており、その維持管理経費や建物の修繕費等が発生しています。これらについて、貸付や売却処分等により積極的に利活用することで、市の財源確保や維持管理経費等の削減を図る必要があります。 | | | | | | | | | |
| 取組内容 | 市有財産の財産台帳の整備を早期に完了させ、未利用市有財産利活用方針を策定するとともに、公売に係る要綱等を整備し、未利用の市有財産について公売対象物件を選定し、計画的な公売を実施します。公売に当たっては、利活用方針に記載する未利用の土地のほか、整備した財産台帳を基に、可能なものから実施します。 | | | | | | | | | |
| 取組による効果 | 未利用市有財産を公売することで、市の保有財産の適正化を図り、公売による収入を得るとともに、維持管理費用の削減が図れます。 | | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 | |
| | 財産台帳の整備 | スケジュール | 台帳整備  | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | 未利用市有財産の公売 | スケジュール | 方針、要綱等の整備 | 公売実施  | | | | | | |
| | | | | 公売する未利用市有財産の検討・選択  | | | | | | |
| | | 数値目標 | 公売により売却した未利用市有財産の件数 | 3件 | 3件 | 3件 | 3件 | 3件 | 3件 | 年間3件 |
| 実績 | | 2件 | 2件 | | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況(※1) | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input checked="" type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 「玉名市普通財産の利活用に関する要綱」に基づき、行政財産の利用状況及び普通財産の土地等のうち未利用となっている財産の利用計画を定め、必要に応じて、他の目的での再利用、売払い、貸付、保有、継続検討に分類し、売払いとしたもの3件については一般競争による売払いを実施し2件の売払いを行った。また、公有財産の台帳の整備を進めており、土地については平成25年度から26年度かけて整備を行う。 | |
| 平成25年度の 実績及び効果 | 取組時期 | 取組内容 | |
| | 通年 | 公有財産台帳の整備(税務課管理の土地課税電算データとの突合、不一致エラー修正作業) | |
| | H25.5 | 行政財産の未利用状況について各課に調査依頼 | |
| | H25.9 | 調査結果をもとに未利用市有財産の取りまとめ | |
| | H25.11 | 平成25年度未利用市有財産利活用計画の策定 | |
| | H26.1～ | 普通財産の一般競争による入札の実施 | |
| | 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 14,220千円 |
| | 内容 | 平成25年度においては、一般競争入札により市有財産の売払いを2件行い、14,220千円の歳入となった。また、26年度以降も利活用計画に基づき、一般競争入札により市有財産の売払いを実施。(天水町小天の市有地2,300千円、岱明町旧母子センター跡地11,920千円) | |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | 未利用財産の売払いや貸付を実施することで、一般財源歳入が増え、草刈等の維持管理費削減の効果がある。 | |
| 平成26年度の 具体的スケジュール | 取組時期 | 取組内容 | |
| | 通年 | 公有財産台帳の整備(土地(行政財産、普通財産)の所管課振分け及び確認作業) | |
| | H26.6 | 行政財産の未利用状況について各課に調査依頼 | |
| | H26.9 | 調査結果をもとに未利用市有財産の取りまとめ | |
| | H26.11 | 平成26年度未利用市有財産利活用計画の策定 | |
| | H27.1～ | 普通財産の一般競争による入札の実施 | |
| 今後の課題・問題 | <ul style="list-style-type: none"> ・未利用市有地であっても、老朽化した建物があったり、狭小地等で条件が悪く需要がない場合もあり、すべてが売却できるとは限らない。また、売却のために解体や造成を行ったりすれば多額の費用を要することもある。 ・財産の処分に関して補助事業での建築物については、補助金返還が発生する場合がある。 ・公有財産台帳の整備を進める中で、行政財産・普通財産の区分や、所管課が不明の物件等がある。 ・未利用市有地であっても、物件次第では地域の要望により売却できない物件がある。 【その解決策】 <ul style="list-style-type: none"> ・売払いが困難なときは、有償により貸付を行い、収入確保が出来る。また、有償が無理なら無償での貸付けを行うことにより、草刈等の維持管理費用の削減が図られるため、その土地に適した方法の検討が必要である。 ・財産の処分に関して補助事業での建築物については、所管課において調査及び手続きを行う。 ・調査及びヒアリング等を行って所管課を特定し、並行して未利用財産の洗出しを行う。 ・現在、売却については、一般競争入札で行っているが、今後、物件次第では地域の要望等に合うよう用途(使用目的)指定やプロポーザルによる売払いを考えて行く必要がある。 | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 未利用市有地の利活用が進めば、土地が民間活用されることとなり、収入の確保や維持管理費用の削減効果が見込める。 | | |

| | | | |
|---|---------|-----|-------|
| 3 | 企業誘致の促進 | 担当課 | 商工観光課 |
|---|---------|-----|-------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 現状・課題 | 東日本大震災以降、円高やタイの洪水問題により未だに経済状況が安定しない中、業界によっては震災特需と言われる突発的な需要が発生しましたが、国内投資案件は増える傾向にはありません。そのような経済状況の中でも新設や増設を検討している企業情報を収集して誘致活動を進めていく必要があります。 | | | | | | | | |
| 取組内容 | 民間信用調査会社を使い、①本社を県内に置く玉名市外の企業、②福岡県、鹿児島県に本社を置く増収増益企業、③全国の企業で玉名市内の企業と取引引きがある企業、④航空機関連企業の中から売上高の高い企業の約1,500社にアンケート調査を行っており、その結果を基に投資案件の予定がある企業を探り出し訪問に結びつけます。また、誘致企業の留置活動にも積極的に行い、誘致企業の工場増設等を支援していきます。 | | | | | | | | |
| 取組による効果 | 情報収集が困難であった新規投資案件などがある企業の最新情報が入手可能となり、誘致することが出来れば、新たな雇用の創出及び市税増収が図られ、ひいては市の発展が期待できます。また、誘致企業の工場増設等でも、新たな雇用が創出されます。 | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 新規企業の誘致 | スケジュール | アンケート調査 調査結果報告 | | | | | | |
| | | 継続的な誘致活動 | | | | | | | |
| | | 数値目標 | 新規企業誘致及び誘致企業の増設の件数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 実績 | 2 | 5 | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 取組時期 | 取組内容 | |
| | 通年 | 新規または継続した企業への訪問等。市内立地企業へのアフターフォロー | |
| | 平成25年4月15日 | 株式会社五葉フーズと増設の協定を締結 | |
| | 平成25年8月6日 | 株式会社理研テクノシステムと新規立地の協定を締結 | |
| | 平成25年9月12日 | 株式会社五葉及び株式会社農業生産法人たまな五葉倶楽部と新規立地の協定を締結 | |
| | 平成26年3月27日 | ベストアメニティ株式会社と新規立地の協定を締結 | |
| | 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 4,154千円 |
| | 内容 | 平成25年度中に増設や立地した企業分で約4,154千円の市税が純増した。また、市内誘致企業全24社における平成24年度と平成25年度の市税課税額を比較すると、約68,424千円の増収であり、その内訳は①、個人市民税 約▲11,786千円、②法人市民税 73,476千円、③固定資産税 約6,734千円 である。 | |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | 取組内容 | |
| | 通年 | 新規または継続した企業への訪問等。市内立地企業へのアフターフォロー | |
| | 通年 | 工場等用地の確保に向けた調査 | |
| | | | |
| 今後の課題・問題 | <p>生産の国外シフトが続く中においても、工場の国内立地件数や立地面積はこの数年一定数を維持しながら推移している。その一方で、メガソーラーなどの太陽光発電を目的とした立地が急増していることから、工場が立地できる土地は全国的に減少傾向にあり、新たな供給がなければ十数年で産業団地が満杯になるといわれている。本市においても同様に工場等が立地できる土地の不足という課題を抱えている。</p> <p>【その解決策】</p> <p>不動産業者などと連携し、居抜き物件や工場適地の情報を継続して収集するとともに、工業団地(産業団地)の整備に向けた調査研究を進める。</p> | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | <p>平成25年度には4社の新規立地と1社の増設が決まり、これらで新たに47人の雇用がもたらされる計画である。また、すでに操業している誘致企業の中には、工場の増設が見込まれるところもあり、実現すれば新たな雇用の創出も期待される。</p> <p>新規雇用等による個人住民税、企業からの法人住民税及び固定資産税による直接的な効果のほか、原材料の調達や従業員の消費などによる間接的な効果もあることから、企業誘致のもたらす効果は継続的かつ非常に大きいものである。</p> | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input checked="" type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| | | 熊本県・市町村で運営している電子入札共同利用システムについては、費用負担が大きく、導入自治体が熊本県ほか9市町と少ないこと等から導入について見合わせていた。しかし、市は既に7市が加入しており、また、導入後に事務負担軽減等のメリットも見込めることからシステムに参加し、平成27年度から電子入札を導入することとした。 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | | 取組時期 | 取組内容 |
| | | H25.8 | 熊本県より電子入札共同利用システムへの参加要請。 |
| | | | ・各市町村は段階的に参加する方式とする協議会決議がある。 |
| | | | ・大幅なシステム改修の予定は当面ない。 |
| | | | ・参加不参加により負担金の費用負担に不公平が生じている。 |
| | | | ・県下14市のうち7市がすでに参加している。などの事項について検討を重ねた。 |
| | 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 千円 |
| | | 内容 | 未導入のため効果なし。 |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | 未導入のため効果なし。 |
| 平成26年度の具体的スケジュール | | 取組時期 | 取組内容 |
| | | H26.6～ | 電子入札システム加入申込み |
| | | | 熊本計算センターとの委託契約による既存の公共工事システムの改修 |
| | | | 電子入札システム開発業者との委託契約による既存システムとの連携 |
| | | H26.8～ | 業者説明会 |
| | | H27.3 | 例規改正 |
| 今後の課題・問題 | | 導入準備年度については、システム改修費等の費用負担が、導入年度は協議会への負担金(システム開発、運用とも)が、その後は毎年、システム運用負担金が発生する。 【その解決策】 電子入札システムの導入によって、入札会場の手配や準備等入札事務の簡素化ができ、担当課の事務負担軽減や業務集約による人件費削減等が見込まれるので、メリットを最大限活かすため電子入札対象の拡大を図る。 | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | | 電子入札システムの導入により、入札事務の軽減と迅速な結果公表が可能となる。また、入札の透明性・公正性、競争性の向上が図られ、結果、公共工事のコスト削減が期待できる。 | |

| | | | |
|---|----------------|-----|-------|
| 5 | 基幹業務システムのクラウド化 | 担当課 | 情報管理課 |
|---|----------------|-----|-------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 現状・課題 | 現在、サーバ機器の保守対応期限が最大6年となっており、機器更新に伴うシステムの更新が必要となっています。この更新には多大な費用が必要であり、システム構築業者に変更があった場合、操作方法が変わる等職員の負担や事務処理の混乱が見られます。 | | | | | | | | |
| 取組内容 | 更新期間の延長、経費低減及び事務の効率化を目的に、システムのクラウド化を検討し、次期システム更新を行います。 | | | | | | | | |
| 取組による効果 | クラウド化することにより、基幹業務システムの更新費用の削減や事務の効率化が図られるとともに、システム及びデータのセキュリティ向上も期待でき、また、データを外部に置くことで、災害対策としての効果も見込めます。 | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 基幹業務システムのクラウド化 | スケジュール | 調査・検討 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input checked="" type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| | | クラウド化を行うには、通信網の整備が必要だが、玉名市(熊本県)には他のクラウド実施団体のような無償または安価な通信網がない。また、市民サービス・利便性を高めるため基幹業務システムに独自仕様を組み込んでいるが、クラウド化をした場合システムの標準仕様化が基本となり、サービス・利便性低下が予測される状況であった。このような現状の中、平成25年度には、次期基幹業務システムの更新の検討を行い、現行システムを利用した自庁設置方式で更新することとなった。 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 取組時期 | 取組内容 | |
| | H25.5～ | クラウドシステムデモ、各種説明会・勉強会への参加 | |
| | H25.8 | 第1回 基幹業務システム選定委員会 | |
| | H25.11 | 第2回 基幹業務システム選定委員会で次期システム更新方法の決定 | |
| | | | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 千円 | |
| | 内容 | | |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | | |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | 取組内容 | |
| | 通年 | クラウドに関する動向の調査 | |
| | | | |
| | | | |
| 今後の課題・問題 | <p>クラウド化等のシステムをめぐる技術の向上や動向はめまぐるしく変化していくため、その変化をとらえつつ、状況に応じた玉名市に最適な業務システムについて、継続的に調査・研究していくことが必要である。</p> <p>【その解決策】</p> <p>次期基幹業務システムの更新については、安定稼働や費用対効果を考慮し自庁設置方式による更新を行う方針となったが、クラウド化に関連の深いマイナンバー制度等の新たなシステムの動向を注視していく。</p> | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | <p>システムの更新は、現行システムを継続し、機器等を更改する形で平成27年度に行う予定であるため、クラウド化に伴う事務調整等の新たな労力及びシステム変更のリスクが発生せず、システムの安定稼働の継続及び現在のサービスレベルの継続が図られる。</p> | | |

| | | | |
|---|--------|-----|-----|
| 6 | 財政の健全化 | 担当課 | 財政課 |
|---|--------|-----|-----|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|--------|--------|--------|-----------|
| 現状・課題 | <p>少子高齢化の進行により社会保障関係経費の自然増や公債費が高い水準で推移する中、平成28年度以降普通交付税の合併算定替約20億円が段階的に縮減されるため、今後大規模な財源不足が見込まれます。 このため、人件費の削減や事務事業の見直しによる経常的経費の削減に努めるとともに、後年度の財政負担を考慮した計画的な実施など、中長期的な展望に立った財政運営を行う必要があります。</p> | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>財政の健全性を確保するため、①健全化判断比率(4指標)、②経常収支比率、③財政調整用基金残高(財政調整基金、減債基金の計)の各項目について目標値を設定します。</p> | | | | | | | | |
| 取組による効果 | <p>財政構造の改善を図ることにより、将来にわたって持続可能な財政基盤が確立され、健全な財政運営を行うことができます。</p> | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 | |
| | 健全化判断比率(4指標) | スケジュール | | | | | | | |
| | | 数値目標 | 実質赤字比率 | 赤字額なし | 赤字額なし | 赤字額なし | 赤字額なし | 赤字額なし | 各年度赤字額なし |
| | | 実績 | H22年度 △4.71% | H23年度 △5.79% | H24年度 △5.08% | | | | |
| | | 数値目標 | 連結実質赤字比率 | 赤字額なし | 赤字額なし | 赤字額なし | 赤字額なし | 赤字額なし | 各年度赤字額なし |
| | | 実績 | H22年度 △17.89% | H23年度 △20.42% | H24年度 △21.29% | | | | |
| | | 数値目標 | 実質公債費比率 | 15%以下 | 15%以下 | 15%以下 | 15%以下 | 15%以下 | 各年度15%以下 |
| | | 実績 | H22年度 14.2% | H23年度 11.9% | H24年度 11.1% | | | | |
| | | 数値目標 | 将来負担比率 | 130%以下 | 130%以下 | 130%以下 | 130%以下 | 130%以下 | 各年度130%以下 |
| | 実績 | H22年度 98.2% | H23年度 69.8% | H24年度 55.6% | | | | | |
| | 経常収支比率 | スケジュール | | | | | | | |
| | | 数値目標 | 経常収支比率 | 90%以下 | 90%以下 | 90%以下 | 90%以下 | 90%以下 | 各年度90%以下 |
| | | 実績 | H22年度 85.6% | H23年度 89.2% | H24年度 89.7% | | | | |
| | 財政調整用基金残高(財政調整基金、減債基金の計) | スケジュール | | | | | | | |
| | | 数値目標 | 標準財政規模に占める割合 | 20%以上 | 20%以上 | 20%以上 | 20%以上 | 20%以上 | 各年度20%以上 |
| | | 実績 | H22年度 20.7% | H23年度 26.9% | H24年度 30.7% | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| 取組時期 | 取組内容 |
| H25.7暫定値(H25.10決定) | H24健全化判断比率 実質赤字比率 Δ 5.08%(目標値:赤字額なし) |
| | 連結実質赤字収支 Δ 21.29%(目標値:赤字額なし) |
| | 実質公債費比率 11.1%(目標値:15%以下) |
| | 将来負担比率 55.6%(目標値:130%以下) |
| H25.6暫定値(H25.7決定) | H24経常収支比率 89.7%(目標値:90%以下) |
| H25.6暫定値(H25.7決定) | H24財政調整用基金残高が標準財政規模に占める割合 30.7%(目標値:20%以上) |
| 経費削減又は増収の効果 (※2) | 金額 内容 |
| | 一 千円 ・実質赤字比率:実質収支額 910,316千円(一般871,387千円、湯水38,929千円) ・連結赤字比率:実質収支額 3,813,965千円(一般、6特会、2企業会) ・財政調整用基金(財政調整基金積立額 611,073千円、取崩額 0、減債基金積立額231千円、取崩額 0) |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | これまで行財政改革大綱等に基づき行財政改革に取組み、財政健全化に努めてきたことにより、財政指標が改善しつつある。(本市の財政状況は県下14市の中で中位に位置する。) |
| 取組時期 | 取組内容 |
| H26.7暫定値(H26.10決定) | H25健全化判断比率(4指標) |
| H26.6暫定値(H26.7決定) | H25経常収支比率 |
| H26.6暫定値(H26.7決定) | H25財政調整用基金残高(残高が標準財政規模に占める割合) |
| | |
| | |
| 今後の課題・問題 | 少子高齢化の進展による社会保障経費の増大や公債費が高い水準で推移する中、今後市民会館建設などの公共施設の更新等に多額の経費が必要となる。また、平成28年度以降の普通交付税の合併算定替約20億円が段階的に縮減されるため、現在の財政規模・財政構造のまま財政運営を続けていくと、今後大規模な財源不足が見込まれる。 【その解決策】 行政評価制度の予算編成への反映、事務事業の徹底した見直し、また、行政改革大綱を始めとする行財政改革関係の既存計画を確実に実施することにより、市財政全体の規模縮小を図る。 |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 財政構造の改善を図ることにより、将来にわたって持続可能な財政基盤が確立され、健全な財政運営を行うことができる。 |

| | | | |
|---|-------------|-----|------|
| 7 | 公共下水道事業の健全化 | 担当課 | 下水道課 |
|---|-------------|-----|------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|---------|---------|--|
| 現状・課題 | <p>合併時の下水道事業の累積赤字相当額1,073百万円を玉名市基金会計から長期借入れを行っており、当初20年間（平成37年度迄）で一般会計に返還する予定でしたが、下水道事業の見直し等による事業効率化、経費の削減及び補償金免除繰上償還等の効果により、平成26年度までに返還の見込みとなっています。</p> <p>また、下水道使用料の段階的な見直し及び調整を図りながら、平成23年6月から、玉名処理区及び岱明処理区の下水道使用料を統一しています。</p> | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>合併時の下水道事業の累積赤字相当額1,073百万円を玉名市基金会計から長期借入れについて、事業効率化、経費の削減及び補償金免除繰上償還等により、平成26年度までに返還を目指します。</p> <p>雨水等不明水の処理費用等である一般会計から繰入金についても、最低限の繰入額とし、地方公営企業として採算の取れる健全な経営を実施します。また、類似団体の平成21年度全国平均(88.8%)を越える水洗化率を目指します。</p> | | | | | | | | |
| 取組による効果 | 現在の良好な経営状況を維持しつつ、更なる健全化が図れます。 | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 | |
| | 下水道事業 累積赤字分 の一般会計 への返還 | スケジュール | | 累積赤字分の返還 | | | | | |
| | | 数値目標 | 返還額 | 196,900千円 | 125,000千円 | 35,400千円 | | | |
| | | 実績 | H23年度 196,900千円 | 196,900千円 | 160,400千円 | (達成) | | | |
| | 公共下水道 水洗化率の 向上 | スケジュール | | 水洗化率の向上 | | | | | |
| | | 数値目標 | 公共下水道 水洗化率 | 88.6%(0.3%) | 88.9%(0.3%) | 89.0%(0.1%) | 目標値の見直し | 水洗化率の向上 | |
| 実績 | | H23.3.31 88.10% | 87.85% | 84.98% | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| | | 取組時期 | 取組内容 |
| 平成25年度の実績及び効果 | | H25.4 | 合併時の累積赤字分の早期解消のため、H22から増額した返済金をH24まで支払い、H25年度で残り全額完済した。 |
| | | | 一般会計からの繰入金は、玉名処理区でH22年度より新市財政計画より150,000千円減額して370,000千円とし、H24年度では340,000千円へ減額、H25年度からは290,000千円へ減額し、平成26年度は188,466千円へ減額する。 |
| | 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 230,000千円 |
| | | 内容 | 下水道事業経営は良好であり、玉名処理区においては、H25年度の一般会計繰入金が新市財政計画と比較すると230,000千円減額して290,000千円となっている。 |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | 合併時の累積赤字分の返済に関しては、当初20年間(H37年度迄)で行なう予定であったが、H25年度で完済した。 |
| 平成26年度の具体的スケジュール | | 取組時期 | 取組内容 |
| | | 通年 | 日常業務の中で、未接続世帯への普及促進を図る |
| | | | |
| | | | |
| 今後の課題・問題 | <p>平成25年度は前年度からの繰越事業もあり管渠延長が例年以上に伸び、普及率が向上したが、排水区域内人口が増加したことによって、水洗化率としては下がる形になった。今後においても、下水道区域の周辺部の面整備が進んで行くため、水洗化率の向上が課題となる。</p> <p>【その解決策】</p> <p>工事説明等の機会ある度に行なう啓発と広報紙等を使った啓発活動を行い、水洗化率の向上を図る。</p> | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | <p>経営状況においては、現状と同じく健全な経営で推移していると予測される。また水洗化においては、今後計画値に近い数値で推移すれば、下水道設置の目的である都市の健全な発展及び市民の環境衛生の向上に寄与し、併せて公共用水域の水質の保全を図っていくことに繋がる。</p> | | |

| | | | |
|---|--------------|-----|------|
| 8 | 農業集落排水事業の健全化 | 担当課 | 下水道課 |
|---|--------------|-----|------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 現状・課題 | <p>横島町及び天水町における農業集落排水の使用料は、旧町の料金設定のままではらつきがあるため見直しを実施し、平成24年度から統一します。</p> <p>また、平成21年度で整備事業は終了しましたが、供用地区内の事業加入数が少なく、経営状況も良好とはいえないため、早急に加入促進を図る必要があります。</p> <p>さらに、適正な維持管理、事務の効率化等により、経営の健全化を図る必要があります。</p> <p>なお、平成24年から26年度に、施設の改築及び修繕を行う予定です。</p> | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>加入促進計画（仮）を作成し、加入数の増加を図ります。目標は、当初計画目標の水洗化率68%を目指します。</p> <p>また、維持管理の効率化を図るとともに、中長期的な経営計画を作成し、健全な経営を目指します。</p> | | | | | | | | |
| 取組による効果 | <p>加入戸数増加による使用料収入増加や適切な維持管理による経費削減等により、経営の健全化が推進されます。</p> | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 中長期的な経営計画 | スケジュール | | 経営計画の作成 | 計画の毎年度見直し | | | | |
| | | 実績 | | 無し | 策定 | | | | |
| | 農業集落排水事業への加入促進 | スケジュール | | 加入促進計画の作成 | 加入促進 | | | | |
| | | 数値目標 | 排水区域内人口に対する水洗化人口の割合 | 64.0% | 65.0% | 66.0% | 67.0% | 68.0% | |
| 実績 | | H24.3.31 63.7% | 64.3% | 65.3% | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| | | 取組時期 | 取組内容 |
| 平成25年度の実績及び効果 | | H25.4 | H26年度から農業集落排水事業の公営企業会計の適用を受けるため、資産評価の業務を委託しH25年度まで実施。 |
| | | H25.7 | 下水道事業審議会において、農業集落排水事業の公営企業会計の適用について報告 |
| | | H25.12 | 横島地区機能強化真空弁改修工事 |
| | | 随時 | 日常業務の中で、未接続世帯への普及促進を図る。 |
| | 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 1,300千円 |
| | | 内容 | 接続の増加による使用料収入の増額 |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | |
| 平成26年度の具体的スケジュール | | 取組時期 | 取組内容 |
| | | H26. | 横島処理場の機能強化事業 |
| | | H26.10 | 水洗化率が低い、大開地区、尾田川左岸地区を重点とした普及促進 |
| | | | |
| 今後の課題・問題 | 処理場の老朽化に伴い、改築更新事業が随時出てくるのが課題である。 【その解決策】 改修等の事業計画を見直しながら、国・県の補助事業や起債等を有効活用していく。 | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 普及促進の効果が上がれば、農村地域における生活環境の改善や公共水域の水質保全も図れる。 | | |

| | | | |
|---|---------|-----|-----|
| 9 | 定員管理の推進 | 担当課 | 人事課 |
|---|---------|-----|-----|

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|
| 現状・課題 | 計画以上の職員削減を行っているが、今後も職員は減少する事を踏まえ、事務事業の見直しが急務です。その結果から、適正な職員数を見出し、定員管理の推進を行う必要があります。 | | | | | | | |
| 取組内容 | 合併後10年間の退職者の3分の1採用を基本に、政策的な非常勤職員の任用、再任用職員の必要性を検討し、人事交流も活用しながら、業務に見合った必要な人員を確保していきます。 | | | | | | | |
| 取組による効果 | 定員管理の適正化が図られるとともに、結果的に人件費総額が抑制されます。 | | | | | | | |
| 年度ごとの 取組内容 及び 数値目標 | 取組詳細 | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 第2次職員 定員適正化 計画の推進 | スケジュール | 第2次職員定員適正化計画(前期) | | 第2次職員定員適正化計画(後期) | | | |
| | | 数値目標 | 職員数 | (H25.4.1) 544 | (H26.4.1) 533 | (H27.4.1) 522 | (H28.4.1) 504 | |
| | | 実績 | (H24.4.1) 555 | 544 | 531 | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 取組時期 | 取組内容 | |
| | H25.4～ | 第2次職員定員適正化計画の推進 | |
| | H25.5 | 平成25年度採用計画の策定 | |
| | H25.7 | 採用試験公告 | |
| | H25.9 | 採用試験1次試験(筆記試験) | |
| | H25.11 | 採用試験2次試験(面接試験) | |
| | 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 154,427千円 |
| | 内容 | 13名の職員削減(退職24人、採用11人)を行った事により、人件費総額の抑制につながった。 | |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | 定員適正化計画を進める中で、適正な配置の推進や、専門部署への任期付職員、再任用職員、社会人枠での任用を進めている。 | |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | 取組内容 | |
| | H26.5 | 平成26年度採用計画の策定 | |
| | H26.7 | 採用試験公告 | |
| | H26.9 | 採用試験1次試験(筆記試験) | |
| | H26.11 | 採用試験2次試験(面接試験) | |
| 今後の課題・問題 | <p>定年延長の内容次第では、定員管理の計画変更が想定される。</p> <p>【その解決策】</p> <p>定年延長が決定した場合は、内容を早急に把握し定員管理のあり方を検討する。</p> | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 事務の効率化やアウトソーシングが順調に進み、定員適正化計画の目標数値が順調に達成されれば、大幅な人件費削減が可能になる。 | | |

| | | | |
|----|---------------|-----|-----|
| 10 | 人事評価の実施と結果の活用 | 担当課 | 人事課 |
|----|---------------|-----|-----|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|---------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 現状・課題 | <p>制度構築以降、平成20年度から23年度まで、すでに4回の試行を実施していますが、これまでの試行結果や近い将来地方公務員法の一部改正が行われ人事評価の実施及び当該結果に応じた措置が義務付けされる見込みであること等を勘案すると評価結果を何らかの処遇に活用すべき時期にあります。</p> <p>一方で、未だ評価者間で評価結果のバラつきが生じておりその是正、また評価結果の活用方法等が課題であります。</p> | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>平成24年度から人事評価を本格的に実施し、評価結果を昇任要件の一つとして活用する予定です。詳細については平成24年度中に具体的検討を行い、併せて評価結果のフィードバックの実践及び苦情処理の仕組みの検討を行う予定です。</p> <p>また、評価結果のバラつきについては、評価者研修を継続実施し、また是正手法を確立していきます。</p> | | | | | | | | |
| 取組による効果 | <p>個々人の発揮される能力や勤務態度・成果を適正に把握し、その結果を人事配置や公正な処遇につなげることで、職員の働く意欲を引き出し、一人ひとりの能力と組織力の向上を目指します。</p> | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 人事評価の実施と結果の活用 | スケジュール | 人事評価の試行 | 人事評価の実施 | | | | | |
| | | 実績 | 評価結果活用の具体的検討 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 取組時期 | 取組内容 | |
| | H26.1 | 自己評価 | |
| | H26.2 | 1次評価、2次評価、評価者間協議 | |
| | H26.3 | 是正確定 | |
| | | | |
| | | | |
| 経費削減又は増収の効果 (※2) | 金額 | 千円 | |
| | 内容 | | |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | 人事評価の本格実施に伴い、人材育成が少しずつ推進され、結果、事務の効率化や市民に対するサービスの向上につながっていくものと思われる。 | |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | 取組内容 | |
| | H26.5 | 評価結果のフィードバック | |
| | H27.1～3 | 平成26年度人事評価 | |
| | | | |
| 今後の課題・問題 | ①評価結果の精度をより高めていく必要がある。 ②評価結果の人材育成・昇任以外への活用法を検討する必要がある。 【その解決策】 ①評価者・被評価者の評価訓練を行う。 ②地方公務員法の改正内容を充分研究したうえで、国、県からの指導、さらには他市の状況等も参考としながら、より具体的、効率的な方法を検討していく。 | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 人事評価が機能すれば、職員個々の能力アップにつながるものと思われる。 同時に評価結果で、個人の能力をある程度把握することも可能になるし、評価結果の処遇への公正な反映ができれば、職員の勤労意欲の向上にも資することとなる。 | | |

| | | | |
|----|----------------|------------|--------------|
| 11 | 組織機構の改革 | 担当課 | 企画経営課 |
|----|----------------|------------|--------------|

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|--------------|-----|-------------------|-----|-----|-------------|--|
| 現状・課題 | <p>総合支所は、概ね合併前と同等の行政サービスを提供するため、それに合う人員の配置を行う必要があります。そのため、合併の趣旨である効率的な行政運営、人件費の削減などの“行政のスリム化”が達成できていません。また、本庁、総合支所間で、同一の性質を持つ部署が複数存在し、業務の重複もあるため、事務事業の棲み分け、権限の所在が不明確であるために、スムーズな行政事務が図れてない状況にあります。</p> | | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>市町合併の意義と住民ニーズに柔軟な対応が出来る組織を新庁舎完成時まで2段階に分け構築します。また、現状組織での課題を解決するため、業務の棲み分け、権限の所在を明確化します。</p> | | | | | | | | | |
| 取組による効果 | <p>より簡素で、効率的な人員配置及び組織の構築が図れ、利用者に対し分かりやすい行政組織が構築できます。</p> | | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 | |
| | 行政組織の構築 | スケジュール | 1次見直し(支所移行) | | | 1次見直しの検証、2次見直しの検討 | | | 2次見直し(最終組織) | |
| | | 実績 | | H24.10.1支所移行 | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| 通年 | 所属長ヒアリング(平成26年度組織再編予定部署) | |
| H25.5～H26.2 | 平成26年度組織再編予定部署との事務協議 | |
| H25.11 | 全所属長ヒアリング | |
| H25.12 | 平成26年度組織見直しに伴う関係条例上程(規則以下は、H26.3上程) | |
| | | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 千円 |
| | 内容 | 総人件費を抑制するため、定員適正化計画を着実に実行する。そのため、より簡素で、効率的な組織体とする必要がある。 |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | 総人件費を抑制するため、定員適正化計画を着実に実行する。そのため、①より簡素で、効率的な組織体とする。 ②積極的なアウトソーシングの活用により業務量の削減を図る。 | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| 通年 | 所属長ヒアリング(平成27年組織再編予定部署) | |
| H26.9 | 先進地視察研修(福岡県柳川市) | |
| H26.11 | 全所属長ヒアリング | |
| H26.12 | 平成27年度組織見直しに伴う関係条例上程(規則以下は、H27.3上程) | |
| | | |
| 今後の課題・問題 | 玉名市定員適正化計画に基づき、職員数が減少していく中で、今後、いかに簡素で効率的な組織への再編及び利用者が分かりやすい行政組織を構築していくかが課題である。 【その解決策】 組織機構の再編のみならず、庁内各所管において、必要な見直し(アウトソーシングの活用、事務改善等)を自律的に実施することが必須となる。 | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 普通交付税の合併算定替による減額を見越し、玉名市定員適正化計画により合併後10年間は、退職者数の3分の1を新規採用することとしている。 そのため、既存の組織から、より簡素で効率的な組織に改正するほか、積極的なアウトソーシングの導入が不可欠であり、これらの実施により職員数の削減(総人件費の抑制)に繋がる。 | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input checked="" type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 市民協働指針の策定については、検討を進める環境が整わないため未着手である。 また、市民活動センターについては、岱明庁舎空きスペースの活用策のひとつとして提案していたが同庁舎活用の方向性が定まり、場所、設置の要・不要、ニーズの把握も含めた継続検討課題とすることとした。 | | |
| 取組時期 | | 取組内容 |
| | | |
| | | |
| | | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 千円 |
| | 内容 | |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | |
| 平成25年度の実績及び効果 | | |
| 取組時期 | | 取組内容 |
| 通年 | | 市民活動支援センターの設置について、上記継続課題を検討する。 |
| | | |
| | | |
| | | |
| 平成26年度 of 具体的スケジュール | | |
| 市民協働のルールづくりについては、自治基本条例の制定等について、市民、団体、行政等の綿密な議論を重ねることが重要であり、同時に市役所内部の推進体制の整備が課題となる。 また、市民活動センターについては、「ニーズの把握」が一番重要であると考えている。 【その解決策】 ・ルールづくりを推進するために、組織および人員を配置するとともに、行政内部の機運づくりを図る。 ・各地域協議会等で意見、要望等を集める。 | | |
| 今後の課題・問題 | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 ・ルールづくりによって方向性が定まり、市民、団体等の「協働」への理解が深まり、公益性のある活動が活性化する。 ・提供される公共サービスが、今以上に市民目線を反映させたサービスになることが予測される。 | | |

| | | | |
|----|-----------------|------------|--------------|
| 13 | 市民活動助成制度 | 担当課 | 企画経営課 |
|----|-----------------|------------|--------------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|------------|---------|---------------|---------------|-----|-------|
| 現状・課題 | <p>市民が自主的に取り組んでいる市民活動の現状は、これまでの区に代表される地域活動から、各種のNPOやボランティア活動へと広がりを見せており、その担い手は団塊の世代の参加などによって、今後、ますます多様化することが予想されます。</p> <p>そこで、市民活動の立ち上げや拡大を支援することにより、地域の課題の解決に取り組む市民活動が活性化していくことが必要です。</p> <p>また、25年度で完了する玉名21の星事業に関して、まちづくり委員会の継続的な支援も検討することが必要です。</p> | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>新たな市民活動の立ち上げや既存の活動を発展させるための事業に要する資金を支援する助成制度を創設します。この助成金の原資として「玉名市協働まちづくり基金(仮称)」を創設し、市民、市民活動団体、事業者から寄せられた寄附金と、その寄附金と同額を市が上乗せして積み立てる「マッチングギフト方式」を取り入れた基金とすることを検討します。</p> <p>また、助成対象事業の選定と事業検証にあたり、地域協議会に諮ります。なお、地域協議会の廃止後は、市民による「まちづくり協議会(仮称)」を設置して対応します。</p> | | | | | | | | |
| 取組による効果 | <p>資金の一部を助成することで、市民活動の活性化を図り、豊かで活力ある地域社会の実現に寄与します。</p> <p>また、市民と行政の協働により積み立てられる「玉名市協働まちづくり基金(仮称)」を原資とすることで、市民活動を行うものの努力と市民の理解が助成金に反映されます。</p> | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 市民活動助成制度の創設と活用 | スケジュール | | | 検討と条例 | 基金造成と寄附金の積み立て | | | |
| | | | | | 関係団体等協議 | | | | |
| | | | 玉名21の星事業(～H25年度) | 市民活動に対する助成 | | | | | |
| | | | 地域協議会(～平成27年度まで) | | | | まちづくり協議会(仮)設置 | | |
| 数値目標 | 助成件数 | | | | 15 | 20 | 20 | 20 | |
| 実績 | | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--------|------------------|------------------|-----|---------|-----|---------------|-------|
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 市民活動助成制度の創設と活用 | スケジュール | | | | 基金創設の検討 | | | |
| | | | 玉名21の星事業(～H25年度) | 市民活動に対する助成 | | | | | |
| | | | | 地域協議会(～平成27年度まで) | | | | まちづくり協議会(仮)設置 | |
| | 数値目標 | 助成件数 | | | | 15 | 20 | 20 | 20 |
| 実績 | | | | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------|------|---------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | | | | | | | | | | | | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 市民活動助成の方法として新たな補助金制度を構築し、「玉名市協働まちづくり基金(仮称)」の創設検討までには至っていない。基金の創設については、制度設計、関係所、議会等への説明、事業所へ主旨を説明し、理解を得るなど、様々なプロセスを経なければならないため、実現までには、かなりの協議、時間を必要とする。 | | | | | | | | | | | | |
| 取組時期 | | 取組内容 | | | | | | | | | | |
| 平成26年3月28日 | | 「玉名市キラリかがやけ玉名づくり応援事業補助金交付要綱」制定 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 内容 | | | | | | | | | | | |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | 「まちづくり委員会」のほか、公益活動を行う市民団体、NPO法人等へ申請主体の枠を広げることができた。 | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>取組時期</th> <th>取組内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年4月</td> <td>第1回の募集開始、のち、5, 6, 8, 10, 12月の年間計6回募集</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | 取組時期 | 取組内容 | 平成26年4月 | 第1回の募集開始、のち、5, 6, 8, 10, 12月の年間計6回募集 | | | | | | |
| 取組時期 | 取組内容 | | | | | | | | | | | |
| 平成26年4月 | 第1回の募集開始、のち、5, 6, 8, 10, 12月の年間計6回募集 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 平成26年度の 具体的スケジュール | | | | | | | | | | | | |
| 今後の課題・問題 | <ul style="list-style-type: none"> ・新たな補助金制度の周知と交付先の事業効果の実態把握、検証。 【その解決策】 <ul style="list-style-type: none"> ・市のホームページ、広報紙等の媒体による丁寧な制度説明、募集を行い、補助金制度の主旨等の徹底した周知・活用を促す。 ・事業終了後には速やかに実績報告関係書類の提出を求め、適正に活用されているか精査を行う。また、効果等を検証して、基金の創設等の今後の市民活動助成のあり方の検討材料のひとつとする。 | | | | | | | | | | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 「まちづくりの主役」である市民、団体等の自らの責任による主体的な継続した取り組みが期待できる。 | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|----|---------|-----|--------|
| 14 | 保育所の民営化 | 担当課 | 子育て支援課 |
|----|---------|-----|--------|

| | |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状・課題 | <p>■玉名市保育所民営化の基本的な考え方 平成19年3月に制定された行政改革大綱により、公立保育所の「民営化」を進めるにあたり同年5月に検討委員会を設置し、慎重に検討を重ねていただいた結果、「現在の公立保育所を民営化することもやむを得ない」と建議書を提出していただき、この建議書を基に保育所民営化の推進を実施しています。推進するに当たって何よりも大切なことは対象園となる保護者の方々や地域の皆様へ説明を尽くすこと、また、ご意見をお伺いすることだと考えています。</p> <p>■対象園 平成20年度から第一段階として、5ヵ年5園の保育所民営化を実施します。</p> <p>■対象園とする優先条件 ①施設改築年月の古い順、②保育所入所児童数の充足率の低い順、③延長保育事業を実施していない園</p> <p>■平成20年度から民営化実施済保育所 ちどり保育所・小天東保育所を平成20年4月から実施</p> <p>■平成24年度から民営化実施予定保育所 鍋保育所・梅林保育所、玉名第2保育所を平成24年4月から実施予定 (指定管理制度を導入している玉名第2保育所は、平成23年度末をもって指定期間満了となるため、指定管理制度より効果が多大な民営化を実施)</p> <p>取組に当たっては、民営化することだけが目的ではなく、民営化後の園が現在以上に保育の質が良くなるよう市からも見守ることが重要です。</p> |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|------|----------------------------------------------------------------------|
| 取組内容 | 再度、保育所民営化検討委員会を設置し、第一次保育所民営化の検証及び第二次での目標等を審議してもらい、公立保育所民営化を推進していきます。 |
|------|----------------------------------------------------------------------|

| | |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 取組による効果 | 平成19年の審議を基に民営化を推進してきましたが、再度、その効果を検証し、新たに民営化の目標等を審議することでその時代に即した公立保育所民営化を達成できます。 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------|

| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
|-----------------|----------------------|---------|--------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | 保育所の民営化 | スケジュール | | <ul style="list-style-type: none"> ・検討委員会設置 ・第一次の検証 ・第二次の推進計画の検討 | | | | | |
| 数値目標 | 平成24年4月まで5園の民営化 | | (目標設定) | | | | | | | |
| 実績 | 平成24年4月まで5園の民営化を達成予定 | | 達成 | | | | | | | |

計画に基づいた民営化推進

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| H26.5.28 | 第2回玉名市保育所民営化検討委員会の開催 | |
| H26.8.26 | 第3回玉名市保育所民営化検討委員会の開催 | |
| H26.10.30 | 第4回玉名市保育所民営化検討委員会の開催 | |
| H26.11.11 | 玉名市保育所民営化検討委員会委員長から建議書提出 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 金額 | 45,649千円 |
| | 内容 | 平成24年度に3園が民営化に伴い、平成25年度当初と平成23年度当初を比較し45、649千円の減額になった。 |
| | 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | 民営化を行ったことにより、人員削減や事務の一部軽減が図られ、延長保育等のサービス向上につながった。 |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | 取組内容 |
| | 通年 | 平成26年度は、子ども子育て支援事業計画を策定する。施設型給付である幼稚園保育所、認定子ども園の整備計画を協議する。事業計画策定を受けて、3園の民営化又は統廃合を検討する。 |
| 今後の課題・問題 | 【課題・問題】 民営化検討委員会の建議書を踏まえ、平成30年度までに3園の民営化又は統廃合を行うため、保護者や地域の理解を得ること。 | |
| | 【その解決策】 対象園となる保護者の方々や地域の皆様へ説明を尽くし、また、意見を聞く。 | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 財政負担の軽減、人員削減、事務の一部軽減等の効果が見込まれる。 | |

| | | | |
|----|--------------|-----|-------|
| 15 | 給食センター運営の効率化 | 担当課 | 教育総務課 |
|----|--------------|-----|-------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------|-----|-----|--------|-----|-----|-------|
| 現状・課題 | <p>現在、共同調理場(うち民間委託1、直営2)と単独調理場(自校式2校)で運営していますが、小規模の施設においては製造コストが高いのが現状です。運営形態については民間委託した場合、行政側の方針に沿った児童・生徒の発育のための安定した高い調理水準が保てるか課題であります。直営のままでの経費削減の方策もあり、安心・安全面、食育等から更に検討を進めますが、学校給食運営協議会でも民間委託に対する抵抗があります。</p> | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>給食センター(共同・単独調理場)のあり方と民間委託については、安心・安全、食育の面からしても同様に考えるべき問題であることから、現在審議している学校規模適正化(適正配置)の方向性も含めて検討を進め、諸条件を勘案しながらその方向性を定めていきます。</p> | | | | | | | | |
| 取組による効果 | <p>安心・安全な美味しい給食の提供と効率的運営ができます。</p> | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 給食センター運営の効率化 | スケジュール | 給食センターの運営のあり方、適正配置の検討・方針策定 | | | 効率化の推進 | | | |
| | 実績 | | | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input checked="" type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | | |
| 岱明・天水の両学校給食センターは、平成26年4月より管理部門を除く民間委託実施に向けて、平成24年、25年と検討・準備を進めた。 | | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| H25.5.10 | 調理運搬等業務委託に向けた給食センター所長会議 | |
| H25.6.6及び20 | 岱明、天水両学校給食センター運営委員会時の説明 | |
| H25.12.26 | 調理運搬等業務委託の一般公募開始 | |
| H26.2.10 | 調理運搬等業務委託の選定委員会(書類審査) | |
| H26.2.24 | 調理運搬等業務委託の選定委員会(プレゼンテーション、ヒアリング) | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 2,041千円 |
| | 内容 | 民間委託を実施することにより、経費の削減が見込まれる。 |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | 民間委託を実施することにより、職員の削減、人事管理の効率化が図れる。 | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| H26.4.1 | 岱明・天水学校給食センター調理運搬等業務委託開始 | |
| 平成26年度の 具体的スケジュール | | |
| 今後の課題・問題 | 玉名町小学校、横島小学校については自校式給食施設で運営している。 【その解決策】 2つの自校式給食施設については、学校規模・配置適正化の進捗動向を踏まえ適宜検討していく。 | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 人事管理面の効率化(職員の休職、休業による非常勤職員の人事管理)が予測される。 2つの給食センターを委託することによって運営形態の統一を図れ、コストの削減を図れる。 | |

| | | | |
|----|---------|-----|-------|
| 16 | 学校規模適正化 | 担当課 | 教育総務課 |
|----|---------|-----|-------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|---------|--------------|-----|-----|-----|-------|
| 現状・課題 | 少子化が進む中、小・中学校の小規模化が進行しています。また学校間の規模の差も見えてきており、教育機会の均等と教育水準の向上に影響があると思われます。 | | | | | | | | |
| 取組内容 | 玉名市学校規模適正化審議会を設置し、学校の適正規模・配置の考え方・方向性等についての検討、審議をお願いし、教育委員会に建議、提言いただきました。その内容を尊重した方針、計画を策定するとともに、その計画を推進します。 | | | | | | | | |
| 取組による効果 | 学校規模適正化を推進することにより、教育機会の均等と教育水準の維持向上を図り、教育効果を高めるためのよりよい教育環境を創出することができます。 | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 学校規模適正化 | スケジュール | 方針、計画策定準備 | 方針、計画策定 | 学校規模適正化の計画推進 | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input checked="" type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 H25.6に市議会にて「見直しを求める決議案」を全会一致で可決され、その後9月定例議会において予算の修正動議が提出され、可決される。その理由として「玉陵中学校校区の6小学校を1校にする統合は、地元住民の十分な理解を得ているとは言い難い。早急に新小学校の建設に向けた予算を計上するのではなく、再度住民との話し合いを持つべきである」とのを受け、H25.10月から17ヶ所において意見交換会を開き、住民理解を図ったが再度、H26.3月定例会にて予算の修正案が提出され、可決される。 | | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| H25.5 | 第2回保存継承・跡地利用部会を開催し、跡地利用アンケートを実施する。 | |
| H25.5 | 第2回総務部会を開催し、学校名公募を行う。 | |
| H25.5 | 第2回PTA・通学部会を開催し、小学校区ごとの通学路・危険箇所を把握を行う。 | |
| H25.10～H25.11 | 行政区単位等での意見交換会を開催し、住民理解を図る。 | |
| H25.8～H26.3 | 第4回～第8回新しい学校づくり委員会を開催し、6校統合や学校敷地について決定する。 | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 千円 |
| | 内容 | |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| H26.8 | 臨時議会にて測量・地質・造成等業務委託、小・中実施設計業務委託等予算の計上 | |
| H26.9 | 島区地元説明会を開催後に、市へ農振除外申請を行う | |
| H26.9 | 測量・地質・造成等業務委託の発注 | |
| H26.9～ | 新しい学校づくり委員会や各部会を再開し、学校再編に伴う諸事項を決定していく | |
| H26.12 | 小・中学校の実実施設計業務委託の発注 | |
| 今後の課題・問題 | H26.1月に補助事業採択の件で文科省施設課執行係長や担当者との協議を行った際に、H28～H29に2ヶ年間で整備を行うのであれば、H27年度に「建築計画」の正式な協議が必要であり、また6小学校の跡地利用や基金積立は大丈夫なのか等の指摘を受けた。早期に、具体的な協議を県を通して協議することが課題である。 【その解決策】 早期に予算を獲得し、具体的な協議を行うために小・中学校の実実施設計業務委託を発注し、学校や地域と協議し実施計画をかためて協議することが必要である。 | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 玉陵中学校区においては、H30.4月開校を目指しており、H28年度末の時点では、玉陵小学校(仮称)の建築に着手している状況にある。玉陵中学校区の取組みが進捗することによって、次のH27年度から検討に入る天水中学校区のモデル的な取組みになり、スムーズな事業進行が見込まれる。 | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input checked="" type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| | | 料金改定は平成27年4月に実施することとし、25年度は料金案の検討を行った。 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 取組時期 | | 取組内容 |
| | H26.1 | | 教育委員会内協議 |
| | H26.2 | | 都市計画課協議 |
| | H26.3 | | 財政課協議 |
| | | | |
| | | | |
| 経費削減又は増収の効果 (※2) | 金額 | 千円 | |
| | 内容 | | |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | 財源確保を図ることで施設整備が充実しサービス向上につながる。 | |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | | 取組内容 |
| | H26.4 | | 横島町・天水町公民館協議 |
| | H26.7~H26.10 | | 現在の利用者への説明、その他関係団体への説明 |
| | H26.12 | | 関係議案上程 |
| | H27.1~H26.3 | | 施行までの周知 |
| | (H27.4) | | (施行) |
| 今後の課題・問題 | <p>利用者への説明において、現在無料の施設の使用料を皆増する場合反発が予想される。</p> <p>【その解決策】</p> <p>このような場合は、激変緩和措置を設ける等柔軟な対応も検討する。</p> | | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 無料制度を改善し施設使用料金の不平等感を緩和するとともに、維持管理費の財源確保を図る。 | | |

| | | | |
|----|-------------------|-----|-----|
| 18 | 行政情報の積極的公開と共有化の推進 | 担当課 | 秘書課 |
|----|-------------------|-----|-----|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 現状・課題 | 日々、ホームページ、広報紙及び新聞社、テレビ放送局やラジオ放送局などの報道機関を通じて、積極的に情報の提供を行い、情報公開に関する職員の共通的な意識付けを行っています。問題点として、各課に情報化推進員や広報担当者を設置し研修等を行っているが、必ずしも他の職員への伝達が行われていないと限らず、また情報公開に関する個々人の意識が低く、積極的な情報発信が行われていないといえます。 | | | | | | | | |
| 取組内容 | 各課の情報化推進員向けに年1回行っているホームページ操作研修に加え、情報発信の推進を行うための広報担当者の研修(年1回程度)もあわせて行い、より多くの職員に情報発信が行いやすい環境作りに取り組みます。また常日頃から職員への情報発信の意識付けを行い、報道機関向けの記者会見等を利用し、積極的に情報を提供します。 | | | | | | | | |
| 取組による効果 | 職員一人ひとりの情報提供や情報公開に対する意識の向上が図られます。また、適正な時期に効果的に情報発信ができ、報道機関を利用した新聞やテレビ、ラジオなどへの情報公開も効果的にできるようになります。 | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 広報担当者への研修 | スケジュール | 方法検 | 研修実施 | | | | | |
| | | 数値目標 | 研修回数 | 年1回 | 年1回 | 年1回 | 年1回 | 年1回 | 年1回 |
| | | 実績 | | 1回 | 1回 | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| 取組時期 | 取組内容 |
| H25.7 | 職員向けのホームページ研修会を実施 |
| 通年 | 市HP及び広報たまなを利用して、積極的に情報の提供を図った。 |
| 通年 | 報道機関(新聞・TV・ラジオ)等に対し、行事等の情報を積極的に提供した。 |
| 平成25年度の実績及び効果 | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 千円 |
| | 内容 |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | 各世帯に確実に配布できる紙媒体による広報紙を住民サービスの観点から、コスト等はかかるものの月2回発行することで、タイムリーな情報を少しでも多く提供することができた。また、公式ホームページ更新を随時行うことで、よりタイムリーな情報を提供し、市内外に対してのサービスにつながった。 |
| 取組時期 | 取組内容 |
| H27.2 | 職員向けに新たなホームページ作成のための研修を実施する。 |
| 通年 | 市HP及び広報たまなを利用して、積極的に情報の提供を図る。 |
| 通年 | 報道機関(新聞・TV・ラジオ)等に対し、行事等の情報を積極的に提供する。 |
| 平成26年度の具体的スケジュール | |
| 今後の課題・問題 | <p>広報紙は市民に情報を確実に届ける有効な手段ではあるが、近年情報量が増大し、作成する側だけでなく読む市民にとっても負担になっている。</p> <p>一方、公式ホームページやSNSによる情報発信、報道機関への情報提供等の多様な手段も有効活用することが必要である。</p> <p>【その解決策】</p> <p>広報紙の情報量が増大するなかで、市民に分かりやすく情報提供するためには、掲載優先順位などを設けるなどして集約しスリム化する。また、公式ホームページは27年度にリニューアルするが、閲覧者が情報を得るために分かりやすい構成とし、玉名市に親しみの持てるホームページを構築する。また、SNSを用いて市内外の方とのコミュニケーションを図り、より必要とされるタイムリーな情報発信の構築を行う。</p> |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 公式ホームページリニューアルやSNSによる情報発信などより、多くの情報を市内外に発信できるようになる。 |

| | | | |
|----|----------|-----|-------|
| 19 | 窓口業務の見直し | 担当課 | 企画経営課 |
|----|----------|-----|-------|

| | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 現状・課題 | 既存庁舎の執務室エリア及び利用者待合エリアの狭隘から、担当部署の適所への配置が出来ません。また、あらゆる面での「ゆとり」がありません。 | | | | | | | | |
| 取組内容 | 新庁舎での運用に併せ、庁舎1階窓口のワンストップ化、ワンフロア化等本市にとって1番適した窓口体制を担当主管課と協議をしながら運用方法を決定します。また必要に応じ、パブリックコメント等を利用した民意の聴取を行うことも見直しをするための材料の1つとして検討します。 | | | | | | | | |
| 取組による効果 | 利用者に分かりやすく、利用しやすい窓口とすることにより、「身近な市役所・気軽に行ける市役所」のイメージが図れます。 | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 本市に適した窓口の構築 | スケジュール | | | | | | | |
| | | 実績 | 市民課にて番号札発券機導入 | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|--------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 |
| | 本市に適した窓口の構築 | スケジュール | | | | | | | |
| | | 実績 | 市民課にて番号札発券機導入 | | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | | |
| 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| 通年 | 支所市民生活課窓口業務へのアウトソーシング導入の協議・検討 | |
| H25.6 | 福岡県大野城市総合窓口「まどかフロア」行政視察研修(庁内関係各課職員) | |
| H25.8 | 熊本県上天草市窓口業務行政視察研修(庁内関係各課職員) | |
| H25.11 | 全所属長ヒアリング(組織機構関連) | |
| | | |
| 経費削減又は増収の効果(※2) | 金額 | 千円 |
| | 内容 | |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | <p>・市窓口利用者の利用頻度が最も高い窓口サービスを提供する部署を、可能な限り新庁舎1階に集中的に配置することとし、住民記録、国保、年金、介護、福祉、子育て等の一元的な総合窓口の設置を見送ることとした。</p> <p>・今後の支所の在り方として、証明書発行、各種申請手続き、市民相談等の市民生活に特に直結する窓口業務を主なものとし、同時に、26年度には、窓口の業務形態を市直営から民間委託へと移行することとした。</p> | |
| 取組時期 | 取組内容 | |
| H26.4～H26.7 | 支所市民生活課窓口業務への非常勤職員配置 | |
| H26.5～ | 総合案内窓口業務の在り方についての関係課協議 | |
| H26.8～(3年間) | 支所市民生活課窓口業務への民間委託導入 | |
| H26.11 | 全所属長ヒアリング(窓口業務へのアウトソーシング導入模索) | |
| H27.1 | 新庁舎への本庁機能移転(1階への集中配置:ワンフロア化) | |
| 今後の課題・問題 | <p>①総合案内窓口については、新庁舎移転後は本庁機能が新庁舎に集約され、その取扱量が大幅に増加することが予測されることから、若干のサービス低下も考えられる。</p> <p>②今後は特に、職員定数の削減や所掌する業務量増加と範囲拡大、更には制度改正等も関係し、現行の窓口業務及びその他業務の効率化や合理化等を保持することを考えていく必要がある。</p> <p>【その解決策】</p> <p>①業務の性質上、類似する市民課フロア・マネージャー業務との統合・調整について、その実現性や効果等を検討のうえ、早期の実現を目指す。</p> <p>②将来的にも適正な業務形態への移行手段のひとつとして、窓口業務へのアウトソーシング導入も含め、しかるべき時期に部署内検討に入る。</p> | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | 本庁舎でのワンフロア化又はアウトソーシングされた窓口業務でのサービス提供が、利用者側の視点に立った簡素で効率的な運営形態となり、また、行財政改革のひとつでもある人件費削減のための職員定数削減も計画通りに実現される。 | |

| | | | |
|----|----------|-----|-------|
| 20 | 県からの権限移譲 | 担当課 | 企画経営課 |
|----|----------|-----|-------|

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|--------|-----|-----|-----|-----|-------|--|
| 現状・課題 | <p>平成12年以降、県から市町村への権限移譲が始まり、現在も「第2次熊本県事務・権限移譲推進指針(平成21年度～平成23年度)」(熊本県)の下で積極的に推進されてきました。</p> <p>また、地域主権改革による基礎自治体への権限移譲により、さらに多くの事務・権限が移譲されることになりました。そこで、事務の迅速化、効率化及び市民サービスの向上が図られるよう、国、県の方針等のもと、今後の事務権限の移譲を適切かつ計画的に実施する必要があります。</p> | | | | | | | | | |
| 取組内容 | <p>県の権限移譲推進指針等の内容を吟味し、各事務所管課において事務権限移譲の適否について十分に検討し、事務の迅速化、効率化が図られ、真に市民サービスの向上につながるものについて、積極的に移譲を引き受けていきます。</p> | | | | | | | | | |
| 取組による効果 | <p>事務の迅速化、効率化及び市民サービスの向上が期待できます。</p> | | | | | | | | | |
| 年度ごとの取組内容及び数値目標 | 取組詳細 | | H23現在 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29以降 | |
| | 権限移譲の推進 | スケジュール | | | | | | | | |
| | | 数値目標 | 県からの権限移譲事務数 | (目標設定) | 1件 | | | | | |
| | | 実績 | 8件 | 5件 | 0件 | | | | | |

◆H25年度進行管理調書

| | | 年度別計画(平成25年度分)の進捗状況 (※1) | |
|-----------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | | <input type="checkbox"/> 計画以上に達成 <input type="checkbox"/> 全部達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input checked="" type="checkbox"/> 一部達成 <input type="checkbox"/> 着手のみ <input type="checkbox"/> 未着手 | |
| | | 【一部達成、着手のみ又は未着手の場合は、その理由】 | |
| | | 県の「事務・権限移譲推進方針」の11の重点事務のうち、玉名市に該当する残り1つの事務について担当課と協議をしたが、事務の煩雑化等が懸念され、受入れには至らなかった。 | |
| 平成25年度の実績及び効果 | 取組時期 | | 取組内容 |
| | H25.7 | | 第3次一括法に係る説明会 |
| | " | | 権限移譲中間意向調査 |
| | H25.9 | | 権限移譲最終意向調査 |
| | | | |
| | | | |
| 経費削減又は増収の効果 (※2) | 金額 | 千円 | |
| | 内容 | | |
| 事務の効率化、人員削減、サービス向上等に関する効果 | | 地方分権の推進に伴い、市の自主性、自立性を高め、住民に身近な業務を市役所で行うことで住民サービスの向上が図られる。 | |
| 平成26年度の具体的スケジュール | 取組時期 | | 取組内容 |
| | H26.7 | | 権限移譲中間意向調査 |
| | H26.9 | | 権限移譲最終意向調査 |
| | | | |
| | | | |
| 今後の課題・問題 | | <p>国の地域主権一括法関係、県からの権限移譲と基礎自治体である市町村の業務はますます増大する一方で、本市を含め他の市町村においても職員削減が進んでおり、事務担当課が移譲を受け入れにくい現状がある。</p> <p>【その解決策】</p> <p>職員削減(総人件費総額の抑制)自体は、今後の自治体運営をする上で必要不可欠である。業務量の増大に対応する為にアウトソーシングの推進、事務事業の整理が必須である。</p> | |
| 平成28年度実行計画終了後における予測される成果・効果 | | 出来る限り国、県等で実施している業務を住民に身近な基礎自治体で行うことで、住民サービスの向上を図れる。 | |